

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 127

Prin adresa nr. / /2016/a 1.1 din data de 15 februarie 2016 Curtea de Apel
O – Secția , Compartimentul executări penale a
înaintat Consiliului Superior al Magistraturii încheierea penală din data de 9.02.2016
pronunțată de către Curtea de Apel O , definitivă prin încheierea penală nr. din
data de 12.02.2016, pronunțată de Î.C.C.J., prin care s-a dispus în temeiul art. 242 alin.(2)
Cod de procedură penală raportat la art.218 Cod de procedură penală și art.223 alin.(2)
Cod de procedură penală înlocuirea măsurii arestării preventive cu măsura preventivă a
arestului la domiciliu față de inculpatul S. G I , procuror în cadrul
Parchetului de pe lângă Tribunalul B , pentru o perioadă de 30 de zile începând cu
data rămânerii definitive a încheierii, în vederea luării măsurilor legale ce se impun.

Văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 703/18.12.2015 a Secției pentru procurori a Consiliului
Superior al Magistraturii s-a dispus suspendarea din funcția de procuror, începând cu
data de 18.12.2015 a domnului procuror S G I ca urmare a luării măsurii
arestării preventive față de acesta.

Prin încheierea penală din data de 9.02.2016 pronunțată de către Curtea de Apel
O definitivă prin încheierea penală nr. din data de 12.02.2016, pronunțată de

Î.C.C.J s-a dispus înlocuirea măsurii arestării preventive cu măsura preventivă a arestului la domiciliu față de inculpatul S G I , procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul B , pentru o perioadă de 30 de zile începând cu data rămânerii definitive a încheierii.

La data de 2 februarie 2016, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție – Serviciul Teritorial O , a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii rechizitoriul nr. /P/2015 din 2.02.2016, prin care S. G J a fost trimis în judecată pentru comiterea infracțiunilor de :

- luare de mită în formă continuată prevăzută de art. 289 alin. 1 Cod penal, cu referire la art. 6 și art. 7 lit. „b” din Legea nr. 78/2000, cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal și art. 5 Cod penal (8 acte materiale), (pct. 1 din rechizitoriu);

- luare de mită prevăzută de art. 289 alin. 1 Cod penal, cu referire la art. 6 și art. 7 lit. „b” din Legea nr. 78/2000 cu aplicarea art. 5 Cod penal (pct. 2 din rechizitoriu);

- șantaj, prev. de art. 13¹ din Legea nr.78/2000 raportat la art. 207 alin. 1 Cod penal (pct. 3 din rechizitoriu);

- favorizarea făptuitorului, prev. de art. 269 alin. 1 Cod penal (pct. 4 din rechizitoriu);

- instigare la abuz în serviciu, prev. de art. 47 C.pen. rap. la art. 297 alin. 1 Cod penal cu aplicarea art. 5 Cod penal (pct. 5 din rechizitoriu);

- luare de mită în formă continuată prevăzută de art. 289 alin. 1 Cod penal, cu referire la art. 6 și art. 7 lit. „b” din Legea nr. 78/2000, cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal și art. 5 Cod Penal (4 acte materiale), (pct. 6 - 6.2, 6.3 și 6.4 din rechizitoriu);

- luare de mită în formă continuată prevăzută de art. 289 alin. 1 Cod penal, cu referire la art. 6 și art. 7 lit. „b” din Legea nr. 78/2000, cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal (2 acte materiale), (pct. 7 din rechizitoriu);

- fals în declarații prevăzută de art. 326 Cod penal, (pct. 8 din rechizitoriu);
totul cu aplic. art. 38 alin. 1 C.pen.

Potrivit dispozițiilor art. 62 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

judecătorul sau procurorul este suspendat din funcție când a fost trimis în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni. Prin Hotărârea nr.125/8.02.2016 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus suspendarea din funcția de procuror, începând cu data de 08.02.2016 a domnului procuror S G I ca urmare a trimiterii în judecată.

Potrivit art. 62 alin. (1) lit. a¹ din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, judecătorul sau procurorul este suspendat din funcție când față de acesta s-a dispus arestarea preventivă sau arestul la domiciliu.

Conform alineatului 2 al art. 62 din Legea nr. 303/2004, raportat la art. 40 lit. j) din Legea nr. 317/2004, suspendarea din funcție a judecătorilor și procurorilor se dispune de către secția corespunzătoare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

Prin Hotărârea nr.254 din 19 martie 2015 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a reținut că *dacă arestarea preventivă sau arestul la domiciliu dispune față de un judecător sau procuror au încetat ca urmare a revocării, încetării de drept sau înlocuirii cu măsura controlului judiciar sau a controlului judiciar pe cauțiune, măsura suspendării din funcție a magistratului respectiv, dispusă în temeiul art. 62 alin. (1) lit. a¹ din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, trebuie să înceteze **dacă nu subzistă un alt temei care să impună menținerea acesteia.***

De altfel, suspendarea din funcție a magistratului nu are o existență de sine stătătoare, independentă de situația premisă care a stat la baza luării acestei măsuri. În măsura în care subzistă un alt temei care să impună menținerea suspendării din funcție aceasta nu va înceta.

Având în vedere pe de o parte faptul că prin încheierea penală din data de 9.02.2016 pronunțată de către Curtea de Apel O , definitivă prin încheierea penală nr. din data de 12.02.2016, pronunțată de Î.C.C.J s-a dispus înlocuirea măsurii arestării preventive cu măsura preventivă a arestului la domiciliu față de inculpatul S G I , procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul B , pentru o perioadă de 30 de zile începând cu data rămânerii definitive a încheierii precum

și faptul că, prin rechizitoriul nr. /P/2015, din 2.02.2016, inculpatul S.

G I a fost trimis în judecată pentru comiterea unor infracțiuni cu intenție, în raport de prevederile legale mai sus menționate, Secția pentru procurori urmează să constate că subzistă temeiurile pentru menținerea suspendării din funcția de procuror a magistratului menționat, măsură dispusă anterior prin Hotărârile Secției pentru procurori nr.703/18.12.2015 și 125/8.02.2016

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, precum și ale art. 62 alin. (1) lit. a) și a¹⁾ și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Menținerea suspendării din funcția de procuror a domnului S.

G I , procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul B. , ca urmare a înlocuirii măsurii arestării preventive cu măsura arestului la domiciliu precum și ca urmare a trimiterii în judecată prin rechizitoriul nr. /P/2015 din 2.02.2016 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție – Serviciul Teritorial O ,

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea punerii în aplicare, conform legii, și domnului domnului S G. I , procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul B .

Data în București, la data de 16.02. 2015.

Vicepreședinte,

Procuror

Intocmit, Proc.

Avizat Secretar general
agunt

