

## ROMÂNIA



### CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

#### **HOTĂRÂREA nr. 80 din 21 ianuarie 2016**

Prin punctul de vedere al Direcției Legislație, documentare și contencios nr. 969/2016 a fost supusă analizei Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de abrogare a Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 425/2011.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015 a fost aprobat Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești. Acesta a intrat în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României nr. 970/2015, respectiv 28 decembrie 2015, și a abrogat vechiul Regulament de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387 din 22 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere numeroasele interpretări în practica instanțelor, s-a apreciat necesară clarificarea situației dosarelor asociate în cuprinsul Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești. Drept urmare, noul act normativ conține următoarele prevederi vizând crearea dosarelor asociate:

*„Art. 97 - (1) Cererile nou-intrate care privesc un dosar deja înregistrat în ECRIS nu vor fi înregistrate cu număr nou de dosar, dacă au unul din următoarele obiecte:*

- 1. abținere, recuzare, incompatibilitate;*
- 2. cerere de ajutor public judiciar;*

3. excepție de neconstituționalitate;
4. îndreptare, completare și lămurire hotărâre, înlăturare omisiuni vădite;
5. perimare;
6. contestația privind tergiversarea procesului;
7. cerere privind efectuarea de percheziții în cursul judecării.

(2) Crearea dosarelor asociate se va face, de la momentul înregistrării, pentru următoarele tipuri de cereri:

1. cerere de reexaminare;
2. reexaminare anulare cerere;
3. reexaminare ajutor public judiciar;
4. căile de atac privind amenziile judiciare;
5. reexaminare taxă de timbru/restituire taxă de timbru după soluționarea definitivă a cauzei/restituire cauțiune după soluționarea definitivă a procesului.

(3) Pentru cererile prevăzute la alin. (1) se pot crea, la momentul formulării acestora, dosare asociate care nu se contabilizează din punct de vedere statistic.

(4) În cazul declarării unei căi de atac împotriva soluției pronunțate asupra cererilor prevăzute la alin. (1), precum și în cazul declarării unor căi de atac împotriva altor tipuri de încheieri pronunțate înainte de soluționarea cauzei se creează dosar asociat la momentul declarării căii de atac, dacă acesta nu s-a format la momentul înregistrării cererii.

(5) Cererile de reexaminare prevăzute de art. 200 alin. (6) și (7) din Codul de procedură civilă se repartizează aleatoriu în sistem informatic ECRIS completelor care judecă în aceeași materie, după blocarea completului inițial investit.

(6) Cererile de restituire a taxei judiciare de timbru sau a cauțiunii, formulate după rămânerea definitivă a hotărârii, se repartizează completului care a judecat cauza.

**Art. 98 -** (1) După alocarea numărului unic în sistemul ECRIS pentru dosarul de fond, pentru procedura de cameră preliminară se creează primul dosar asociat. Încheierea prin care se dispune începerea judecării în procedura camerei preliminare este încheiere de dezinvestire. În cazul în care se dispune restituirea cauzei la parchet, încheierea pronunțată de judecătorul de cameră preliminară, rămasă definitivă, este act final de dezinvestire și în dosarul de fond.

(2) În cursul procedurii camerei preliminare sau al judecării cauzei de către instanța de judecată se înregistrează ca dosare asociate, de la momentul formulării acestora:

- a) cererile privind luarea, înlocuirea, revocarea, încetarea măsurilor preventive sau modificarea conținutului acestora, precum și verificarea periodică a măsurilor preventive;
- b) cererile privind luarea, modificarea sau ridicarea măsurilor asigurătorii;
- c) cererile referitoare la măsurile de siguranță.

(3) La întocmirea rapoartelor statistice privind volumul de activitate al judecătorilor de cameră preliminară și al completelor de judecată, dosarele asociate, înregistrate conform alin. (1) și (2), vor fi contabilizate ca fiind dosare nou-înregistrate de către programul informatic ECRIS.

**Art. 99 -** (1) În materia executării hotărârilor penale, prima cerere în această materie asupra căreia se pronunță judecătorul delegat cu executarea, prin încheiere, se înregistrează ca dosar nou în legătură cu dosarul de fond.

(2) Cererile ulterioare, pentru care legea prevede că judecătorul delegat cu executarea se pronunță prin încheiere, se înregistrează ca dosare asociate la dosarul format conform alin. (1).

(3) Dosarele asociate prevăzute la alin. (2) se contabilizează din punct de vedere statistic.

(4) Cererile în materia executării, pentru care legea prevede că se soluționează de către instanță, se înregistrează ca dosare noi."

**Art. 142 alin. (2):** „Dosarul de fond, în procedurile privind insolvența, este constituit din dosarul de bază și, dacă este cazul, din dosare asociate. În dosarul de bază se înregistrează cererile și se pronunță hotărârile privind următoarele momente ale procedurii insolvenței:

- a) deschiderea procedurii;
- b) opoziția la deschiderea procedurii;
- c) intrarea în faliment;
- d) confirmarea planului de reorganizare;
- e) confirmarea numirii administratorului/lichidatorului judiciar;
- f) închiderea procedurii."

Până la adoptarea Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015, înregistrarea cererilor sub forma dosarelor asociate era reglementată prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 425/2011.

Aceasta a fost modificată și completată succesiv, prin următoarele hotărâri ale Plenului Consiliului Superior al Magistraturii: Hotărârea nr. 673/2011, Hotărârea nr. 143/2012, Hotărârea nr. 345/2012, Hotărârea nr. 887/2013 și Hotărârea nr. 1149/2013.

În conformitate cu prevederile art. 16 alin. (1) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, cu modificările și completările ulterioare, „În procesul de legiferare este interzisă instituirea aceluiași reglementări în mai multe articole sau alineate din același act normativ ori în două sau mai multe acte normative. Pentru sublinierea unor conexiuni legislative se utilizează norma de trimitere", iar potrivit art. 17 din același act normativ „În vederea asanării legislației active, în procesul de elaborare a proiectelor de acte normative se va urmări abrogarea expresă a dispozițiilor legale căzute în desuetudine sau care înregistrează aspecte de contradictorialitate cu reglementarea preconizată",

Având în vedere aceste aspecte, Plenul apreciază că se impune abrogarea Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 425/2011, cu modificările și completările ulterioare.

Față de considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 23 alin. (1) și art. 37 lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret,

## **PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE:**

**Art. 1** – Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 425/23.06.2011, cu

modificările și completările ulterioare, se abrogă.

**Art. 2** - Prezenta hotărâre se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

**Dată în București, la data de 21 ianuarie 2016**

**Președinte,  
Judecător Mircea ARON**

