

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 122

din 27 ianuarie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 809/DRUO/1636/ST/2016, doamna TELESCU DANIELA MIHAELA, judecător la Judecătoria Bârlad a solicitat transferul la Judecătoria Huși.

În motivarea cererii de transfer, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1') din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 06.01.2016, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, reiese că la Judecătoria Bârlad, instanța de la care se solicită transferul, din

cele 14 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 1 post fiind sub rezerva emiterii Ordinului ministrului justiției, erau ocupate 12 posturi, fiind vacant 1 post la data publicării decretului de numire în funcție ca urmare a examenului de capacitate. Totodată 1 post este temporar vacant.

La această instanță, în semestrul I al anului 2015 încărcătura/judecător a fost de 345 cauze, față de media națională de 700 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 345 cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 622 cauze pe schemă.

La Judecătoria Huși, instanța la care se solicită transferul, din cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 4 posturi, fiind vacant 1 post. Totodată 1 post este ocupat prin delegare.

La această instanță, în semestrul I al anului 2015 încărcătura/judecător a fost de 416 cauze, față de media națională de 700 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 347 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 622 cauze pe schemă.

Curtea de Apel Iași și Judecătoria Huși au comunicat avizul nefavorabil în legătură cu cererea de transfer formulată, iar Judecătoria Bârlad a transmis aviz favorabil.

La soluționarea solicitării formulate, Secția va avea în vedere motivele invocate de doamna judecător, dar și faptul că pentru Judecătoria Huși, instanță la care există 1 post vacant, au formulat cerere de transfer un număr de 2 judecători.

Analizând comparativ criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători reține că doamna judecător BUSUIOC GABRIELA are o vechime în funcția de judecător de 6 ani și 3 luni și o vechime la instanță de 4 ani și 6 luni, iar doamna judecător TELESCU

DANIELA MIHAELA are o vechime în funcția de judecător de 4 ani și 3 luni și o vechime la instanță de 11 luni.

În ceea ce privește cererea de transfer formulată de doamna judecător, Secția va avea în vedere, motivele personale și profesionale invocate, avizele instanțelor implicate, precum și vechimea mai mare în funcția de judecător și la instanță a doamnei judecător BUSUIOC GABRIELA, comparativ cu cea a doamnei judecător TEDESCU DANIELA MIHAELA.

Pentru considerentele expuse, Secția pentru judecători va admite cererea de transfer la Judecătoria Huși formulată de doamna judecător BUSUIOC GABRIELA și, implicit va respinge cererea de transfer a doamnei judecător TEDESCU DANIELA MIHAELA.

În temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Bârlad la Judecătoria Huși, formulată de doamna judecător TEDESCU DANIELA MIHAELA.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 122/27.01.2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 27 ianuarie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

