

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 122

din 02 februarie 2016

Cu nota nr. 7102/DRUO/2373/SI/2016 Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru parchete a înaintat Secției pentru procurori, în vederea analizării condițiilor prevăzute de lege, cererea formulată de doamna CIUPA AURICA, fost procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Beiuș, privind reîncadrarea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Beiuș.

Având în vedere nota direcției de specialitate, cererea formulată și documentele atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Cererea de reîncadrare în funcția de procuror formulată de doamna Ciupa Aurica, fost procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Beiuș, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.7102/2015 a fost transmisă Parchetului de pe lângă Judecătoria Beiuș, în vederea îndeplinirii procedurii privind reîncadrarea în funcția de procuror, stabilită prin Hotărârea nr.661/2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Ulterior, cererea doamnei Ciupa Aurica, însoțită de documentația aferentă, exceptând cazierul fiscal, a fost transmisă Consiliului Superior al Magistraturii de către Parchetul de pe lângă Judecătoria Beiuș.

Doamna CIUPA AURICA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Beiuș, a fost eliberat din funcția de procuror prin pensionare, prin decretul Președintelui României nr. 189 din data de 30.03.2004.

Conform prevederilor art. 83 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „Reîncadrarea în funcția de judecător, procuror ori magistrat-asistent se face fără concurs și cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, la instanțele sau, după caz, la parchetele de pe lângă acestea în cadrul cărora au funcționat până la data pensionării”.

În aplicarea acestor dispoziții, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, prin Hotărârea nr. 661 din 03 iulie 2008 a stabilit procedura care trebuie urmată pentru soluționarea cererilor de reîncadrare, potrivit prevederilor de la capitolul III din hotărâre, Secția pentru procurori fiind abilitată să verifice dacă persoana care solicită reîncadrarea în funcția de procuror îndeplinește condițiile în acest sens, respectiv: a depus cererea, însoțită de certificatul de cazier judiciar, certificatul de cazier fiscal și un certificat medical privind starea de sănătate a solicitantului, la conducătorul parchetului la care și-a desfășurat activitatea la momentul pensionării, a fost formulat punct de vedere de către colegiul de conducere al parchetului ierarhic superior parchetului la care se solicită reîncadrarea, în conformitate cu dispozițiile art. 2 II. 3 din Hotărârea nr. 661 din 03 iulie 2008, iar în fundamentarea acestuia au fost avute în vedere orice aspecte din care să rezulte dacă solicitantul este în măsură să-și continue activitatea în condiții corespunzătoare.

În conformitate cu dispozițiile art.3 alin.11 din Hotărârea nr.661/ 03.07.2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii: „Pentru persoanele care solicită

reîncadrarea în funcție, Secția pentru judecători, sau, după caz, Secția pentru procurori verifică dacă îndeplinesc condițiile pentru reîncadrare și recomandă Plenului numirea celor selectați în funcția de judecător, respectiv procuror, persoanele recomandate de secții urmând să susțină un interviu în fața Plenului.”

Pentru redobândirea statutului de procuror, doamna Ciupa Aurica trebuie să îndeplinească, cumulativ, condițiile prevăzute de art.14 alin.2 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv: să aibă cetățenia română, să domicilieze în România, să aibă capacitate deplină de exercițiu, să fie licențiată în drept, să nu aibă antecedente penale sau cazier fiscal și să se bucure de o bună reputație, să cunoască limba română și să fie aptă din punct de vedere medical și psihologic pentru exercitarea funcției.

Secția pentru procurori constată că doamna Ciupa Aurica nu îndeplinește condiție prevăzută de dispozițiile legale menționate.

De altfel, în Ordinul comun al ministrului justiției nr.1324/2009 și al ministrului sănătății nr.614/2009 pentru modificarea și completarea Ordinului comun al ministrului justiției și ministrului sănătății publice nr.1178/C/1031/2007 pentru constituirea Comisiei pentru examinarea medicală a judecătorilor, procurorilor, magistraților asistenți și personalului asimilat acestora, precum și a candidaților pentru admiterea în magistratură și a Comisiei medicale superioare pentru soluționarea contestațiilor, precum și pentru aprobarea Metodologiei de examinare, a Baremului medical și a Modelului fișei medicale de încadrare, Anexa 3,

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 83 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și cu cele ale art. 3 alin. (11) din Hotărârea nr. 661 din 03 iulie 2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU PROCURORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 Constată că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art.14 alin.(2) din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de către doamna CIUPA AURICA pentru reîncadrarea în funcția de procuror.

Art.2 Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 02 februarie 2016

Vicepreședinte,
Procuror Luminița Pălade

