

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr.609

din 18 august 2015

Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru judecători a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nota nr. /2015 privind situația suspendării din funcție a doamnei judecător M. E. C., în prezent judecător la Tribunalul O., ca urmare a înlocuirii arestului la domiciliu cu măsura preventivă a controlului judiciar.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin încheierea pronunțată la data de 26.06.2015 în dosarul nr. /2015, Secția a Curții de Apel C. a dispus înlocuirea măsurii preventive a arestului la domiciliu privind pe inculpata M. E. C. cu măsura preventivă a controlului judiciar, pe o durată de 60 de zile, de la data rămânerii definitive a încheierii.

Prin Hotărârea nr.155/25.03.2015 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus suspendarea doamnei M. E. C. atât din funcția de judecător cât și din funcția de președinte al Tribunalului O., ca urmare a arestării preventive.

Prin Hotărârea nr.228/7.05.2015 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus suspendarea doamnei M E C atât din funcția de judecător cât și din funcția de președinte al Tribunalului O , și ca urmare a trimiterii în judecată pentru săvârșirea, cu intenție, a unor infracțiuni.

Totodată, prin Hotărârea nr.379/19.05.2015 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus suspendarea atât din funcția de judecător cât și din funcția de președinte al Tribunalului O a doamnei M E C , începând cu data de 19.05.2015, raportat la art. 62 alin. (1) lit. a¹ teza a II a din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ca urmare a înlocuirii măsurii arestării preventive cu măsura arestului la domiciliu.

De asemenea, Secția a constatat că subzistă temeiurile pentru menținerea măsurii suspendării atât din funcția de judecător cât și din funcția de președinte al Tribunalului O , ca urmare a trimiterii în judecată pentru săvârșirea unor infracțiuni, măsură dispusă prin Hotărârea nr. 228/7.05.2015 .

Potrivit dispozițiilor art. 62 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **judecătorul sau procurorul este suspendat din funcție când a fost trimis în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni.**

Potrivit art. 62 alin. (1) lit. a¹ din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, judecătorul sau procurorul este suspendat din funcție când față de acesta s-a dispus arestarea preventivă sau arestul la domiciliu.

Conform alineatului 2 al art. 62 din Legea nr. 303/2014, raportat la art. 40 lit. j) din Legea nr. 317/2004, suspendarea din funcție a judecătorilor și procurorilor se dispune de către secția corespunzătoare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

Prin Hotărârea nr.254 din 19 martie 2015 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a reținut că *dacă arestarea preventivă sau arestul la domiciliu dispuse față de un judecător sau procuror au încetat ca urmare a revocării, încetării de drept sau înlocuirii cu măsura controlului judiciar sau a controlului judiciar pe caução, măsura suspendării din funcție a magistratului respectiv, dispusă în temeiul art. 62 alin. (1) lit. a¹ din Legea nr. 303/2004 privind statutul*

*judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, trebuie să înceteze **dacă nu subzistă un alt temei care să impună menținerea acesteia.***

De altfel, suspendarea din funcție a magistratului nu are o existență de sine stătătoare, independentă de situația premisă care a stat la baza luării acestei măsuri. În măsura în care subzistă un alt temei care să impună menținerea suspendării din funcție aceasta nu va înceta.

Având în vedere că prin rechizitoriul nr. /P/2014 din data de 4.05.2015 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție – Serviciul Teritorial C s-a dispus trimiterea în judecată a inculpatei M E C pentru săvârșirea unor infracțiuni cu intenție, în raport de prevederile legale mai sus menționate, Secția pentru judecatori urmează să constate că subzistă temeiurile pentru menținerea suspendării atât din funcția de judecător cât și din funcția de președinte al Tribunalului O , a magistratului menționat, măsură dispusă prin Hotărârea nr. 228/7.05.2015.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, precum și ale art. 62 alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate, prin vot direct și secret;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Constată că subzistă temeiurile pentru menținerea suspendării atât din funcția de judecător cât și din funcția de președinte al Tribunalului O , a doamnei M E C , judecător în cadrul Tribunalului O , **ca urmare a trimiterii în judecată pentru săvârșirea unor infracțiuni cu intenție**, măsură dispusă anterior prin Hotărârea nr. 228/7.05.2015 pronunțată de Secția pentru judecatori .

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea punerii în aplicare, conform legii, și doamnei judecător M. E. C. ..

Dată în București, la data de 18 august 2015.

Întocmit: jud.
Data 18 august 2015

/ Așizat Secretar general