

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 61

din 27 ianuarie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 312/DRUO/1739/ST/2016, domnul **OPRESCU ȘTEFAN RADU**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 1, iar în subsidiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Răcari, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 6, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 3, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 4, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 5, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 2, Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea.

În motivarea solicitării de transfer, domnul procuror a invocat motive de ordin personal.

Domnul procuror s-a prezentat în ședința Secției pentru procurori din data de 27 ianuarie 2016, ocazie cu care a reiterat argumentele expuse în scris în susținerea cererii sale, precizând, totodată că solicită, în principal, transferul la Judecătoria Răcari.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Din analiza dosarului profesional, rezultă că domnul procuror **OPRESCU ȘTEFAN RADU** are gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă judecătoria și o vechime de 3 ani și o lună în funcția de procuror.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia, unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul, din cele 9 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 8 posturi de execuție), sunt ocupate postul de conducere și 6 posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de execuție.

La această unitate de parchet, în anul 2015, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1169 de dosare, comparativ cu media națională de 1239 de dosare, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 1039 dosare, comparativ cu media națională de 1032 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Răcari, unitatea de parchet la care s-a solicitat în principal transferul, din cele 4 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 3 posturi de execuție), sunt vacante 2 posturi de execuție.

La această unitate de parchet, în anul 2015, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 909 dosare, comparativ cu media națională de 1239 dosare, în timp ce încărcătura dosarelor/schemă a fost de 909 dosare, comparativ cu media națională de 1032 dosare.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța, Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța, Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia, au comunicat puncte de vedere nefavorabile transferului, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești și Parchetul de pe lângă Judecătoria Răcari au avizat favorabil transferul.

Secția pentru procurori va analiza cererea având în vedere situația unității de parchet de la care se solicită transferul, situația parchetului la care se solicită transferul, precum și avizele exprimate de unitățile de parchet implicate.

Astfel, Secția pentru procurori reține că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Răcari sunt disponibile pentru transfer 2 posturi de execuție, acesta desfășurându-și activitatea doar cu 2 procurori, din care unul ocupă și funcția de execuție, în condițiile în care volumul de activitate este destul de apropiat de media națională. Totodată se reține că

parchetul la care se solicită transferul a avizat favorabil cererea de transfer a domnului procuror OPRESCU ȘTEFAN RADU.

În raport de aceste considerente, față de motivele personale invocate de domnul procuror în susținerea cererii, avizul favorabil exprimat de unitatea de parchet la care se solicită transferul, luând în considerare și faptul că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Răcari există 2 posturi de execuție vacante, Secția pentru procurori va dispune admiterea cererii de transfer formulată de domnul procuror OPRESCU ȘTEFAN RADU.

Având în vedere soluția pronunțată asupra cererii de transfer formulată în principal de magistratul în cauză, Secția pentru procurori nu va mai analiza solicitările subsidiare ale acestuia.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, precum și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la prevederile din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Transferul domnului procuror **OPRESCU ȘTEFAN RADU**, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia la Parchetul de pe lângă Judecătoria Răcari, începând cu data de 15.02.2016.

Art. 2 - Prezenta hotărâre a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 27 ianuarie 2016

Vicepreședinte,

Procuror Luminia PALADE

