

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr.126

Prin adresa nr. /P/2015 din data de 9 februarie 2016 Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție –Secția de combatere a corupției, a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii rechizitoriul nr. /P/2015 din 5 februarie 2016, prin care s-a dispus trimiterea în judecată, în stare de arest la domiciliu, a inculpatului T C. O , procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul T , pentru săvârșirea în concurs real a infracțiunilor de abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit, prev. de art.13² din Legea nr.78/2000 raportat la art.297 alin.1 C.pen, abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit, prev. de art.13² din Legea nr.78/2000 raportat la art.297 alin.1și 2 C.pen, favorizarea făptuitorului prev. de art.269 alin.1 C.pen (4 infracțiuni) și influențarea declarațiilor prev. de art.272 alin.1 C.pen, toate cu aplicarea art. 38 alin.1 C.pen.

Potrivit dispozițiilor art. 62 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, judecătorul sau procurorul este suspendat din funcție când a fost trimis în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni.

De asemenea, potrivit alin. (1)¹) al aceluiași articol, „Prin excepție de la prevederile alin. (1) lit. a), dacă trimiterea în judecată a intervenit pentru o infracțiune din culpă și se apreciază că aceasta nu aduce atingere prestigiului profesiei, judecătorului sau procurorului i se poate interzice provizoriu exercitarea anumitor atribuții până la soluționarea definitivă a cauzei”.

Rezultă în mod indubitabil faptul că în situația în care se dispune trimiterea în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni cu intenție, suspendarea operează ope legis, de altfel formularea textului fiind una imperativă („este suspendat”).

Secția pentru procurori are un drept de apreciere, însă nu în această situație, ci numai în împrejurarea reglementată la alin. (1)¹), și anume în cazul în care trimiterea în judecată ar viza o faptă săvârșită din culpă.

Totodată, potrivit alin. (2) al articolului de lege mai sus-menționat, raportat la dispozițiile art. 40 lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, suspendarea din funcție se dispune de către secția corespunzătoare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere că prin rechizitoriul nr. /P/2015 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție – Secția de combatere a corupției s-a dispus trimiterea în judecată, în stare de arest la domiciliu, a inculpatului T O C , procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul T , pentru săvârșirea unor infracțiuni cu intenție, în raport de prevederile legale mai sus menționate, Secția pentru procurori urmează să dispună suspendarea din funcția de procuror, începând cu data de 10 februarie 2015 a magistratului menționat.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, precum și ale art. 62 alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate, prin vot direct și secret;

**SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI
SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Suspendarea din funcție, începând cu data de 10.02.2016, a domnului
T O C , procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul
T , ca urmare a trimiterii în judecată pentru săvârșirea unor infracțiuni cu
intenție.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în
vederea punerii în aplicare conform legii, domnului procuror T O
C și conducerilor unităților de parchet interesate.

Dată în București, la data de 10 februarie 2016.

Vicepreședinte,

Procuror

