

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 153

din 4 februarie 2016

Prin nota Direcției Legislație, documentare și contencios nr. 1639/2016 a fost supusă analizei Plenului Consiliului Superior al Magistraturii problematica privind condițiile necesare pentru delegarea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, fiind vizate, în concret, prevederile art. 48 alin. (10) și art. 49 alin. (11) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Analizând problematica supusă analizei, Plenul constată că art. 48 alin. (10) din Legea nr. 303/2004 prevede că nu pot fi numiți în funcții de conducere judecătorii care au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau au colaborat cu acestea ori judecătorii care au un interes personal, ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.

În virtutea art. 49 alin. (11), aceleași dispoziții se aplică în mod corespunzător și în cazul numirii procurorilor în funcțiile de conducere.

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro

Chiar dacă art. 49 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor se referă la condițiile pentru numirea în funcții de conducere, Plenul apreciază că acestea sunt aplicabile și în cazul delegării pe aceste funcții.

Ocuparea unei funcții de conducere de către procurori trebuie să aibă la bază factori obiectivi, precum competență și integritate, astfel că, cerința privind lipsa calității de colaborator al serviciilor de informații înainte de 1990 trebuie îndeplinită și în cazul delegării pe funcții de conducere.

Faptul că în cazul delegării judecătorilor și procurorilor pe funcții de conducere nu sunt prevăzute condiții specifice de ocupare a acestor funcții prin această modalitate și nici nu există o dispoziție expresă în sensul că sunt aplicabile condițiile de la numirea în funcții de conducere, nu conduce, *ab initio*, la concluzia că în situația delegării nu sunt aplicabile cerințele referitoare la vechime, competență ori integritate, prevăzute pentru ocuparea acestor funcții.

Un exemplu în acest sens este practica constantă a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, în conformitate cu care sunt respinse solicitările de delegare în funcții de conducere a judecătorilor care nu îndeplinesc condițiile minime de vechime prevăzute de art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor (spre exemplu, Hotărârea Secției pentru judecatori nr. 148/2013).

În acest sens, Secția pentru judecatori a reținut că, în condițiile în care funcțiile de conducere pot fi ocupate fie prin numire, în urma unui concurs sau examen organizat, fie prin delegare, îndeplinirea condițiilor de vechime este necesară din perspectiva aceluiași responsabilități pe care le implică funcția de conducere, indiferent de modalitatea de ocupare.

De asemenea, prin Hotărârea nr. 1117/2014, Secția pentru judecatori a reținut că „pentru delegarea în funcții de conducere, magistratul trebuie să îndeplinească toate condițiile prevăzute de lege pentru ocuparea acestei funcții prin numire, inclusiv condiția de vechime, având în vedere și faptul că deosebirea dintre delegarea și numirea într-o funcție de conducere constă doar în faptul că delegarea este temporară, aceasta fiind singura deosebire între cele două instituții. Prin urmare, pe perioada delegării, judecătorul delegat are aceleași prerogative ca și judecătorul numit în funcția de conducere.”

Prin aceeași hotărâre, Secția pentru judecatori a apreciat că, în ipoteza în care, la momentul analizării propunerii de prelungire, se schimbă condițiile cerute de lege pentru numire, implicit delegare, Secția este obligată să țină cont de modificările intervenite.

Rățiunea pentru care a fost instituită interdicția, la numirea judecătorilor sau procurorilor în funcții de conducere, de a fi făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau de a fi colaborat cu acestea, constând în apărarea independenței și prestigiului justiției, subzistă și în cazul delegării pe aceste funcții, astfel încât constatarea calității unui procuror sau judecător cu funcție de conducere de colaborator al serviciilor de informații înainte de 1990 este de natură a altera încrederea în chiar instituția pe care acesta o reprezintă.

De altfel, singura deosebire dintre numirea și delegarea în funcții de conducere constă doar în faptul că delegarea reprezintă o modalitate temporară de ocupare a acestor funcții, acordându-se pe o perioadă de 6 luni și putând fi prelungită cel mult încă 6 luni, în timp ce numirea în funcțiile de conducere se face pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reinvestirii o singură dată.

În consecință, Plenul constată că pe perioada delegării, judecătorul sau procurorul delegat are aceleași prerogative ca și judecătorul sau procurorul numit în funcția de conducere

Prin urmare, condițiile pe care judecătorii și procurorii trebuie să le îndeplinească la numirea în funcții de conducere nu pot fi privite doar în sens formal, ci și funcțional, acestea fiind necesare, în ansamblul lor, indiferent de modalitatea de ocupare a acestor funcții.

Față de considerentele expuse, în temeiul art. 23 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 – Pentru delegarea judecătorilor și procurorilor într-o funcție de conducere trebuie îndeplinite aceleași condiții ca și pentru numirea în funcția de conducere respectivă.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

Data în București, la 4 februarie 2016

PREȘEDINTE,
JUDECĂTOR MIRCEA ARON



Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro