

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 99

din 28 ianuarie 2016

Prin nota nr.3/28145/DRUO/2015/1206/ST/2016, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea formulată de Curtea de Apel Suceava privind modificarea Hotărârii Plenului nr. 1381 din data de 17.12.2015 prin care s-a avizat favorabil transferul temporar al unui post vacant de judecător de la Judecătoria Botoșani la Tribunalul Neamț, în sensul aplicării dispozițiilor art 134¹ alin. (3) din Legea nr. 304/2004 republicată cu modificările și completările ulterioare, sau în subsidiar transferul temporar al unui post de la o instanță din circumscripția teritorială a Curții de Apel Bacău.

În motivare, s-a invocat, în esență, situația posturilor la Judecătoria Botoșani, volumul de activitate al acestei instanțe, precum și existența de posturi vacante la instanțele din circumscripția Curții de Apel Bacău.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului nr. 1381 din data de 17.12.2015 s-a avizat favorabil transferul temporar al unui post vacant de judecător de la Judecătoria Botoșani la Tribunalul Neamț.

La adoptarea acestei soluții s-a avut în vedere faptul că, în urma concursului de numire în funcții de conducere din 18 septembrie – 16 decembrie 2015, la Tribunalul Neamț a fost numită, începând cu data de 01.01.2016, în funcția de președinte, doamna judecător Palancanu Alina Mihaela, de la Judecătoria Botoșani, iar la Tribunalul Neamț nu exista post vacant aferent funcției de conducere la data numirii.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că hotărârea menționată nu reprezintă un act administrativ în sensul Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, ci un act premergător (preparatoriu) emiterii ordinului ministrului justiției, conform prevederilor art. 135 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, apreciind că solicitarea Curții de Apel Suceava vizează reanalizarea oportunității măsurii luate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va reanaliza posibilitatea transferului temporar al unui post de la o instanță din circumscripția Curții de Apel Bacău la Tribunalul Neamț.

Analizând situația celorlalte instanțe din circumscripția Curții de Apel Bacău, respectiv Tribunalul Bacău, Judecătoria Bacău, Judecătoria Podu Turcului, Judecătoria Buhuși, Judecătoria Roman, Judecătoria Târgu Neamț și Judecătoria Bicăz nu există posturi vacante, exceptând Judecătoria Piatra Neamț unde este vacantă funcția de vicepreședinte. Totodată posturile vacante la Judecătoriile Onești și Moinești au fost ocupate prin admiterea unor cereri de transfer de către Secția pentru judecatori în sesiunea de transferuri din 27.01.2016.

Având în vedere situația posturilor, Plenul apreciază că nu este posibilă revenirea asupra transferului temporar al postului de judecător de la Judecătoria Botoșani la Tribunalul Neamț, concomitent cu transferul temporar al unui post la Tribunalul Neamț de la o altă instanță de pe raza Curții de Apel Bacău, neexistând niciun post de execuție vacant la aceste instanțe.

În ceea ce privește propunerea de aplicare a dispozițiilor art. 134¹ alin 3 din Legea nr. 303/2004 republicată cu modificările și completările ulterioare, formulată de Curtea de Apel Suceava, Plenul apreciază că aceasta nu este admisibilă, întrucât textul de lege vizează asigurarea unui post vacant pentru un judecător care se reîntoarce la instanța

unde a funcționat anterior ivirii uneia dintre situațiile prevăzute la alin.1 din același articol (numire în funcție de conducere, detașare, alegere membru CSM etc.).

Situația premisă avută în vedere la adoptarea Hotărârii Plenului nr. 1381/17.12.2015 a fost alta și a avut în vedere faptul că, la unele instanțe au fost scoase la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere posturi de conducere, ce nu aveau posturi de execuție aferente. Dat fiind faptul că la Tribunalul Neamț a promovat concursul pentru ocuparea funcției de președinte o candidată de la altă instanță, a fost necesară asigurarea unui post, pe care să poată funcționa magistratul.

Solicitarea Curții de Apel Suceava de aplicare a art. 134¹ alin 3 din Legea nr. 304/2004 republicată cu modificările și completările ulterioare nu poate fi admisă neîncadrându-se în situația premisă, expres menționată de dispozițiile legale respective.

Față de cele expuse, în temeiul prevederilor art. 37 lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, raportat la art. 135 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 19 alin. (1) pct. 21 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea, respectiv unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea solicitării formulate de Curtea de Apel Suceava, de revenire asupra transferului temporar al postului de judecător de la Judecătoria Botoșani la Tribunalul Neamț.

Art.2 – Respingerea solicitării formulate de Curtea de Apel Suceava în ceea ce privește propunerea de aplicare a dispozițiilor art.134¹ din Legea nr.304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art.3 - Prezenta Hotărâre nr. 99/2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 28 ianuarie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

