

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr.125

Prin adresa nr. /P/2015 din data de 5 februarie 2016 Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție –Serviciul Teritorial O , a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii rechizitoriul nr. /P/2015 din 2 februarie 2016, prin care s-a dispus trimiterea în judecată, în stare de arest preventiv, a inculpatului S. G. I , procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul B și în stare de libertate a inculpatei A A , procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria B , în vederea luării măsurilor legale ce se impun.

Văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

La data de 2 februarie 2016, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție – Serviciul Teritorial O , a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii rechizitoriul nr. /P/2015 din 2.02.2016, prin care S. G. I a fost trimis în judecată pentru comiterea infracțiunilor de :

- luare de mită în formă continuată prevăzută de art. 289 alin. 1 Cod penal, cu referire la art. 6 și art. 7 lit. „b” din Legea nr. 78/2000, cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal și art. 5 Cod penal (8 acte materiale), (pct. 1 din rechizitoriu);

- luare de mită prevăzută de art. 289 alin. 1 Cod penal, cu referire la art. 6 și art. 7 lit. „b” din Legea nr. 78/2000 cu aplicarea art. 5 Cod penal (pct. 2 din rechizitoriu);
 - șantaj, prev. de art. 13¹ din Legea nr.78/2000 raportat la art. 207 alin. 1 Cod penal (pct. 3 din rechizitoriu);
 - favorizarea făptuitorului, prev. de art. 269 alin. 1 Cod penal (pct. 4 din rechizitoriu);
 - instigare la abuz în serviciu, prev. de art. 47 C.pen. rap. la art. 297 alin. 1 Cod penal cu aplicarea art. 5 Cod penal (pct. 5 din rechizitoriu);
 - luare de mită în formă continuată prevăzută de art. 289 alin. 1 Cod penal, cu referire la art. 6 și art. 7 lit. „b” din Legea nr. 78/2000, cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal și art. 5 Cod Penal (4 acte materiale), (pct. 6 - 6.2, 6.3 și 6.4 din rechizitoriu);
 - luare de mită în formă continuată prevăzută de art. 289 alin. 1 Cod penal, cu referire la art. 6 și art. 7 lit. „b” din Legea nr. 78/2000, cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal (2 acte materiale), (pct. 7 din rechizitoriu);
 - fals în declarații prevăzută de art. 326 Cod penal, (pct. 8 din rechizitoriu);
totul cu aplic. art. 38 alin. 1 C.pen.
- și **A** . **A** ,
pentru comiterea infracțiunii de :
- abuz în serviciu, prev. de art. 297 alin. 1 Cod penal cu aplicarea art. 5 Cod penal (pct. 5 din rechizitoriu);

Prin Hotărârea nr. 703/18.12.2015, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus suspendarea din funcție a domnului procuror **S. G I** , ca urmare a luării măsurii arestării preventive față de acesta.

Potrivit dispozițiilor art. 62 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, judecătorul sau procurorul este suspendat din funcție când a fost trimis în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni.

De asemenea, potrivit alin. (1¹) al aceluiași articol, „Prin excepție de la prevederile alin. (1) lit. a), dacă trimiterea în judecată a intervenit pentru o infracțiune din culpă și se apreciază că aceasta nu aduce atingere prestigiului profesiei, judecătorului sau

procurorului i se poate interzice provizoriu exercitarea anumitor atribuții până la soluționarea definitivă a cauzei".

Rezultă în mod indubitabil faptul că în situația în care se dispune trimiterea în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni cu intenție, suspendarea operează ope legis, de altfel formularea textului fiind una imperativă („este suspendat”).

Secția pentru procurori are un drept de apreciere, însă nu în această situație, ci numai în împrejurarea reglementată la alin. (1)¹, și anume în cazul în care trimiterea în judecată ar viza o faptă săvârșită din culpă.

Totodată, potrivit alin. (2) al articolului de lege mai sus-menționat, raportat la dispozițiile art. 40 lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, suspendarea din funcție se dispune de către secția corespunzătoare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere că prin rechizitoriul nr. /P/2015 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție – Serviciul Teritorial O s-a dispus trimiterea în judecată, în stare de arest preventiv, a inculpatului S G I , procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul B și a inculpatei A A , procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria B , pentru săvârșirea unor infracțiuni cu intenție, în raport de prevederile legale mai sus menționate, Secția pentru procurori urmează să dispună suspendarea din funcția de procuror, începând cu data de 29 septembrie 2015, a magistratilor menționați.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, precum și ale art. 62 alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate, prin vot direct și secret;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Suspendarea din funcție, începând cu data de 8.02.2016, a domnului S. G. I., procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul B., și ca urmare a trimiterii în judecată pentru săvârșirea unor infracțiuni cu intenție.

Art.2 - Suspendarea din funcție, începând cu data de 8.02.2016, a doamnei A. A., procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria B. ca urmare a trimiterii în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni cu intenție.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare conform legii, domnului procuror S. G. I. doamnei procuror A. A. și conducătorilor unităților de parchet interesate.

Dată în București, la data de 8 februarie 2016.

Vicepreședinte,

Procuror