

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII

PLENUL

**HOTĂRÂREA nr. 1365
din 17 decembrie 2015**

Prin punctul de vedere al Direcției Legislație, documentare și contencios nr. 24102/2015 a fost supusă analizei Plenului Consiliului Superior al Magistraturii problema compatibilității între funcția de judecător sau procuror și funcția de executor judecătoresc, pe durata suspendării din exercițiul acestei ultime profesii.

Problematica incompatibilităților funcțiilor de judecător și procuror a format obiectul unor analize anterioare la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii.

Un exemplu în acest sens este analiza privind compatibilitatea între funcția de judecător și calitatea de avocat înscris în tabloul avocaților incompatibili, efectuată de Comisia nr. 2 - Eficientizarea activității Consiliului Superior al Magistraturii și a instituțiilor coordonate; Parteneriatul cu instituțiile interne și societatea civilă, în ședința din 5 martie 2012. Comisia a stabilit că nu există incompatibilitate între funcția de judecător și calitatea de avocat înscris în tabloul avocaților incompatibili.

Potrivit dispozițiilor art. 125 alin. (3) din Constituția României, republicată, funcția de judecător este incompatibilă cu orice altă funcție publică sau privată, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior.

În același mod este reglementată incompatibilitatea funcției de procuror, art. 132 alin. (2) din Legea fundamentală statuând că „Funcția de procuror este incompatibilă cu orice altă funcție publică sau privată, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior”.

Aceste dispoziții au fost preluate și în legislația infraconstituțională, la nivelul Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care, în cuprinsul art. 5 alin. (1), prevede că „funcțiile de judecător, procuror, magistrat-asistent și asistent judiciar sunt incompatibile cu orice alte funcții publice sau private, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior, precum și a celor de instruire din cadrul Institutului Național al Magistraturii și al Școlii Naționale de Grefieri, în condițiile legii.”

De asemenea, prin art. 21 alin. (1) și (2) din Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, adoptat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 328/2005, s-a statuat că „judecătorii și procurorii nu pot cumula această calitate cu nici o altă funcție publică sau privată, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior”, însă „pot participa ca formatori în cadrul Institutului Național al Magistraturii și Școlii Naționale de Grefieri, potrivit programului stabilit de acestea cu conducerea instanțelor sau parchetelor în care formatorii își desfășoară activitatea.”

Exercițiul simultan al funcțiilor de judecător/procuror și executor judecătoresc este interzis nu doar prin art. 125 alin. (3) și art. 132 alin. (2) din Constituția României, prin art. 5 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prin art. 21 alin. (1) și (2) din Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, ci și prin art. 42 din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, republicată, cu modificările ulterioare, conform cărora „exercitarea funcției de executor judecătoresc este incompatibilă cu activitatea salarizată în cadrul altor profesii exceptând activitatea didactică universitară, activitatea artistică, literară și publicistică [...]”, activitatea exercitată în calitate de judecător sau procuror încadrându-se în categoria „activităților salarizate” despre care textul face vorbire.

Conform acestor reglementări legale, magistratul nu poate exercita nici o altă funcție publică sau privată, în afară de aceea de judecător sau procuror. Această incompatibilitate este justificată prin raportarea la rolul funcției de magistrat într-un stat de drept și necesitatea prevenirii conflictelor de interese, chiar a aparenței unor asemenea conflicte.

Totuși, de la această regulă legiuitorul a prevăzut o excepție, permițând judecătorilor și procurorilor să exercite funcții didactice în învățământul superior. Soluția aleasă este firească, întrucât exercitarea unor funcții în cadrul învățământului superior nu aduce atingere activității desfășurate de judecător sau procuror, nu afectează în niciun fel independența justiției sau a magistratului, ci, dimpotrivă, consolidează prestigiul acestei profesii.

În ceea ce privește problema compatibilității funcției de judecător sau procuror cu aceea de executor judecătoresc suspendat din funcție, Plenul reține că situația este similară celei referitoare la compatibilitatea între funcția de judecător și calitatea de avocat înscris în tabloul avocaților incompatibili. Cum în această ultimă ipoteză, Comisia nr. 2, în ședința din 5 martie 2012, a apreciat că nu există incompatibilitate, Plenul

apreciază că, pentru identitate de rațiune, soluția trebuie să fie aceeași și în ipoteza ce formează obiectul prezentei analize.

În plus, se observă și faptul că, la nivel european, Recomandarea CM/Rec (2010) 12 a Comitetului miniștrilor către statele membre cu privire la judecători: independența, eficiența și responsabilitățile are în vedere, de asemenea, exercițiul unor activități.

Astfel, potrivit art. 21 din această Recomandare europeană „Judecătorii pot exercita activități și în afara funcției lor. Pentru a evita conflictele reale sau aparente de interese, participarea lor la aceste activități ar trebui limitată la activitățile compatibile cu imparțialitatea și independența lor.”

Având în vedere considerentele expuse, în temeiul art. 23 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 - Între funcția de judecător sau procuror și calitatea de executor judecătoresc suspendat din funcție nu există incompatibilitate.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

Data în București, la 17 decembrie 2015.


PREȘEDINTE
Judecător ~~Marius Băduș~~ Tudose