

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 47 din 21 ianuarie 2016

Prin punctul de vedere al Direcției Legislație, documentare și contencios nr. 968/2016 a fost supusă analizei Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de abrogare a Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1237/2013.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015 a fost aprobat Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești. Acesta a intrat în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României nr. 970/2015, respectiv 28 decembrie 2015, și a abrogat vechiul Regulament de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387 din 22 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit art. 5 alin. (3) din Regulament, „*Programul de lucru al judecătorilor începe, de regulă, la ora 8,00 și se încheie, de regulă, la ora 16,00. Aceștia sunt, însă, obligați să fie prezenți la ora stabilită pentru îndeplinirea activităților în care sunt planificați ori pe care și le-au stabilit sau care impun prezența lor, ca efect al unor dispoziții legale sau regulamentare, ori pentru ședințele de judecată în care au fost desemnați, precum și la activitățile stabilite de președintele instanței în conformitate cu legea.*”

Noul act normativ a modificat, parțial, concepția vechiului regulament referitoare la programul de lucru al judecătorului, care stabilea la art. 88 alin. (1) că „*Programul de lucru al instanțelor este*”

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.1 41, Sector 6, cod 061110

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro

de 8 ore zilnic, timp de 5 zile pe săptămână; programul începe de regulă la ora 8,00 și se încheie la ora 16,00. **Programul de lucru al judecătorului este flexibil și poate să difere de programul de lucru al instanței.** Judecătorul este obligat să fie prezent la ora stabilită pentru ședințele de judecată și la alte activități în care este planificat sau pe care și le-a stabilit. "

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 88 alin. (1) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387 din 22 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, prin Hotărârea nr. 1237/2013 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit următoarele:

„Prin sintagma „programul de lucru al judecătorului este flexibil și poate să difere de programul de lucru al instanței” se înțelege că este permis judecătorului să nu fie prezent în fiecare zi la ora 8,00, respectiv să nu plece din instanță în fiecare zi la ora 16,00, cu respectarea următoarelor obligații:

- să fie prezent la ora stabilită pentru ședința de judecată și la ora stabilită pentru celelalte activități la care a fost planificat, pe care și le-a planificat singur sau care impun prezența sa, ca efect al unor dispoziții legale sau regulamentare;

- să nu absenteze de la ședințele organizate la nivelul instanței, la alte ședințe de natură organizatorică sau de la seminariile pentru care a fost selecționat;

- să nu se sustragă de la efectuarea activităților de natură organizatorică, precum sunt cele de coordonare a unor compartimente constituite la nivelul instanței și să nu desfășoare activitățile specifice acestora în afara programului de lucru al instanței, dacă efectuarea acestora atrage nerespectarea programului de lucru al personalului auxiliar al instanței;

- să aibă o prezență zilnică la sediul instanței, chiar dacă durata de timp zilnică în care se află în sediul instanței nu este de 8 ore;

- judecătorul este obligat să dispună măsurile ce se impun în legătură cu corespondența cu caracter administrativ sosită prin poștă, curier, fax sau e-mail, în cauzele care i-au fost repartizate, în raport cu urgența acestora;

- oricare din judecătorii dintre judecătorii care intră în compunerea completului de judecată trebuie să asigure preluarea dosarelor repartizate acestui complet și să ia măsurile necesare în scopul pregătirii judecății, astfel încât să se asigure soluționarea cu celeritate a cauzelor;

- să nu solicite și să nu determine în altă modalitate, pe considerentul programului flexibil, înlocuirea sa de la îndeplinirea activităților pentru care a fost planificat ori la care prezența sa este imperativ necesară;

- judecătorul este obligat să dispună măsurile ce se impun în legătură cu cererile și actele de orice natură, precum și în legătură cu corespondența cu caracter administrativ sosită prin poștă, curier, fax sau e-mail, în cauzele care i-au fost repartizate, în raport cu urgența acestora;

- în cazul în care judecătorul desfășoară activități didactice în învățământul superior, să își stabilească norma didactică astfel încât să respecte activitățile specifice funcției de judecător și să aducă la cunoștința conducerii instanței programul lor de desfășurare. "

Plenul reține că în ședința din 17 decembrie 2015, când a fost aprobat noul Regulament de ordine interioară al instanțelor judecătorești, art. 5 alin. (3) al proiectului de act normativ a fost supus votului membrilor Consiliului Superior al Magistraturii sub forma a 3 variante de text, una dintre ele preluând,

într-o manieră similară, prevederile Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a adoptat varianta ce redă textul actual al art. 5 alin. (3), nefiind însușită varianta care reprezenta de fapt dispozitivul consolidat al Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015, prin care a fost interpretată sintagma „programul de lucru al judecătorului este flexibil și poate să difere de programul de lucru al instanței”, exprimându-și astfel în mod expres voința de a modifica vechea reglementare.

Având în vedere aceste aspecte, precum și prevederile art. 17 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră *„În vederea asanării legislației active, în procesul de elaborare a proiectelor de acte normative se va urmări abrogarea expresă a dispozițiilor legale căzute în desuetudine sau care înregistrează aspecte de contradictorialitate cu reglementarea preconizată”*, Plenul apreciază că se impune abrogarea Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1237/2013, de interpretare a art. 88 din vechiul Regulament de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Față de considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 23 alin. (1) și art. 37 lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 – Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1237/19.11.2013 se abrogă.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

Data în București, la data de 21 ianuarie 2016

**Președinte,
Judecător Mîncea ARON**

