

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 75

din 27 ianuarie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/654/DRUO/1739/ST/2015, domnul BONDOC RADU DUMITRU, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Cărbunești.

În motivarea solicitării de transfer, domnul procuror a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Domnul procuror BONDOC RADU DUMITRU are gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă judecătoria și o vechime în funcția de procuror de 3 ani și 1 lună.

Conform situației posturilor vacante la unitățile de parchet la data de 04.01.2016, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița, unitatea de parchet de la care se solicită transferul, din cele 8 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 6 posturi de execuție), sunt ocupate 1 post de conducere și 6 posturi de execuție, fiind vacant postul de conducere.

La această unitate de parchet, în primul semestru al anului 2015, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1084, față de media națională de 1239.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Cărbunești, unitatea de parchet la care se solicită transferul, dintre cele 7 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 6 posturi de execuție), sunt ocupate 1 post de conducere și 3 posturi de execuție, fiind vacante 3 posturi de execuție, iar dintre acestea 1 post este blocat. Cu privire la postul blocat, se reține că prin Hotărârea nr. 700/17.12.2015, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât suspendarea din funcție a domnului procuror Cazan Dumitru Claudiu, procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Cărbunești începând cu data de 17.12.2015 până la soluționarea contestației formulate împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1209/24.11.2015 prin care s-a dispus eliberarea din funcție de procuror stagiar al Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Cărbunești, ca urmare a faptului că a fost declarat respins la examenul de capacitate la două sesiuni consecutive.

La această unitate de parchet, în primul semestru al anului 2015, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 772, față de media națională de 1239.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin și Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița au comunicat avizele nefavorabile, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, Parchetul de pe lângă Tribunalul Gorj și Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Cărbunești au comunicat avizele favorabile transferului.

Secția pentru procurori reține că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Cărbunești sunt disponibile pentru transfer 2 posturi de procuror pentru care s-au formulat 3 cereri de transfer de către domnii procurori: PENCIU RAMONA ELENA, IZDRUGĂ MARIA și BONDOC RADU DUMITRU.

Totodată, în această sesiune de transferuri s-au formulat 3 cereri de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița, de către domnii procurori: IZDRUGĂ MARIA, BONDOC RADU DUMITRU și CHIRILUȚĂ CONSTANTIN.

La soluționarea cererii de transfer, Secția pentru procurori va avea în vedere punctele de vedere exprimate de unitățile de parchet implicate, cât și criteriile prevăzute

de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, în special încărcătura de dosare/procuror care la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița este mult mai mare decât încărcătura de dosare/procuror înregistrată la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Cărbunești, apreciind în acest sens ca nefiind oportună cererea formulată de domnul procuror BONDOC RADU DUMITRU.

Având în vedere considerentele de mai sus, Secția pentru procurori nu va aproba transferul domnului procuror BONDOC RADU DUMITRU de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Cărbunești.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la prevederile din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Cărbunești, formulată de domnul procuror BONDOC RADU DUMITRU.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 27 ianuarie 2016

Vicepreședinte,

Procuror Luminia PALADE

