

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 15

din 12 ianuarie 2016

Prin nota nr. 6/20459/DRUO/405/ST/2016 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de domnul DOGAR ROMICĂ ARCADIE, procuror la Serviciul teritorial Bacău din cadrul Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, împotriva hotărârii nr. 458/29.09.2015 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată sub numărul de mai sus, domnul DOGAR ROMICĂ ARCADIE, procuror la Serviciul teritorial Bacău din cadrul Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 458/29.09.2015 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care i-a fost respinsă cererea de încetare a activității în cadrul acestei structuri și continuarea activității la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău.

În susținerea contestației, domnul procuror a arătat că hotărârea contestată este nelegală și netemeinică, pentru că nu au fost respectate criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul aprobat prin hotărârea nr. 193/2006, cu modificările și completările

ulterioare, cele referitoare la vechimea în funcția de procuror și vechimea în grad profesional, iar singurul argument ce a stat la baza respingerii cererii sale a fost avizul conducerii Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Bacău, care nu se regăsește printre criteriile prevăzute de lege pentru a fi avute în vedere la soluționarea cererilor de transfer.

Plenul reține că Secția pentru procurori a analizat cererea domnului procuror DOGAR ROMICĂ ARCADIE în temeiul dispozițiilor art. 75 alin. (11) din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind încetarea activității la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și terorism.

Se reține că prin referirea la instituția transferului, Secția pentru procurori a avut în vedere practica constantă a Consiliului Superior al Magistraturii pentru soluționarea cererilor având ca obiect încetarea activității în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism sau Direcției Naționale Anticorupție și continuarea activității la alte unități de parchet decât cele de la care procurorii proveneau, sens în care aceste cereri sunt analizate asemănător cererilor de transfer. O interpretare contrară ar duce la eludarea normelor privind transferul magistraților și aplicarea unui tratament favorabil procurorilor care au funcționat în unități de parchet specializate în raport cu procurorii care nu lucrează în astfel de unități de parchet.

Totodată, trimiterea la criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, din cuprinsul Hotărârii Secției pentru procurori nr. 458/29.09.2015, a avut în vedere și împrejurarea că cererea domnului procuror DOGAR ROMICĂ ARCADIE de încetare a activității, a fost analizată împreună cu solicitarea de transfer formulată de doamna procuror Crișmaru Ana Marie.

Cum la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău era disponibil 1 post de procuror, iar pentru ședința din data de 29.09.2015 se formulaseră 2 cereri pentru această unitate de parchet, analiza concomitentă a acestor solicitări era iminentă.

Nu se poate reține susținerea domnului procuror DOGAR ROMICĂ ARCADIE în sensul că Secția pentru procurori a avut în vedere numai avizul nefavorabil comunicat de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău, ca unic motiv avut în vedere pentru respingerea cererii sale.

Vechimea în funcție a fiecărui procuror, reprezintă criteriu care trebuie avut în vedere la soluționarea cererilor de transfer, potrivit prevederilor Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, însă acest criteriu nu constituie prin el însuși, motiv determinant în admiterea cererii, fiind supus cerinței coroborării și cu alte criterii, cum ar fi situația existentă la unitatea de parchet de la care se solicită transferul sau cea de la unitatea de parchet la care se solicită transferul, astfel încât prin admiterea cererilor de să se aibă în vedere buna funcționare a acestora.

Pentru fiecare cerere în parte există situații și împrejurări diferite care conduc la adoptarea hotărârii de către Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în acord cu criteriile expuse.

Potrivit art. 75 alin. (11) din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data încetării activității în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism procurorul revine la parchetul de unde provine sau la alt parchet unde are dreptul să funcționeze potrivit legii.

Dispozițiile art. 75 alin. (11) din Legea nr. 304/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, instituie pentru procurorii care și-au desfășurat activitatea în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism dreptul de a reveni la unitatea de parchet de la care provin și doar o vocație, iar nu un drept absolut, de a continua activitatea la altă unitate de parchet decât cel la care au funcționat anterior și la care au dreptul să funcționeze conform legii.

Așadar, practica Secției pentru procurori și a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii este constantă în acest sens și analizează cererile de continuare a activității la un alt parchet decât cel la care a funcționat anterior, ținându-se seama de necesitățile de personal, volumul de activitate, avizul parchetului la care dorește continuare activității.

Astfel, în condițiile în care domnul procuror DOGAR ROMICĂ ARCADIE solicită continuarea activității sale la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău, iar nu la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, unitate de parchet de unde provine, cererea acestuia se subsumează acestor criterii.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău, unitate de parchet la care domnul procuror solicită să își continue activitatea, sunt prevăzute 4 posturi de conducere și 10 posturi de execuție, precum și 1 post alocat conform art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 republicată, din care sunt ocupate 3 posturi de conducere și 10 posturi de execuție, fiind vacante 1 post de conducere și 1 post de execuție alocat conform art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 republicată.

Analizând volumul de activitate în primul semestru al anului 2015, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău, media lucrărilor de soluționat pe procuror a fost de 266,77, comparativ cu 349,11 – media națională de lucrări de soluționat pe procuror, iar numărul dosarelor de soluționat pe procuror a fost de 53,62 comparativ cu 47,09 – media națională de dosare de soluționat pe procuror.

La Direcția de Investigație a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, unitate de parchet de la care domnul procuror solicită încetarea activității, sunt prevăzute 68 posturi de conducere și 216 posturi de execuție, din care sunt ocupate 56 posturi de conducere și 198 posturi de execuție, fiind vacante 12 posturi de conducere și 18 posturi de execuție, iar în primul semestru al anului 2015 au fost înregistrate 51.235 lucrări de soluționat și 15.775 dosare de soluționat, media de lucrări de soluționat pe procuror fiind de 201,71, iar media de dosare de soluționat pe procuror a fost de 62,11.

Astfel, analizând volumul de activitate înregistrat la Direcția de Investigație a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și care este mai mare decât cel înregistrat la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău, precum și specificul și complexitatea cauzelor aflate pe rolul Direcția de Investigație a Infracțiunilor de

Criminalitate Organizată și Terorism, și în special numărul mare de posturi vacante, Plenul constată că și la această structură specializată a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este necesară asigurarea unei stabilități a resurselor umane.

Totodată, având în vedere și avizul nefavorabil comunicat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Bacău cu privire la cererea de încetare a activității, Plenul va respinge ca neîntemeiată contestația formulată de domnul procuror DOGAR ROMICĂ ARCADIE împotriva hotărârii nr. 458/29.09.2015 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

În temeiul art.36 alin. (2) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și ale art. 75 alin. (11) din Legea nr. 304/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art. 1- Respingerea contestației formulate de domnul DOGAR ROMICĂ ARCADIE, procuror la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Serviciul teritorial Bacău, împotriva Hotărârii Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 458/29.09.2015.

Art. 2- Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Dată în București, la data de 12 ianuarie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

