

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 37

din 21 ianuarie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.205/1154/DRUO/1190/ST/2016, domnul **NEAGU DORIN**, judecător la Tribunalul Suceava, a solicitat eliberarea din funcție, prin pensionare.

În cuprinsul cererii, se arată faptul că prin Decizia nr.328776 din data de 18.12.2015 a Casei Județene de Pensii Suceava i s-a acordat pensie în dosarul nr.81521 din data de 09.12.2015, dată de la care se va face și plata drepturilor respective, motiv pentru care solicită pensionarea conform art.65 alin.(1) din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Analizând cererea formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit datelor existente în evidența Direcției resurse umane și organizare, domnul judecător Neagu Dorin s-a născut la data de 14.02.1973, având la data de 13.01.2016, vârsta de 42 de ani, 10 luni și 29 de zile și o vechime în funcția de judecător de 18 ani, 10 luni și 28 de zile.

Prin Decizia asupra capacității de muncă nr.4238 din data de 07.12.2015 a Cabinetului de expertiza medicală și recuperare a capacității de muncă Suceava, domnul judecător Neagu Dorin a fost încadrat _____ fiind stabilit termen de

revizuire la data de 07.12.2016, iar prin Decizia nr.328776 din data de 18.12.2015, emisă de Casa Județeană de Pensii Suceava, i-a fost acordată pensie _____, începând cu data de 09.12.2015.

Prin Hotărârea nr.11/J/03.06.2015, Secția pentru judecători în materie disciplinară a dispus, în temeiul art.52 alin.(1) teza a II-a din Legea nr.317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, suspendarea din funcție a domnului Neagu Dorin, judecător la Tribunalul Suceava, începând cu data de 03.06.2015, până la finalizarea procedurii disciplinare ce face obiectul lucrării nr.2488/IJ/1504/DIJ/2015.

Cererea de pensionare formulată de domnul judecător Neagu Dorin vizează o pensie în sistemul public și nu acordarea pensiei de serviciu, prin urmare nu se poate aplica prin analogie art. 52 alin 2 din Legea nr. 317/2004 republicată cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia pe durata procedurii disciplinare, soluționarea cererii de acordare a pensiei de serviciu se suspendă până la soluționarea definitivă a acțiunii disciplinare.

De asemenea, pensionarea pe motiv _____, are ca și premisă un caracter fortuit și anume _____

În același context, starea de boală, nu are nicio legătură cu temeiurile suspendării din funcție potrivit art. 52 din Legea nr. 317/2004 republicată cu modificările și completările ulterioare.

Prin urmare, o manifestare de voință, cum ar fi pensionarea pe motiv _____ care este supusă cenzurii autorităților doar sub aspectul condițiilor expres prevăzute de lege, în lipsa unei prevederi contrare exprese, ar trebui să fie permisă și unui judecător suspendat din funcție potrivit art. 52 alin. 1 din Legea nr. 317/2004, republicată cu modificările și completările ulterioare.

De altfel, dreptul la pensia prevăzută de legislația privind sistemul unitar de pensii publice, nu poate fi înlăturat nici măcar de o eventuală condamnare definitivă penală (cu atât mai puțin de una disciplinară), fiind guvernat de principiul contributivității.

În conformitate cu prevederile art. 73 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, republicată cu modificările și completările ulterioare - "persoanele care și-au pierdut capacitatea de muncă din cauza unor boli obișnuite sau a

unor accidente care nu au legătură cu munca beneficiază de pensie de invaliditate, dacă au realizat, în condițiile legii, stagiul de cotizare”.

Potrivit art. 78 alin. (1) și (2) din legea mai sus-menționată - „ pensionarii de invaliditate sunt supuși revizuirii medicale periodice, în funcție de afecțiune, la intervale cuprinse între un an și 3 ani, până la împlinirea vârstelor standard de pensionare, la termenele stabilite de medicul expert al asigurărilor sociale sau, după caz, de către comisiile centrale de expertiză medico-militară și după fiecare revizuire medicală, medicul expert al asigurărilor sociale, respectiv comisiile centrale de expertiză medico-militară emit o nouă decizie medicală asupra capacității de muncă, prin care se stabilește, după caz:

- a) menținerea în același grad de invaliditate;
- b) încadrarea în alt grad de invaliditate;
- c) redobândirea capacității de muncă.

Dreptul la pensie _____ : se modifică sau încetează începând cu luna următoare celei în care s-a emis decizia medicală asupra capacității de muncă, emisă în urma revizuirii medicale.

Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu prevede o modalitate specială de reprimire în magistratură a persoanelor pensionate pentru invaliditate și cu privire la care s-a dispus, cu ocazia revizuirii, încetarea calității de pensionar, însă menționează că redobândirea calității de judecător se poate face numai ca urmare a reîncadrării, în condițiile art. 83 alin. 3 din acest act normativ, sau prin promovarea concursului de admitere în magistratură, în modalitățile prevăzute de lege. Plenul reține că, potrivit art. 83 alin. 3 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, reîncadrarea în funcția de judecător se face fără concurs și cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, la instanțele în cadrul cărora au funcționat până la data pensionării. Dat fiind că legea nu distinge după felul pensionării, Plenul apreciază că instituția reîncadrării este aplicabilă și în cazul pensionarilor de invaliditate, care își redobândesc capacitatea de muncă.

Față de cele prezentate, circumscrise dispozițiilor legale menționate, și reținând posibilitatea reîncadrării în funcția de judecător în situația redobândirii capacității de

muncă, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să înainteze Președintelui României propunerea de eliberare din funcție, prin pensionare, a domnului Neagu Dorin, judecător la Tribunalul Suceava.

Față de cele menționate, în conformitate cu dispozițiile art. 65 alin. 1 lit. b) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor și art. 35 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, ambele republicate, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Propune Președintelui României eliberarea din funcție, prin pensionare, pentru invaliditate, a domnului **NEAGU DORIN**, judecător la Tribunalul Suceava, în prezent suspendat din funcție.

Art.2 - Prezenta hotărâre se înaintează Președintelui României, în vederea emiterii decretului de eliberare din funcție.

Dată în București, la data de 21 ianuarie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

