

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 253

din 12 Aprilie 2007

Prin nota nr. 3850/DRUO/613/ST/2007, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna **ȚĂRANU ELENA**, împotriva Hotărârii Plenului nr.105 din 01 martie 2007, prin care a fost respinsă cererea sa de numire în funcția de judecător, fără concurs, pentru a analiza și a dispune cu privire la solicitarea acesteia.

Analizând prezenta contestație, Plenul reține următoarele:

Doamna Țăranu Elena, avocat în cadrul Baroului Bacău, a formulat contestație împotriva soluției adoptate de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, de respingere a cererii sale privind numirea în funcția de judecător fără concurs. De asemenea, a solicitat să se constate că îndeplinește condițiile cerute de lege pentru numirea în funcția de judecător, fără concurs, și, urmare a admiterii contestației formulate, să se dispună numirea sa în funcția de judecător.

În motivarea contestației, doamna avocat a arătat că, urmare a cererii sale formulate în anul 2005, de numire în funcția de judecător fără concurs, după parcurgerea etapelor procedurii de soluționare a cererilor, stabilite prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.428/2005, la data de 01 martie 2007, a fost invitată în

vederea susținerii interviului prevăzut de art. 33 alin.9 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Aceasta susține că soluția de respingere a cererii sale, este surprinzătoare și nemotivată, neavând o justificare reală, în condițiile în care a parcurs toate etapele și îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru numirea în această funcție.

Se reține că Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin Hotărârea nr.90 din 01 martie 2007, a constatat că un număr de 8 candidați, printre care și doamna avocat Țăranu Elena, îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 33 alin.5, 7, 8 și 10 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru numirea în funcția de judecător, fără concurs. În ceea ce privește situația contestatoarei, s-a arătat că domnia sa a exercitat profesia de avocat în cadrul baroului Bacău din anul 1982, și, alături de ceilalți candidați, corespunde cerințelor stipulate de art. 14 din lege.

La data de 01 martie 2007, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. a din Legea nr.317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art.33 alin.5, 7, 8 și 10 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art.29 alin.3 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător sau procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.152/2006, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, prin Hotărârea nr.105, a propus Președintelui României, numirea în funcția de judecător, fără concurs, pentru 3 dintre cei 8 candidați, respingând celelalte cereri de numire directă.

Conform dispozițiilor art. 29 alin. 2 și 3 din regulament, secțiile recomandă Plenului Consiliului Superior al Magistraturii numirea persoanelor selectate în funcția de judecător, respectiv de procuror, precum și postul pe care urmează să îl ocupe, iar candidații recomandați de Secții și aprobați de Plen, vor fi propuși președintelui României, pentru numirea în funcția de judecător, sau după caz, de procuror.

Din economia dispozițiilor privind admiterea în magistratură din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, reiese că dispozițiile art.12 referitoare la admiterea în magistratură prin concurs reprezintă regula, iar

dispozițiile art. 33 alin.5, 7, 8 și 10, care reglementează numirea fără concurs, constituie excepția în materia numirii în funcția de judecător și procuror.

Astfel, dispozițiile legale referitoare la numirea fără concurs, coroborate cu cele ale art. 29 alin. 2 și 3 din regulamentul menționat, au un caracter supletiv, în sensul că recomandarea dată de secția pentru judecători nu implică automat numirea în magistratură, iar recrutarea de judecători sau procurori prin modalitatea amintită, se face în mod excepțional, în scopul optimizării volumului de activitate, prin ocuparea posturilor vacante la instanțele cu deficit de personal, avându-se în vedere principiile stabilității în sistem, precum și parcurgerea etapelor de formare, perfecționare și promovare a judecătorilor și procurorilor.

Față de cele menționate mai sus, văzând înscrisurile prezentate, precum și dispozițiile legale în materie, Plenul urmează a respinge contestația formulată de doamna ȚĂRANU ELENA, avocat în cadrul Baroului Bacău, împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.105 din data de 01 martie 2007, de respingere a cererii sale de numire în funcția de judecător, fără concurs.

Având în vedere dispozițiile regulamentare, în temeiul art. 36 alin.1 lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna ȚĂRANU ELENA, avocat în cadrul Baroului Bacău, împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.105 din data de 01 martie 2007, de respingere a cererii sale de numire în funcția de judecător, fără concurs.

Art.2 – Prezenta Hotărâre cu nr.253 din data de 12 aprilie 2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare.

Data în București, la data de 12 Aprilie 2007

Președinte,

Judecător Anton Pandrea

