

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 252

din 12 Aprilie 2007

Prin nota nr. 2889/DRUO/614/ST/2007, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de domnul **AGAFIȚEI VASILE**, judecător la Tribunalul Vaslui, pentru a analiza și a dispune cu privire la solicitarea acestuia.

Analizând prezenta cerere, Plenul reține următoarele:

Prin cererea formulată, domnul Agafiței Vasile, judecător la Tribunalul Vaslui a solicitat să i se recunoască gradul profesional de judecător pentru Curtea de Apel Iași, iar în măsura în care se vor vacanta sau suplimenta posturi, promovarea efectivă la această instanță.

Domnul judecător a arătat că s-a prezentat la examenul de promovare într-o funcție de execuție vacantă sau pe loc, organizat în sesiunea octombrie - noiembrie 2003 pentru ocuparea unui post vacant la Curtea de Apel Iași și a obținut media necesară pentru promovare, fiind declarat respins ca urmare a neîncadrării în numărul de posturi scoase la concurs. Acesta apreciază că, în lipsa unor reglementări exprese în vigoare la data susținerii concursului, condiția principală și esențială pentru promovare era obținerea notei minime la examen care echivala cu recunoașterea gradului profesional, iar încadrarea în numărul de locuri efectiv libere la data concursului este doar o condiție

secundară, la data organizării concursului fiind scoase la concurs patru posturi, numărul acestora fiind suplimentat însă după susținerea concursului și până la validarea acestuia, aceste posturi fiind ocupate de candidații următori din listă, în ordinea mediilor.

Domnul judecător Agafiței Vasile a invocat în sensul admiterii cererii sale Hotărârea Secției pentru judecători nr. 127/26 octombrie 2005, prin care i s-a respins cererea de transfer la Curtea de Apel Iași, motivat pe faptul că nu se încadrează în numărul de locuri scoase la concurs, fără a se face referire la faptul că nu avea gradul corespunzător.

În nota Direcției resurse umane și organizare se arată că domnul judecător Agafiței Vasile a participat la examenul de promovare organizat în sesiunea octombrie-noiembrie 2003, în vederea ocupării unui post de execuție la Curtea de Apel Iași, din cele patru posturi de execuție vacante, ulterior fiind scoase la concurs 7 posturi de execuție vacante, numărul final al posturilor scoase la concursul de promovare fiind de 8, așa cum rezultă din considerentele Hotărârii Secției pentru judecători nr. 127 din 26 octombrie 2005.

De asemenea, se precizează că, pentru ocuparea celor 8 posturi vacante, au participat la examen 16 judecători de la tribunalele din circumscripția teritorială a Curții de Apel Iași, printre care și domnul judecător Agafiței Vasile, acesta obținând media generală 9,07, situându-se pe locul 10 în rândul candidaților înscriși la concurs pentru posturile de execuție vacante la Curtea de Apel Iași, iar promovarea s-a făcut în limita posturilor vacante și în ordinea mediilor obținute, criterii care nu au fost îndeplinite de către domnul judecător.

Normele juridice aplicabile pentru examenul de promovare în funcții de execuție desfășurat în sesiunea octombrie-noiembrie 2003 erau dispozițiile Legii nr.92/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea examenului în vederea promovării într-o funcție de execuție vacantă sau pe loc la instanțe și parchetele de pe lângă acestea, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.2958/C/2001. Promovarea judecătorilor s-a realizat potrivit art. 88 și 94 din Legea nr.92/ 1992, republicată și art. 21 și 23 din Regulament, conform cărora pentru a fi declarat reușit la examenul de promovare, candidatul trebuia

să obțină cel puțin media generală 8, însă promovarea în funcții de execuție a candidaților declarați reușiți la examen se făcea în ordinea mediilor obținute, dar numai în limita numărului de posturi vacante. Dispozițiile legale în vigoare la data desfășurării examenului nu prevedeau posibilitatea valorificării ulterioare a rezultatelor obținute de către candidați. De altfel, conform art.3 alin.1 din Regulamentul menționat în situația în care, între cele două sesiuni anuale se vacantau alte posturi în cadrul instanțelor judecătorești, se prevedea posibilitatea organizării unor sesiuni extraordinare pentru ocuparea acestora.

În prezent, este în vigoare noul Regulament privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.621/ 21 septembrie 2006.

Dispozițiile art.30 din actualul Regulament, permit valorificarea rezultatelor concursului obținute de către judecătorii și procurorii care îndeplinesc condițiile pentru a fi declarați admiși (cel puțin media generală 7 și nu mai puțin de 5 la fiecare dintre probele de concurs), dar care, ca urmare a lipsei posturilor vacante, nu au fost promovați, aceștia putând fi promovați în posturile ce se vacantează la instanțele și parchetele pentru care au optat la înscriere, în termen de 6 luni de la data comunicării rezultatelor finale ale concursului.

Conform principiilor neretroactivității legii civile și aplicării imediate a legii civile noi, dispozițiile regulamentare sus-menționate pot dispune numai pentru viitor, aplicându-se numai concursurilor organizate după intrarea în vigoare a regulamentului. De altfel, noul Regulament nu cuprinde vreo dispoziție tranzitorie privind posibilitatea valorificării rezultatelor obținute la concursuri desfășurate anterior intrării sale în vigoare.

Astfel, promovarea la Curtea de Apel Iași s-a făcut potrivit dispozițiilor aplicabile examenului organizat în sesiunea octombrie-noiembrie 2003, respectiv în ordinea mediilor obținute și în limita posturilor de execuție vacante scoase la concurs pentru Curtea de Apel Iași, criterii cumulative neîndeplinite de către domnul judecător Agafiței Vasile.

În consecință, raportând situația de fapt reținută anterior la prevederile regulamentare în vigoare la data susținerii examenului de promovare, precum și la cele în

vigoare la data formulării prezentei cereri, considerăm că domnul judecător Agafiței Vasile nu poate beneficia de valorificarea rezultatelor obținute la examenul de promovare din sesiunea octombrie - noiembrie 2003, în sensul promovării efective la Curtea de Apel Iași.

Față de cele menționate mai sus, văzând înscrisurile prezentate, precum și dispozițiile legale în materie, Plenul urmează a respinge cererea domnului Agafiței Vasile, judecător la Tribunalul Vaslui, de promovare într-o funcție de execuție vacantă la Curtea de Apel Iași, prin valorificarea rezultatului obținut la examenul de promovare din sesiunea octombrie - noiembrie 2003.

Având în vedere dispozițiile regulamentare, în temeiul art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge cererea domnului **AGAFIȚEI VASILE**, judecător la Tribunalul Vaslui, de promovare într-o funcție de execuție vacantă la Curtea de Apel Iași, prin valorificarea rezultatului obținut la examenul de promovare din sesiunea octombrie - noiembrie 2003.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare.

Dată în București, la data de 12 Aprilie 2007

Președinte,
Judecător **Anton Pandrea**

