

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 616

din 09 decembrie 2015

Prin Raportul nr. 4755/IJ/1263/DIP/2014, Inspecția Judiciară a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul verificărilor efectuate de către procurori anume desemnați din cadrul Parchetelor de pe lângă Curțile de Apel Pitești, Iași, Suceava și Parchetului Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel București, privind monitorizarea dosarelor mai vechi de 1 an de la data sesizării, înregistrate la anumite unități de parchet, având ca obiect săvârșirea infracțiunilor de rele tratamente săvârșite de către polițiști, jandarmi ori lucrători de penitenciar, precum și infracțiunile de ultraj comise împotriva acestora, prevăzute de art. 257 Cod penal, art. 280 Cod penal, art. 281 Cod penal și art. 296 Cod penal.

Analizând raportul Inspecției Judiciare, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 79/11.03.2015 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a fost aprobat raportul de control nr. 4755/IJ/1263/DIP/2014 al Inspecției Judiciare privind verificarea măsurilor luate de procurori și conducerile parchetelor din cadrul Ministerului Public, în vederea soluționării dosarelor penale mai vechi de 1 an de la data sesizării, având ca obiect săvârșirea infracțiunilor de rele tratamente săvârșite de către polițiști, jandarmi ori lucrători de penitenciar, precum și

infracțiunile de ultraj comise împotriva acestora, prevăzute de art. 257 Cod penal, art. 280 Cod penal, art. 281 Cod penal și art. 296 Cod penal.

Totodată, prin aceeași hotărâre, s-a dispus și monitorizarea în continuare a dosarelor mai vechi de 1 an de la data sesizării, înregistrate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București, Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași și Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași, respectiv la Parchetul de pe lângă Judecătoria Rădăuți.

1. *În urma verificărilor efectuate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești*, de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Pitești, prin procurori anume desemnați, a reieșit că din cele 18 dosare care au făcut obiectul controlului efectuat de Inspekția Judiciară, un număr de 8 dosare au fost preluate de Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș, iar 1 dosar a fost soluționat prin clasare, celelalte cauze fiind în continuare pe rol.

În perioada supusă controlului efectuat prin procurorul anume desemnat, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești a soluționat 4 cauze din cele cu privire la care s-a dispus monitorizarea, iar alte 4 dosare sunt în continuare pe rol.

Totodată, pe rolul Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești, au mai fost identificate alte 14 cauze din categoria celor ce fac obiectul controlului, care nu au fost raportate în situațiile statistice anterioare și nu au fost avute în vedere de Inspekția Judiciară, din motive ce țin de deficiențe în activitatea de grefă privind înregistrarea dosarelor în ECRIS, după cum se precizează în informarea întocmită de procurorul anume desemnat.

Astfel, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține că în urma verificărilor efectuate s-a constatat că nesoluționarea dosarelor vizate s-a datorat unor cauze obiective, cum ar fi: numărul mare de dosare aflate în lucru atât la unitățile de parchet cât și la poliție, administrarea unui probatoriu complex în unele cauze, sustragerea unor suspecți de la urmărire penală.

Totodată s-a constatat că atât procurorii cu funcții de conducere cât și cei cu funcții de execuție sunt preocupați de reducerea stocului de dosare vechi, activitatea de urmărire penală și supravegherea cercetărilor sunt organizate și planificate prin ordine emise de procurorii cu funcții de conducere.

2. În urma verificărilor efectuate la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București, de către procurorul general al Parchetului Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel București, prin procurori anume desemnați, a reieșit că față de cele 19 dosare penale existente la data efectuării controlului de către Inspekția Judiciară, în prezent numărul acestora a crescut la 38 de dosare penale, având ca obiect infracțiuni prevăzută de art. 257 Cod penal și art. 296 Cod penal.

Se reține că în evidențele Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar București nu au existat cauze mai vechi de un an de la data sesizării având ca obiect infracțiunile prevăzute de art. 280 Cod penal și art. 281 Cod penal.

S-a constatat că ritmicitatea efectuării actelor de urmărire penală în dosare mai vechi de un an de la sesizare, având ca obiect infracțiunile enumerate mai sus, nu a fost corespunzătoare, în majoritatea cauzelor constatându-se multe intervale mai mari de 2 luni între actele de urmărire penală administrate.

De asemenea, au fost identificate și alte cauze care au dus la întârzieri în soluționarea dosarelor de mai sus, în principiu, acestea constând în complexitatea dosarelor penale, creșterea semnificativă a volumului de activitate al parchetului după intrarea în vigoare a Noului Cod de procedură penală, care au extins competența parchetelor militare, unele carențe în organizarea de către procurorii militari a activității de urmărire penală în dosarele repartizate.

În privința activității de îndrumare și control desfășurată de procurorii militari cu funcții de conducere referitoare la dosarele mai vechi de un an de la data sesizării din categoria menționată anterior, se reține că dosarele au fost repartizate cu celeritate în ziua în care au fost înregistrate și în general, repartizarea acestora a fost echilibrată, cu respectarea criteriilor legale, constatându-se că s-a procedat la reorganizarea modului de repartizare și responsabilitate teritorială a procurorilor în scopul prevenirii apariției unei încălcări inechitabile de cauze penale pe procurori. De asemenea se reține că au fost efectuate controale operative curente la datele de 16.01.2015, 24.02.2015, 12.03.2015, 08.06.2015, 29.07.2015, 07.08.2015, care s-au materializat în procese-verbale în care au fost menționate de comun acord cu procurorii de caz termene de soluționare a acestor dosare.

Totodată, se constată că în urma reorganizării parchetelor militare din București, prin efectul legii, s-a ajuns la extinderea competenței parchetelor militare, situație care a condus la creșterea volumului de activitate a Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar București care s-a dublat după intrarea în vigoare a noilor coduri, în timp ce schema de personal la nivelul acestei unități de parchet este în continuare insuficientă, întrucât din cele 23 de posturi de procurori prevăzute, sunt ocupate doar 14 posturi.

Prin raportul de control efectuat la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București se reține faptul că, în continuare, se menține un număr ridicat de cauze vechi din categoria celor ce formează obiectul controlului.

Astfel, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține că în urma verificărilor efectuate s-a constatat că a existat o preocupare a conducerii Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar București pentru reducerea numărului de cauze vechi, care rezultă din analizele realizate periodic.

Un aspect pozitiv al acestor analize este determinat de faptul că, pe perioada efectuării controlului tematic, din totalul inițial de 38 de cauze au fost soluționate un număr de 9 cauze.

Prin urmare, Secția pentru procurori consideră că este necesar ca procurorii să intensifice efectuarea în mod ritmic a actelor de urmărire penală în toate dosarele mai vechi de un an de la sesizare privind infracțiunile prevăzute de art. 257 Cod penal și art. 296 Cod penal, în sensul aplicării măsurilor dispuse pentru reducerea semnificativă a stocului de dosare anterior menționat, astfel cum a fost stabilit prin Hotărârea nr. 79/11.03.2015 a Secției pentru procurori.

În același sens, Secția pentru procurori reține că se impune soluționarea cu operativitate a dosarelor celor mai vechi din categoriile anterior indicate, în special a celor în care sesizările au fost formulate în anul 2014.

3. În urma verificărilor efectuate la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași și Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași, de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Iași, prin procurori anume desemnați, a reieșit că în ceea ce privește măsura referitoare la „efectuarea în mod ritmic de către procurori a actelor de urmărire penală în dosarele mai vechi de 1 an de la data sesizării privind infracțiunile prevăzute de art. 257 Cod penal, art. 280 Cod penal, art. 281 Cod penal și art. 296 Cod

penal”, s-a constatat că procurorii au soluționat majoritatea dosarelor din categoriile anterior menționate, dar s-au înregistrat dosare noi din categoria celor ce au format obiectul controlului, rămânând aproape constant numărul acestor dosare.

Astfel, procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Iași au soluționat 6 dosare din cele 8 dosare existente în momentul efectuării controlului inițial de către Inspekția Judiciară, dispunând o trimitere în judecată și 5 clasări. La cele 2 dosare rămase s-au adăugat alte 4 dosare, rezultând un total de 6 dosare.

Procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Iași au soluționat 17 dosare din cele 31 dosare existente la momentul efectuării actului de control al Inspekției Judiciare, dispunându-se 14 soluții de clasare, 2 soluții de disjungere și 1 soluție de declinare de competență. La cele 14 dosare rămase de soluționat s-au adăugat alte 19 dosare, rezultând un total 33 dosare de soluționat.

Drept urmare, se reține că la data controlului efectuat de către Inspekția Judiciară existau 39 dosare din categoria celor ce au format obiectul controlului, iar la data controlului efectuat de procurorul anume desemnat de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Iași, existau tot 39 dosare.

Se constată că referitor la măsura privind „efectuarea periodică de către procurorii cu funcții de conducere a unor controale eficiente asupra dosarelor mai vechi de 1 an de la data sesizării din categoria anterior indicată, monitorizarea permanentă a modului în care procurorii efectuează urmărirea penală în aceste cauze pentru evitarea situațiilor de prelungire nejustificată în timp a soluționării acestora” conducerile Parchetului de pe lângă Tribunalul Iași și Parchetului de pe lângă Judecătoria Iași nu s-au conformat acestei măsuri și nu au verificat periodic stadiul cercetărilor în cauzele din categoria celor ce au format obiectul controlului, mai vechi de 1 an de la data sesizării.

Controalele efectuate de conducerile celor două unități de parchet au vizat toate dosarele mai vechi de 1 an de la data sesizării și s-au rezumat la întocmirea unor situații tabelare, fără o analiză a cauzelor care au generat întârzieri în soluționarea dosarelor vechi aflate în lucru și în mod deosebit a celor reținute în actul de control al Inspekției Judiciare.

În realizarea măsurii privind „includerea în programele de activitate semestriale a unor obiective care să vizeze soluționarea cu prioritate a cauzelor din categoria celor ce

au format obiectul controlului, mai vechi de 1 an de la data sesizării” s-a constatat că Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași și Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași nu au prevăzut în programele de activitate obiective care să vizeze soluționarea cu prioritate a cauzelor mai vechi de 1 an de la data sesizării având ca obiect infracțiunile vizate, ci obiective vizând soluționarea cauzelor mai vechi de 1 an de la data sesizării și de 6 luni de la data începerii urmăririi penale, apreciind că în această categorie sunt incluse și cauzele ce fac obiectul monitorizării.

Astfel, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține că în urma verificărilor efectuate s-a constatat că Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași și Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași nu s-au conformat măsurilor dispuse prin Hotărârea nr. 79/11.03.2015 a Secției pentru procurori, în sensul că nu au prevăzut în programele semestriale de activitate obiective care să vizeze soluționarea cu prioritate a cauzelor mai vechi de 1 an de la data sesizării având ca obiect infracțiunile vizate în cauzele din categoria celor ce au format obiectul controlului.

Secția pentru procurori constată că au fost luate măsuri pentru reducerea stocului de dosare vechi constând în întocmirea unor situații tabelare cu toate cauzele vechi aflate în lucru la organele de poliție și analizarea stadiului cercetărilor în fiecare cauză în prima săptămână a fiecărei luni, iar în vederea eficientizării activității organelor de poliție, se consideră că în cazul neîndeplinirii dispozițiilor date de procuror în scris și în conformitate cu legea, este oportună luarea măsurii atenționării verbale.

De asemenea, Secția pentru procurori constată că la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași, conducerile acestor unități de parchet nu au organizat întâlniri de lucru cu organele de poliție judiciară în vederea identificării și înlăturării cauzelor care generează întârzieri în soluționarea dosarelor mai vechi de 1 an de la data sesizării.

Totodată, Secția pentru procurori mai reține și faptul că la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Iași și la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Iași se înregistrează același număr de dosare mai vechi de 1 an de la data sesizării având ca obiect infracțiunile vizate în cauzele din categoria celor ce au format obiectul controlului, respectiv 39 dosare existente la data de 04.12.2014 când s-a efectuat controlul de către Inspecția Judiciară și 39 dosare existente la data de 14.10.2015, când s-a efectuat

monitorizarea prin procurori anume desemnați de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Iași.

4. *În urma verificărilor efectuate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Rădăuți*, de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Suceava, prin procurori anume desemnați, a reieșit că din cele 10 cauze aflate pe rolul Parchetului de pe lângă Judecătoria Rădăuți la începutul anului 2015, având ca obiect infracțiunile vizate în cauzele din categoria celor ce au format obiectul controlului, au fost soluționate 7 dosare (3 dosare prin emiterea rechizitoriului și 4 dosare prin soluții de clasare), 1 cauză a fost preluată de parchetul ierarhic superior, iar 2 cauze se află încă în curs de instrumentare, pentru acestea fixându-se termene precise de finalizare.

Astfel, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține că în urma verificărilor efectuate s-a constatat că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Rădăuți nu se mai impune continuarea monitorizării soluționării dosarelor din categoria celor avute în vedere de controlul tematic, care sunt mai vechi de un an de la data sesizării.

Având în vedere aspectele de mai sus, precum și măsurile stabilite prin Hotărârea nr. 79/11.03.2015 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, Inspecția Judiciară a formulat următoarele propuneri:

1. Monitorizarea, în continuare, de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești a dosarelor mai vechi de 1 an de la data sesizării, înregistrate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești care au ca obiect infracțiunile de rele tratamente săvârșite de către polițiști, jandarmi ori lucrători de penitenciar, precum și infracțiunile de ultraj comise împotriva acestora, prevăzute de art. 257, art. 280, art. 281 și art. 296 Cod penal, precum și efectuarea unui control tematic, prin procurori anume desemnați, după 6 luni de la data aprobării prezentului raport, rezultatul noilor verificări urmând să fie înaintat Inspecției Judiciare.

2. Monitorizarea, în continuare, de către Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel București, a dosarelor mai vechi de 1 an de la data sesizării, înregistrate la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București, având ca obiect infracțiunile de rele tratamente săvârșite de către polițiști, jandarmi ori lucrători de penitenciar, precum și infracțiunile de ultraj comise împotriva acestora, prevăzute de art. 257, art. 280, art. 281 și art. 296 Cod penal, precum și efectuarea unui control tematic, prin

procurori anume desemnați, după 6 luni de la data aprobării prezentului raport, rezultatul noilor verificări urmând a fi înaintat Inspecției Judiciare.

3. Monitorizarea, în continuare, de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași a dosarelor mai vechi de 1 an de la data sesizării, înregistrate la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași, având ca obiect infracțiunile de rele tratamente săvârșite de către polițiști, jandarmi ori lucrători de penitenciar, precum și infracțiunile de ultraj comise împotriva acestora, prevăzute de art. 257, art. 280, art. 281 și art. 296 Cod penal, precum și efectuarea unui control tematic prin procurori anume desemnați, după 6 luni de la data aprobării prezentului raport, rezultatul noilor verificări urmând a fi înaintat Inspecției Judiciare.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază ca fiind întemeiate propunerile Inspecției Judiciare.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 75 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Aprobarea Raportului nr. 4755/IJ/1263/DIP/2014 al Inspecției Judiciare având ca obiect analiza verificărilor efectuate de către procurori anume desemnați din cadrul Parchetelor de pe lângă Curțile de Apel Pitești, Iași, Suceava și din cadrul Parchetului Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel București privind monitorizarea dosarelor mai vechi de 1 an de la data sesizării, înregistrate la anumite unități de parchet, care vizează săvârșirea infracțiunilor de rele tratamente săvârșite de către polițiști, jandarmi ori lucrători de penitenciar, precum și infracțiunile de ultraj comise împotriva acestora, prevăzute de art. 257 Cod penal, art. 280 Cod penal, art. 281 Cod penal și art. 296 Cod penal.

Art.2 - Aprobarea următoarelor măsuri:

1. Monitorizarea, în continuare, de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești a dosarelor mai vechi de 1 an de la data sesizării, înregistrate la Parchetul de pe

lângă Judecătoria Pitești care au ca obiect infracțiunile de rele tratamente săvârșite de către polițiști, jandarmi ori lucrători de penitenciar, precum și infracțiunile de ultraj comise împotriva acestora, prevăzute de art. 257, art. 280, art. 281 și art. 296 Cod penal, precum și efectuarea unui control tematic, prin procurori anume desemnați, după 6 luni de la data aprobării prezentului raport, rezultatul noilor verificări urmând să fie înaintat Inspecției Judiciare.

2. Monitorizarea, în continuare, de către Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel București, a dosarelor mai vechi de 1 an de la data sesizării, înregistrate la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București, având ca obiect infracțiunile de rele tratamente săvârșite de către polițiști, jandarmi ori lucrători de penitenciar, precum și infracțiunile de ultraj comise împotriva acestora, prevăzute de art. 257, art. 280, art. 281 și art. 296 Cod penal, precum și efectuarea unui control tematic, prin procurori anume desemnați, după 6 luni de la data aprobării prezentului raport, rezultatul noilor verificări urmând a fi înaintat Inspecției Judiciare.

3. Monitorizarea, în continuare, de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași a dosarelor mai vechi de 1 an de la data sesizării, înregistrate la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași, având ca obiect infracțiunile de rele tratamente săvârșite de către polițiști, jandarmi ori lucrători de penitenciar, precum și infracțiunile de ultraj comise împotriva acestora, prevăzute de art. 257, art. 280, art. 281 și art. 296 Cod penal, precum și efectuarea unui control tematic prin procurori anume desemnați, după 6 luni de la data aprobării prezentului raport, rezultatul noilor verificări urmând a fi înaintat Inspecției Judiciare.

Art.3 - Prezenta Hotărâre nr. 616 din 09 decembrie 2015 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Inspecției Judiciare.

Data în București, la data de 09 decembrie 2015

Vicepreședinte,
Procuror **Eugdan GABOR**

