

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 53

din 12 Aprilie 2007

1. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 3589/DRUO/644/ST/2007, doamna **DORUȘ CRISTINA PETRINA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Liești, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Tecuci, în motivarea cererii invocând considerente de ordin personal și familial.

Din verificarea dosarului profesional au rezultat următoarele:

Doamna **DORUȘ CRISTINA PETRINA** s-a născut la data de 29 iunie 1974 în localitatea Moinești, județul Bacău, a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității Româno- Americane, promoția 1998. În perioada 2001- 2006 a exercitat profesia de avocat în cadrul Baroului Galați.

Prin Decretul Președintelui României nr. 120 din 23 februarie 2007, doamna **DORUȘ CRISTINA PETRINA** a fost numită în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Liești.

În urma verificărilor efectuate la unitatea de parchet unde s-a solicitat transferul, respectiv la Parchetul de pe lângă Judecătoria Tecuci, a rezultat că din cele 7 posturi de execuție prevăzute, 3 posturi sunt ocupate și 4 vacante, din care un post de execuție din numărul posturilor vacante este rezervat pentru absolvenții Institutului Național al

Magistraturii, promoția 2007, iar unul pentru concursul de admitere în magistratură din data de 03.06.2007. La unitatea de parchet unde funcționează doamna procuror cele 2 posturi de execuție prevăzute sunt ocupate.

În ceea ce privește volumul de activitate pe anul 2006, datele statistice indică o medie națională de 1517, 23 de lucrări pe procuror pentru ambele unități de parchete și o medie de 2010,50 de lucrări pe procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Tecuci respectiv, 1386,00, media lucrărilor pe fiecare procuror la Parchetului de pe lângă Judecătoria Liești.

Secția pentru procurori are în vedere la soluționarea cererii de transfer volumul de activitate la parchetele implicate, motivele invocate în cererea de transfer formulată de magistratul sus menționat, precum și faptul că aceasta a fost numită în funcția de procuror ca urmare a promovării concursului organizat în scopul completării numărului de procurori la unitățile de parchet calificate ca mai puțin atractive și care au probleme de funcționare datorită numărului redus de procurorii.

2. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 3905/DRUO/644/ST/2007, domnul **MIHAI IUSTIN**, procuror șef al Serviciului Teritorial Pitești din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, a solicitat transferul în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Horezu .

În motivarea cererii sale, magistratul a învederat motive de ordin familial (efectuează zilnic naveta pe o distanță de 150 km între localitatea de domiciliu și localitatea unde își desfășoară activitatea, are în întreținere un copil în vârstă de 4 ani, iar soția sa este însărcinată), precum și faptul că dorește să revină la postul deținut anterior numirii sale la Direcția Națională Anticorupție.

Din verificarea dosarului profesional rezultă că domnul **MIHAI IUSTIN**, în vârstă de 36 ani și 7 luni, a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității „Nicolae Titulescu ” din Craiova, promoția 1996 și are o vechime în magistratură de 9 ani și 8 luni, din care 9 ani și 2 luni efectiv în funcția de procuror.

În urma verificărilor efectuate la unitatea de parchet unde se solicită transferul, respectiv la Parchetul de pe lângă Judecătoria Horezu a rezultat că dintre cele 4 posturi de execuție prevăzute în schema de personal, 3 sunt ocupate, iar un post este vacant.

De asemenea, la Direcția Națională Anticorupție, din totalul de 145 posturi prevăzute (44 de conducere și 101 execuție), 115 sunt ocupate (37 conducere și 78 de execuție), iar 30 vacante (7 conducere și 23 execuție).

În ceea ce privește volumul de activitate al Parchetului de pe lângă Judecătoria Horezu, în cursul anului 2006, media de lucrări soluționate pe procuror a fost de 1689,5 comparativ cu 1517,23, media națională de lucrări pe procuror.

Secția pentru procurori va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer dispozițiile art. 87 alin. 9 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora *„la data încetării activității în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, procurorul revine la parchetul de unde provine sau la alt parchet unde are dreptul să funcționeze potrivit legii”*, situația posturilor vacante și volumul de activitate la parchetele implicate, precum și motivele invocate în cererea de transfer formulată de magistratul sus menționat.

Față de cele arătate mai sus, în temeiul dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată cu modificările și completările ulterioare, art.55 alin. 1) din același act normativ și art. 40 lit. (i) și (k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge cererea de transfer formulată de doamna procuror **DORUȘ CRISTINA PETRINA**, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Liești la Parchetul de pe lângă Judecătoria Tecuci.

Art.2 - Aprobă cererea de transfer formulată de domnul procuror **MIHAI**

IUSTIN, de la Direcția Națională Anticorupție – Serviciul Teritorial Pitești la Parchetul de pe lângă Judecătoria Horezu, începând cu data de 01.05.2007.

Art.3 - Dispune eliberarea din funcția de șef serviciu din cadrul Direcției Națională Anticorupție – Serviciul Teritorial Pitești a domnului **MIHAI IUSTIN**, începând cu data de 01.05.2007, ca urmare a transferului la Parchetul de pe lângă Judecătoria Horezu.

Art.4 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 12 Aprilie 2007

Vicepreședinte,

Procuror Nicolae Dan Chiujdea

