

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 55

din 12 Aprilie 2007

Prin nota nr. 1820/bis/IJ/2006/172/SIP/2007, Serviciul Inspecție Judiciară a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, Raportul de control întocmit în urma verificărilor efectuate la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița, cu privire la modul de îndeplinire a atribuțiilor de conducere ce decurg din legi și regulamente și a eficienței manageriale, de către procurorii cu funcții de conducere.

Controlul a fost efectuat ca urmare a unor sesizări adresate Consiliului Superior al Magistraturii, referitoare la activitatea Parchetului de pe lângă Judecătoria Pucioasa, propunerile formulate la finalizarea verificărilor fiind însușite de către Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii în ședința din data de 8 iunie 2006 .

Urmare a verificărilor efectuate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pucioasa, s-au constatat deficiențe și la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița, privind activitatea prim procurorului MIHAI ADRIAN, Secția pentru procurori dispunând, în aceeași ședință din data de 8 iunie 2006, verificarea eficienței activității manageriale a procurorilor cu funcții de conducere de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița și, precum și sesizarea Direcției Naționale Anticorupție, cu privire la celelalte constatări.

Raportul cuprinde rezultatul verificărilor efectuate la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița, asupra următoarele aspecte:

I. Managementul procurorilor cu funcții de conducere în organizarea și funcționarea Parchetului de pe lângă Tribunalul Dâmbovița. Organizare, planificare, îndrumare și control.

II. Eficiența managerială

1. 1. Managementul prim-procurorului Mihai Adrian

- A) Măsurile dispuse în vederea asigurării funcționării compartimentelor din structura unității și pentru reglementarea unor activități.
- B) Mijloace și metode de urmărire a modului și a gradului de îndeplinire a sarcinilor și a performanțelor activității.
- C) Activitatea de îndrumare și control.
- D) Activitatea privind pregătirea și perfecționarea profesională.
- E) Managementul resurselor umane și materiale.
- F) Activitatea de grefă.
- G) Gestionarea situațiilor de criză. Comportament și comunicare.
- H) Raportul între munca de conducere și execuție.

1. 2. Eficiența managementului prim-procurorului Mihai Adrian

Activitatea de urmărire penală și supraveghere.

Rezolvarea memoriilor, plângerilor și sesizărilor.

2. 1. Managementul prim-procurorului adjunct Bobeică Rodica

- A) Activități specifice muncii de conducere.
- B) Conduită.
- C) Activitatea de execuție.

2. 2. Eficiența managerială în compartimentul judiciar

Având în vedere constatările Inspecției Judiciare, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Verificările efectuate la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița au evidențiat exercitarea necorespunzătoare în ceea ce privește organizarea eficientă, comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților și aptitudinilor manageriale de către prim procurorul MIHAI ADRIAN.

Sub aspectul organizării eficiente a activității, controlul efectuat de Inspecția Judiciară din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a avut în vedere în principal

criteriile privitoare la folosirea adecvată a resurselor umane și materiale, evaluarea necesităților, gestionarea situațiilor de criză, raportul resurse investite - rezultate obținute, gestionarea informațiilor, pregătirea și perfecționarea profesională și repartizarea sarcinilor în cadrul parchetelor.

Referitor la exercitarea atribuțiilor manageriale de către prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Dâmbovița, domnul MIHAI ADRIAN s-au reținut următoarele aspecte necorespunzătoare:

- Deficiențe de management în legătură cu organizarea și funcționarea compartimentelor de activitate;
- Preocupare redusă pentru activitatea de fond a unității;
- Stil inadecvat muncii de conducere, caracteristic stilului ineficient: birocratic, iar relativ la spiritul de angajare personală și a gradului de cooperare, se înscrie în coordonatele stilului arogant;
- Lipsa imparțialității în luarea unor decizii;
- Inexistența acțiunilor în vederea dezvoltării spiritului de colaborare, pentru crearea unui climat de încredere reciprocă și realizarea unui veritabil parteneriat în cadrul colectivului, principala cauză fiind faptul că între membrii acestuia nu a cultivat relații bazate pe încredere, credibilitate și respect reciproc, condiții absolut necesare cooperării;
- Climatul de muncă relativ tensionat;
- Utilizarea necorespunzătoare a competențelor și responsabilităților atribuite funcției deținute;
- Nu a combătut atitudinile negative și nu a depistat mai întâi partea sa de vină când s-au produs dificultăți sau insuccese datorate colaboratorilor;
- Nu a recunoscut aptitudinile și performanțele subordonaților;
- Nu a fost un exemplu personal pentru procurorii din subordine, un model comportamental.

Față de cele arătate mai sus, Secția pentru procurori urmează să aprobe Raportul Inspecției Judiciare privind eficiența managementului la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița și să dispună transmiterea constatărilor Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, în vederea luării măsurilor ce se impun de către Colegiul de conducere.

Având în vedere dispozițiile art.44 lit.b) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.326/2005, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1- Aprobă Raportul Inspecției judiciare privind rezultatul verificărilor efectuate la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița.

Art.2- Transmiterea constatărilor Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, în vederea luării măsurilor ce se impun de către Colegiul de conducere.

Art.3- Constată ca lipsită de obiect aplicarea prevederilor art. 51 alin. 7 raportat la art. 51 alin 2 lit. b) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, modificată și completată, față de fostul prim-procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul Dâmbovița, domnul MIHAI ADRIAN, întrucât prin Decretul nr. 221/21 martie 2007 al Președintelui României, publicat în Monitorul Oficial nr. 205/27 Martie 2007 a fost eliberat din funcția de prim-procuror, ca urmare a pensionării.

Art.4- Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare, în vederea punerii în aplicare.

Data în București, la data de 12 Aprilie 2007

Vicepreședinte,

Nicolae Dan Chiujea

