

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1301

din 08 decembrie 2015

Prin nota nr. 20913/DRUO/27421/ST/2015, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de doamna Porime Mihaela, procuror șef al Biroului de informare publică și relații cu publicul din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, prin care solicită recunoașterea gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin cererea formulată, doamna Porime Mihaela, procuror șef al Biroului de informare publică și relații cu publicul din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, a solicitat recunoașterea gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În motivarea cererii, doamna procuror a învederat că, prin Hotărârea nr. 412/22.07.2015 a Secției pentru procurori, a fost numită în funcția de procuror șef al Biroului de informare publică și relații cu publicul din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 23.07.2015, în temeiul dispozițiilor art. 55 alin. (1) din Legea nr. 303/2004

privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Doamna procuror a arătat că, prin Hotărârea nr. 878/13.09.2007, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a definit gradul profesional ca fiind „dreptul unui magistrat de a funcționa la un anumit nivel în ierarhia parchetelor, drept care poate fi câștigat prin numire, promovare sau transfer, cu respectarea dispozițiilor legale ce reglementează cariera magistraților”,

Conform susținerilor doamnei procuror, regula concursului consacrată de art. 43 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia „Promovarea judecătorilor și procurorilor se face numai prin concurs”, își găsește aplicarea și în ceea ce privește funcțiile de conducere din cadrul judecătoriilor, tribunalelor și parchetelor de pe lângă acestea (art. 48 alin. 1 și art. 49 alin. 1), însă această regulă nu este aplicabilă în ceea ce privește promovarea judecătorilor la Înalta Curte de Casație și Justiție, și nici în cazul numirilor în funcțiile de conducere la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție și la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, în aceste cazuri fiind aplicabilă o procedură specială, reglementată de art. 52-56 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și care implică o selecție a candidaților prin prisma unor condiții și a calității profesionale specifice.

Doamna procuror apreciază că, urmare a numirii sale la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, într-o funcție de conducere, a dobândit dreptul de a funcționa la acest nivel în ierarhia Ministerului Public, drept care nu poate fi limitat în timp la durata mandatului funcției de conducere.

Îndeplinind, în condițiile legii, o funcție în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (și anume în cadrul structurii specializate - Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism), doamna procuror susține că a dobândit ipso facto gradul profesional specific acestui parchet.

Totodată, doamna procuror invocă jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal, prin care s-a recunoscut gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție pentru procurori aflați în situații similare (Deciziile nr. 635/2010, nr. 4495/2009 și 5247/2009).

De asemenea, doamna procuror susține că și Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a consfințit teza antamată în prezenta solicitare, prin Hotărârile nr. 1174/29.10.2013, nr. 293/26.03.2015, 594/10.06.2015 și 595/10.06.2015, reținând asigurarea interpretării unitare a legii constituie o componentă de bază a principiului securității juridice.

Față de cererea formulată, Plenul reține următoarele:

Din verificarea dosarului profesional al doamnei procuror Porime Mihaela, procuror cu grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă judecătorie la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, a fost numită la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, structura centrală, prin Ordinul nr. 2057/09.11.2012 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, iar prin Hotărârea nr. 412/22.07.2015 a Secției pentru procurori, a fost numită în funcția de procuror șef al Biroului de informare publică și relații cu publicul din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 23.07.2015.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază ca fiind neîntemeiată solicitarea doamnei procuror Porime Mihaela, având în vedere următoarele argumente:

Promovarea în funcții de execuție, pe loc sau efectivă, astfel cum a fost reglementată de dispozițiile art. 43-45 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se poate realiza numai prin concurs, organizat la nivel național, la parchetele imediat superioare, cu respectarea condițiilor imperative prevăzute de lege.

Procedura de desfășurare a concursului este reglementată de Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor,

aprobat prin Hotărârea nr. 621/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Din interpretarea logică și teleologică a dispozițiilor Legii nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care se aplică în mod corespunzător și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, (a se vedea dispozițiile art. 26 din Legea nr. 508/2004, modificată și completată), reiese că în cazul judecătorilor și procurorilor, cariera profesională evoluează prin promovare, dintr-un grad profesional în gradul imediat următor, numai în urma susținerii, în condițiile legii, a concursului de promovare în funcții de execuție.

Promovarea în funcții superioare de execuție (pe loc sau efectivă) și dobândirea gradului profesional respectiv, ce reprezintă o recunoaștere a performanțelor profesionale ale magistraților, are un caracter definitiv în evoluția carierei profesionale, constituind o componentă importantă a acesteia.

Pentru numirea procurorilor în funcții de execuție, dar și pentru numirea în funcții de conducere la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism sunt reglementate proceduri speciale (fiind norme de excepție, acestea trebuie interpretate restrictiv), prevăzute de dispozițiile art. 75 alin. (4)-(8) din Legea nr. 304/2004, respectiv, art. 54 și art. 55 din Legea nr. 303/2004, ambele republicate, cu modificările și completările ulterioare.

Aceste proceduri speciale trebuie înțelese în raport cu scopurile pentru care a fost înființată și organizată Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, și anume necesitatea instituirii unor măsuri imediate pentru întărirea capacității de luptă împotriva fenomenului împotriva criminalității organizate și terorismului, care să răspundă provocărilor specifice actualului context intern și internațional.

În conformitate cu dispozițiile art. 55 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, numirea în funcțiile de procuror șef serviciu și procuror șef birou la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism se face pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reinvestirii o singură dată, de către Consiliul Superior al

Magistraturii la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Numirea procurorilor, în temeiul dispozițiilor art. 55 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, trebuie să parcurgă toate etapele procedurii prevăzute în art. 21 alin. (1)-(8) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, rezultă că pentru numirea în funcțiile de conducere sus-menționate, legea nu prevede condiția gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și nici pe aceea a funcționării efective la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau la structurile specializate, respectiv, Direcția Națională Anticorupție și Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, numirea fiind dispusă pentru o perioadă determinată (3 ani, cu posibilitatea reinvestirii pentru încă 3 ani).

Numirea în funcții de conducere la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism conferă dreptul procurorului de a funcționa la această structură, de a exercita atribuțiile legale ce intră în competența sa și de a fi remunerat cu salariul prevăzut de lege pentru aceste funcții.

La încetarea mandatului pentru funcțiile de conducere prevăzute la art. 55 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, procurorii revin la parchetele de unde provin sau la un alt parchet unde au dreptul să funcționeze potrivit legii (art. 56 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare).

Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism este o structură specializată cu personalitate juridică proprie, atribuții, competență, salarizare ce sunt stabilite prin lege specială (art. 75 alin. 12 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare), o structură de organizare, cât și un stat de funcții și de personal distincte, separate de cele ale Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Doamna procuror a fost numită atât în funcția de execuție, cât și în funcția de conducere, deținută în prezent, la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, ulterior adoptării și intrării în vigoare a OUG nr. 56/27.05.2009 pentru completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 381 din 04.06.2009, aprobată prin Legea nr. 385/2009, doamnei procuror fiindu-i aplicabile dispozițiile speciale, stipulate expres pentru Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism la art. 75 alin. (11') din Legea nr. 304/2004, care prevăd că: „De la data revenirii la parchetul de unde provin sau la alt parchet unde au dreptul să funcționeze potrivit legii, procurorii care au activat în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism își redobândesc gradul profesional de execuție și salarizarea corespunzătoare acestuia avute anterior sau pe cele dobândite ca urmare a promovării, în condițiile legii, în timpul desfășurării activității în cadrul acestei direcții”.

De altfel, Plenul reține că excepțiile de neconstituționalitate a prevederilor art. 87 alin. (9') și ale art.75 alin. (11') din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, au fost respinse, ca neîntemeiate, prin mai multe decizii ale Curții Constituționale, spre exemplu, Decizia nr. 18/2011, Decizia nr. 545/2011.

Astfel cum precizează și instanța supremă în Decizia nr. 3178/15.10.2015, pronunțată în dosarul nr. 671/1/2015, jurisprudența ulterioară a Secției de contencios administrativ și fiscal a devenit constantă și unitară, în sensul că promovarea în grad profesional a judecătorilor și procurorilor se realizează în mod exclusiv prin parcurgerea procedurilor legale de concurs.

Pentru aceste considerente, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va respinge cererea formulată de doamna procuror Porime Mihaela.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de recunoaștere a gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, formulată de doamna PORIME MIHAELA, procuror șef birou în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 08 decembrie 2015

Președinte,
Judecător Marius Badea TUDOSE

