

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1299

din 08 decembrie 2015

Cu nota înregistrată sub nr. 306/8715/DRUO/27092/7235/ST/2015, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de validare a rezultatelor concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent de la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 25 august – 23 noiembrie 2015.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 789/24.08.2015, Plenul a aprobat organizarea în perioada 25 august – 23 noiembrie 2015, de către Consiliul Superior al Magistraturii și Institutul Național al Magistraturii, a concursului pentru ocuparea a 22 posturi vacante de magistrat asistent la instanța supremă, în condițiile art. 66 alin.(2) și (3) și ale art. 67 alin.(4) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat – asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 293/2007, cu modificările și completările ulterioare.

Prin aceeași hotărâre a fost aprobată tematica, bibliografia concursului, cuantumul taxei de înscriere, formularul tipizat al cererii de înscriere, precum și calendarul de desfășurare al concursului.

Cele 22 de posturi vacante de magistrat asistent au fost repartizate astfel: 5 posturi la Secția I civilă; 3 posturi la Secția a II – a civilă; 7 posturi cu specializarea în materia penală, în cadrul Secțiilor Unite – Completele pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, Completele pentru dezlegarea unor chestiuni de drept și Completele de 5 judecători; 1 post la Secția penală și 6 posturi la Secția de contencios administrativ și fiscal.

În conformitate cu prevederile art. 10 alin.1 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea nr. 293/2007, cu modificările și completările ulterioare, examinarea candidaților se face prin susținerea unei probe scrise de verificare a cunoștințelor teoretice și a unei probe scrise practice.

Testul – grilă de verificare a cunoștințelor teoretice cuprinde 50 de întrebări din materiile de concurs, iar proba scrisă practică constă în motivarea unei hotărâri judecătorești.

În conformitate cu dispozițiile art. 12 alin.(10) din Regulament, cele două probe scrise se susțin în aceeași zi, cu o pauză între acestea ce nu poate depăși o oră.

Pentru buna organizare și desfășurare a concursului, prin Hotărârea nr. 790/24.08.2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii au fost desemnați președintele, vicepreședinții și membrii comisiei de organizare a concursului.

Prin Hotărârea nr. 791/24.08.2015, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit componența comisiilor de elaborare a subiectelor, corectare și soluționare a contestațiilor pentru probele scrise.

În etapa înscrierilor, în termenul prevăzut în calendarul concursului, s-au înscris 130 de candidați, din care 61 candidați s-au înscris la Secția a I - a civilă, 13 candidați la Secția a II – a civilă, 31 candidați la Secțiile Unite, 8 candidați la Secția penală și 17 candidați la Secția de contencios administrativ și fiscal.

Urmare verificării dosarelor candidaților înscriși la concurs, a rezultat că 13 persoane nu au îndeplinit condiția vechimii în funcțiile prevăzute de art. 67 alin. 4 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru a putea participa la concurs.

Dintre candidații respinși 4 au formulat contestație, toate contestațiile fiind respinse de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii în ședința din data de 6 octombrie 2015. Totodată, s-au retras 6 candidați.

Desfășurarea probelor scrise de concurs a avut loc în data de 25 octombrie 2015.

Din cei 111 de candidați care aveau vocația de a participa la concurs, s-au prezentat 95 de candidați la prima probă de verificare a cunoștințelor teoretice, iar la cea de-a doua probă scrisă de verificare a cunoștințelor practice, s-au prezentat 94 de candidați.

În conformitate cu art. 13 alin. 2 din Regulament s-au formulat contestații la barem.

La Secția I Civilă s-au formulat contestații la barem de către 2 candidați, un candidat pentru proba teoretică cu privire la 2 întrebări și un candidat pentru proba practică, toate fiind respinse .

La Secția a II-a civilă s-au formulat contestații la barem de către 2 candidați pentru proba teoretică referitoare la 2 întrebări. Contestațiile au fost admise și în consecință, potrivit dispozițiilor art 13 alin. 4 din Regulament a fost adoptat baremul definitiv.

Potrivit art. 14 alin. 2 din Regulament, pentru ocuparea unui post vacant de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, candidatul trebuie să obțină cel puțin nota 7 (șapte) la fiecare dintre cele două probe scrise.

După susținerea probelor prevăzute în Regulament, 23 candidați au obținut note mai mari de 7 la fiecare probă scrisă, după cum urmează: 8 candidați care au optat pentru Secția I Civilă, 9 candidați care au optat pentru Secția a II-a Civilă și 6 candidați care au optat pentru Secția de contencios administrativ și fiscal.

Candidații care au optat pentru Secția Penală și Secțiile Unite nu au obținut note mai mare de 7 la fiecare probă scrisă.

Rezultatele probelor scrise au fost publicate pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii la data de 5 noiembrie 2015.

În conformitate cu dispozițiile art. 14 alin. 2 din Regulament s-au formulat contestații la punctaj atât cu privire la testul –grilă de verificare a cunoștințelor teoretice, cât și cu privire la nota obținută la proba practică.

La proba teoretică au formulat contestații 14 candidați: 5 candidați înscriși pentru Secția I Civilă, 4 candidați înscriși pentru Secția a II-a Civilă, 2 candidați înscriși pentru Secția de Contencios Administrativ și Fiscal și 3 candidați înscriși pentru Secția Penală și Secțiile Unite. Toate contestațiile au fost respinse.

La proba practică au formulat contestații 48 candidați: 23 candidați înscriși pentru Secția I Civilă, 11 candidați înscriși pentru Secția a II-a Civilă, 9 candidați înscriși pentru Secția de Contencios Administrativ și Fiscal și 5 candidați înscriși pentru Secțiile Unite. Au fost admise 18 contestații: 6 contestații, la Secția a I-a Civilă, 4 contestații la Secția a II-a Civilă, 7 contestații la Secția de Contencios Administrativ și Fiscal și 1 contestație la Secțiile Unite.

După soluționarea contestațiilor nici un candidat care avea inițial note mai mici de 7 nu a obținut note mai mari de 7,00.

Rezultatele probelor scrise după soluționarea contestațiilor au fost publicate pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii și afișate la sediile acestora la data de 20 noiembrie 2015.

După susținerea probelor prevăzute de Regulament și după soluționarea contestațiilor, 23 candidați au obținut note mai mari de 7 la fiecare probă scrisă.

În temeiul art. 14/2 alin. 1 din Regulament, a fost întocmită lista cuprinzând rezultatele concursului, după soluționarea contestațiilor publicată simultan pe paginile de Internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii la data de 23 noiembrie 2015 și afișată la sediile acestora.

În conformitate cu art. 14/1 din Regulament: „nota finală obținută de candidat la concurs o reprezintă media aritmetică a notelor obținute la cele două probe scrise.

Pentru ocuparea unui post vacant de magistrat – asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, candidatul trebuie să obțină cel puțin nota 7 (șapte) la fiecare dintre cele două probe scrise.

Ocuparea posturilor se face în ordinea mediilor obținute, în funcție de opțiunea candidatului, în limita numărului de posturi scoase la concurs.”

Clasificarea candidaților s-a făcut în ordinea mediilor obținute.

Potrivit listei cuprinzând rezultatele concursului, pentru Secția I Civilă cea mai mare notă obținută a fost 9,000, pentru Secția a II-a Civilă – 9,425 iar pentru Secția de Contencios Administrativ și Fiscal, 9,500.

Pentru Secția Penală și pentru Secțiile Unite nici un candidat nu a obținut note mai mari de 7,00 la fiecare probă scrisă.

La data de 25 noiembrie 2015 a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii cererea doamnei Nae Felicia Laura, candidat pentru ocuparea unui post de magistrat – asistent la Secția a II-a Civilă prin care a solicitat, în măsura posibilităților, valorificarea rezultatului obținut la concurs, în temeiul dispozițiilor art. 14/1 alin. 3 din Regulament, astfel cum a fost modificat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 477/13.05.2015.

Potrivit listei rezultatelor concursului, după soluționarea contestațiilor, doamna Nae Felicia Laura figurează respinsă, cu media 8,050, fiind clasată pe locul 9, la Secția a - II-a Civilă fiind scoase la concurs 3 posturi.

Plenul reține că articolul 14/1 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat – asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 293/2007, cu modificările și completările ulterioare, nu prevede posibilitatea valorificării rezultatului concursului.

Dispozițiile art 16 alin. 3 din Regulament care prevedeau, în forma anterioară modificării, pentru candidații care nu au fost declarați admiși ca urmare a lipsei posturilor vacante, posibilitatea valorificării rezultatului concursului în termen de 6 luni de la validare, au fost abrogate prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1255/2014, în vigoare de la data de 06.01.2015, pentru modificarea și completarea

Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat – asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 293/2007.

Având în vedere aceste considerente, Plenul urmează să respingă cererea doamnei Nae Felicia Laura, în prezent, neexistând dispoziții regulamentare care să permită valorificarea rezultatului concursului.

Conform dispozițiilor art. 16 alin. (1) din Regulament, tabelul cu rezultatele finale se supune spre validare Consiliului Superior al Magistraturii în prima ședință care urmează afișării rezultatelor.

Nu au fost formulate memorii privind modul de organizare și desfășurare a concursului.

Față de cele expuse, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, urmează ca în conformitate cu dispozițiile art. 16 alin. 1 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat –asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, să dispună validarea rezultatelor concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent de la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 25 august - 23 noiembrie 2015, conform listei cuprinzând rezultatele concursului, anexată notei direcției de specialitate.

De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să dispună respingerea cererii doamnei Nae Felicia Laura privind valorificarea rezultatului obținut la concursul pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent de la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 25 august - 23 noiembrie 2015.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 37 lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și art. art. 16 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea nr. 293/2007, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Validarea rezultatelor concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat asistent, organizat în perioada 25 august – 23 noiembrie 2015, conform Anexei I care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2 - Respingerea cererii doamnei NAE FELICIA LAURA privind valorificarea rezultatului obținut la concursul pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent de la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 25 august-23 noiembrie 2015.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 08 decembrie 2015

Președinte,

Judecător Marius Badea TUDOSE



**Lista cuprinzând rezultatele concursului pentru ocuparea posturilor vacante de
magistrat-asistent la ÎCCJ, sesiunea 25 august - 23 noiembrie 2015**



SECȚIA I CIVILĂ						
Nr. crt	Numele și prenumele	Proba teoretică		Notă proba practică	Nota finală	Admis/ Respins
		Punctaj	Nota			
1	TURCU DANIELA	94	9.4	8.60	9.000	ADMIS
2	GIURGIU CORINA - MARIA	100	10	7.75	8.875	ADMIS
3	UNGUREANU MARINA - DANIELA	96	9.6	7.75	8.675	ADMIS
4	POPUȚA FLORICA	98	9.8	7.00	8.400	ADMIS
5	CURELEA STELA - LAVINIA	94	9.4	7.35	8.375	ADMIS
6	GHERLAN DARIA	100	10	6.87	8.435	RESPINS
7	DONACHE MARIA - MĂDĂLINA	90	9	7.25	8.125	RESPINS
8	GIUREA OANA - MIHAELA	86	8.6	7.60	8.100	RESPINS
9	SĂLCIANU MARIA	96	9.6	6.60	8.100	RESPINS
10	MITAR CLARA - AMALIA	92	9.2	6.95	8.075	RESPINS
11	SAUCĂ DANA - IULIANA	90	9	6.75	7.875	RESPINS
12	PETCU AURORA - CLAUDIA	86	8.6	7.00	7.800	RESPINS
13	DUICĂ DANIELA	86	8.6	6.75	7.675	RESPINS
14	CHIRIȚĂ RALUCA - TATIANA	92	9.2	5.97	7.585	RESPINS
15	IVĂNESCU FLORENTINA	90	9	5.87	7.435	RESPINS
16	NEAȚĂ MIRELA	86	8.6	6.22	7.410	RESPINS
17	COLICOV OLIVIA - MIHAELA	84	8.4	6.25	7.325	RESPINS
18	STAN CARMEN - ANGELICA	94	9.4	5.22	7.310	RESPINS
19	ISVORANU ANA - MARIA	82	8.2	6.32	7.260	RESPINS
20	TĂNĂSACHE IRINA - LIANA	90	9	5.42	7.210	RESPINS
21	PÎNIȘOARĂ IRINA - RAMONA	84	8.4	5.90	7.150	RESPINS
22	ARMAȘU ELIZA	80	8	5.82	6.910	RESPINS
23	PULBERE ANA MARIA	94	9.4	4.35	6.875	RESPINS
24	HARASCIUC LUCICA - IONELA	100	10	3.50	6.750	RESPINS
25	CHIȘBORA ANDRA - FLORINA	86	8.6	4.60	6.600	RESPINS
26	MINTICI ILEANA - ROXANA	76	7.6	5.50	6.550	RESPINS
27	LUPU MIRELA	78	7.8	4.92	6.360	RESPINS
28	BĂROIU ELENA - DANIELA	74	7.4	5.30	6.350	RESPINS
29	MIHĂILESCU MĂDĂLINA - ELENA	94	9.4	3.27	6.335	RESPINS

30	DINA IONELA	82	8.2	4.45	6.325	RESPINS
31	TUFAN ANDREEA - IRINA	86	8.6	4.05	6.325	RESPINS
32	PETRICE NICULINA	88	8.8	2.82	5.810	RESPINS
33	APACHIȚEI CLARA	66	6.6	4.47	5.535	RESPINS
34	CZIKA ARPAD	86	8.6	2.45	5.525	RESPINS
35	SOLDĂNESCU NASTINCA	80	8	3.05	5.525	RESPINS
36	MORLOVA AMALIA - MARIA	62	6.2	4.75	5.475	RESPINS
37	STĂNESCU CARMEN - VALENTNA	74	7.4	3.50	5.450	RESPINS
38	MUNTEAN VASILICA - BIANCA	76	7.6	3.07	5.335	RESPINS
39	STOICA LORIN	88	8.8	1.85	5.325	RESPINS
40	ALEXANDRU IOAN - OCTAVIAN	52	5.2	5.37	5.285	RESPINS
41	BRATU ANDREEA ELENA	60	6	3.15	4.575	RESPINS
42	PAVEL IULIANA	50	5	3.42	4.210	RESPINS
43	ROȘIANU SOFIA - IRINA	48	4.8	1.00	2.900	RESPINS



SECȚIA A II-A CIVILĂ						
Nr. crt	Nume și prenume	Proba teoretică		Notă proba practică	Nota finală	Admis/ Respins
		Punctaj	Nota			
1	DASCĂLU LOREDANA	94	9.4	9.45	9.425	ADMIS
2	VOINESCU DANIELA - CORINA	94	9.4	9.35	9.375	ADMIS
3	PETCU GABI - MIHAELA	100	10	8.32	9.160	ADMIS
4	GRIGORIE ALEXANDRU - NICOLAE	88	8.8	9.07	8.935	RESPINS
5	ANGHELUȚĂ BÂRSAN CECILIA - NICOLETA	96	9.6	8.20	8.900	RESPINS
6	DRAGOMIR SILVIA - MONICA	90	9	8.70	8.850	RESPINS
7	BUTAN IOANA - LARISA	92	9.2	7.82	8.510	RESPINS
8	ISTRĂTESCU ELIA - LUMINIȚA	82	8.2	8.15	8.175	RESPINS
9	NAE FELICIA - LAURA	76	7.6	8.50	8.050	RESPINS
10	POPA IULIANA	88	8.8	6.75	7.775	RESPINS
11	DOBRE GEORGETA - CRISTINA	68	6.8	7.32	7.060	RESPINS
12	POPESCU ALEXANDRA - MĂDĂLINA	66	6.6	7.50	7.050	RESPINS
13	LUCAȘ GEORGETA	62	6.2	2.77	4.485	RESPINS

SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL						
Nr. crt	Nume și prenume	Proba teoretică		Notă proba practică	Nota finală	Admis/ Respins
		Punctaj	Nota			
1	VOINEA FLORICA	94	9.4	9.60	9.500	ADMIS
2	PETRE GEORGIANA ROXANA	90	9	9.92	9.460	ADMIS
3	TROTEA MARIANA	88	8.8	9.00	8.900	ADMIS
4	MIHU LUCREȚIA	90	9	8.30	8.650	ADMIS
5	ȘUGAR LIVIU - MARIUS	88	8.8	8.50	8.650	ADMIS

6	STRECHE ANA - ELIZA	78	7.8	9.35	8.575	ADMIS
7	ACHIM GEORGETA - CRISTINA	86	8.6	6.00	7.300	RESPINS
8	VOINEA COSMIN - ALEXANDRU	92	9.2	4.65	6.925	RESPINS
9	POPESCU DUMITRA - VALENTINA	84	8.4	5.25	6.825	RESPINS
10	TĂNĂSESCU MARIA - CORNELIA	76	7.6	5.50	6.550	RESPINS
11	MARINESCU ELENA	62	6.2	3.97	5.085	RESPINS



SECȚIA PENALĂ						
Nr. crt	Nume și prenume	Proba teoretică		Notă proba practică	Nota finală	Admis/ Respins
		Punctaj	Nota			
2	MĂNESCU MIRELA	56	5.6	2.92	4.260	RESPINS
4	ȘTEFAN NICOLE - SORANDA	50	5	2.40	3.700	RESPINS
1	MARIA MIHAELA - FLORENTINA	24	2.4	2.05	2.225	RESPINS
3	MOCANU MARIANA - CLEOPATRA	32	3.2	1.00	2.100	RESPINS

SECȚIILE UNITE - COMPLETELE PT.SOLUȚIONAREA RECURSURILOR ÎN INTERESUL LEGII, COMPLETELE PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT ȘI COMPLETELE DE 5 JUDECĂTORI						
Nr. crt	Nume și prenume	Proba teoretică		Notă proba practică	Nota finală	Admis/ Respins
		Punctaj	Nota			
1	MATEESCU RALUCA - MIHAELA	72	7.2	4.63	5.915	RESPINS
2	COȘEI ADRIANA	64	6.4	4.69	5.545	RESPINS
3	MIRESCU ELENA - DANIELA	70	7	3.08	5.040	RESPINS
4	HAMZA ALINA	66	6.6	3.22	4.910	RESPINS
5	ALBAN ELENA ADRIANA	52	5.2	4.20	4.700	RESPINS
6	TUDOR MARIANA - MAGDALENA	48	4.8	4.39	4.595	RESPINS
7	LĂCRARU ANCA - GRAȚIELA	58	5.8	3.07	4.435	RESPINS
8	OANCIA MIRCEA - ADRIAN	58	5.8	2.64	4.220	RESPINS
9	LUPU ANCA - RALUCA	58	5.8	2.42	4.110	RESPINS
10	BEGAN IOANA - RODICA	56	5.6	2.45	4.025	RESPINS
11	BEJAN ELENA - RALUCA	40	4	4.02	4.010	RESPINS
12	DERVIȘ GHIULER	32	3.2	4.60	3.900	RESPINS
13	NEDELCU IRINA - AURA	38	3.8	3.78	3.790	RESPINS
14	LIAO GABRIELA	58	5.8	1.72	3.760	RESPINS
15	BRATU ANDREEA - RALUCA	44	4.4	3.09	3.745	RESPINS
16	MITROFAN LUCIA	62	6.2	1.00	3.600	RESPINS
17	TELCIAN CRISTINA - CONSTANȚA	42	4.2	2.86	3.530	RESPINS
18	BĂLĂȘCAN RALUCA - ZAMFIRA	44	4.4	2.54	3.470	RESPINS
19	MĂMĂLIGAN BRÎNDUȘA SIMONA	44	4.4	1.86	3.130	RESPINS

20	VOICU DANIELA - OANA	36	3.6	2.47	3.035	RESPINS
21	MILEA DOINA	40	4	1.00	2.500	RESPINS
22	ZUGRĂVEL ELENA	34	3.4	1.00	2.200	RESPINS
23	CRISTEA ANDREEA - LOREDANA	30	3	1.00	2.000	RESPINS
24	LUCIU ANA - MARIA	52	5.2	ABSENT	ABSENT	RESPINS

