

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1390

din 17 decembrie 2015

Prin nota nr. 28355/DRUO/27358/ST/2015, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea domnului Cazan Dumitru Claudiu, procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Cărbunești de suspendare a Hotărârii nr. 1209/24.11.2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Prin Hotărârea nr. 702/27.06.2013 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus numirea domnului Cazan Dumitru Claudiu, absolvent al Institutului Național al Magistraturii, promoția 2011-2013 în funcția de procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Cărbunești, începând cu data de 01.07.2013.

Potrivit art. 25 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, după încheierea perioadei de stagiul, judecătorii și procurorii sunt obligați să se prezinte la examenul de capacitate. În cazul în care judecătorul stagiar sau procurorul stagiar este respins la examenul de capacitate, el este obligat să se prezinte la sesiunea următoare.

De asemenea, în conformitate cu art. 25 alin. (2), lipsa nejustificată la examenul de capacitate sau respingerea candidatului la două sesiuni atrage pierderea calității de judecător stagiar sau procuror stagiar.

Potrivit evidențelor direcției de resort, domnul Cazan Dumitru Claudiu a fost declarat respins consecutiv la două examene de capacitate, respectiv cele organizate în sesiunile 4 iulie-6 noiembrie 2014 și 3 iulie-5 noiembrie 2015.

Prin Hotărârea nr. 1209 din data de 24 noiembrie 2015, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât eliberarea domnului Cazan Dumitru Claudiu din funcția de procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Cărbunești, ca urmare a faptului că a fost declarat respins la examenul de capacitate la două sesiuni consecutive.

La data de 15 decembrie 2015 a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii solicitarea domnului Cazan Dumitru Claudiu, prin care a adus la cunoștința Consiliului faptul că a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 1209/24.11.2015 a Plenului, în condițiile art. 29 alin. (7) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și a înaintat certificatul de grefă eliberat de Înalta Curte de Casație și Justiție, prin care se atestă că pe rolul acestei instanțe s-a format dosarul nr. 4492/1/2015, cu termen de judecată la data de 09.02.2016.

Potrivit dispozițiilor art. 29 alin. (7) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, hotărârile adoptate de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii privind cariera judecătorilor și procurorilor pot fi atacate cu contestație, de orice persoană interesată, în termen de 15 zile de la comunicare sau de la publicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

În condițiile promovării căii de atac declarată împotriva hotărârii sus-menționate, devin incidente prevederile art. 29 alin. (8) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările ulterioare, potrivit cărora recursul declarat împotriva hotărârilor Plenului privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor are caracter suspensiv de executare.

În conformitate cu art. 65¹ alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în situația exercitării căii de atac a recursului împotriva hotărârii de eliberare din funcție,

judecătorul sau procurorul va fi suspendat din funcție, până la soluționarea irevocabilă a cauzei de către instanța competentă.

Hotărârea contestată prin acțiunea ce face obiectul dosarului nr. 4492/1/2015 al Înaltei Curți de Casație și Justiție face parte din categoria hotărârilor privind cariera și drepturile și judecătorilor și procurorilor.

Având în vedere cele de mai sus, precum și dispozițiile legale incidente în cauză, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată suspendată Hotărârea Plenului nr.1209/24.11.2015, în conformitate cu dispozițiile art.29 alin. (8) din Legea nr.317/2004, republicată, cu modificările ulterioare, ca urmare a contestației formulate împotriva hotărârii sus-menționate la Înalta Curte de Casație și Justiție de către domnul Cazan Dumitru Claudiu, procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Cărbunești.

Față de cele expuse, în temeiul art. 29 alin. (8) și al art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Constată suspendată Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.1209/24.11.2015, în conformitate cu dispozițiile art.29 alin. (8) din Legea nr.317/2004, republicată, cu modificările ulterioare, ca urmare a contestației formulate împotriva hotărârii sus-menționate la Înalta Curte de Casație și Justiție de către domnul CAZAN DUMITRU CLAUDIU, procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Cărbunești.

Art. 2 - Prezenta Hotărâre nr. 1390/17.12.2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 17 decembrie 2015

Președinte
Judecător Manus Badea TUDOSE

