

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII
PLENUL**

HOTĂRÂREA nr. 1388

din 17 decembrie 2015

Prin notele Direcției Legislație, documentare și contencios nr. 27304/2015 și nr. 28355/2015 a fost supusă analizei Plenului Consiliului Superior al Magistraturii problematica referitoare la efectul suspensiv de executare al contestațiilor formulate împotriva Hotărârii nr. 1208/24.11.2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

În acest sens, Plenul reține că la data de 02.12.2015, a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii, cererea formulată de doamna procuror stagiar Ispas Angela Bianca prin care aduce la cunoștință Consiliului faptul că a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 1208/24.11.2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, solicitând, în consecință, amânarea repartiției procurorilor declarați admiși la examenul de capacitate.

În cuprinsul cererii, se arată că la data de 02.12.2015 a fost înregistrată la Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția de contencios administrativ și fiscal, contestația formulată de doamna

Ispas Angela Bianca împotriva Hotărârii nr. 1208/24.11.2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a dispus amânarea validării rezultatului obținut de doamna procuror stagiar până la soluționarea dosarului nr. 3934/1/2015 al aceleiași instanțe și validarea rezultatelor examenului de capacitate al procurorilor stagieri, desfășurat în perioada 3 iulie-5 noiembrie 2015. În acest sens, a fost depusă la dosar prima pagina a contestației, în copie, purtând viza de înregistrare de la instanța supremă.

Plenul reține și faptul că în dosarul nr. 3934/1/2015 al Înaltei Curți de Casație și Justiție, Secția de contencios administrativ și fiscal, doamna procuror Ispas Angela Bianca a contestat Hotărârea nr. 1074/27.10.2015, prin s-a dispus respingerea solicitării formulate de mai mulți candidați, printre care și reclamanta Ispas Angela Bianca, privind invalidarea parțială a examenului de capacitate referitor la proba scrisă la disciplinele drept penal și drept procesual penal – procurori, fiind respinse, totodată și memoriile formulate de acești candidați, prin care au solicitat acordarea posibilității de a participa la probele orale ale acestui examen.

În acest dosar, prin decizia nr. 3976/09.12.2015, a fost respinsă, ca neîntemeiată, contestația formulată de doamna Ispas Bianca-Angela împotriva Hotărârii nr. 1074/27.10.2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

De asemenea, Plenul constată că la data de 16.12.2015, a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii, cererea formulată de domnul procuror stagiar Cazan Dumitru Claudiu prin care aduce la cunoștință Consiliului faptul că a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 1208/24.11.2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, solicitând, în consecință, amânarea repartiției procurorilor declarați admiși la examenul de capacitate.

Contestația sa este înregistrată sub nr. 4485/1/2015 la Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția de contencios administrativ și fiscal.

Plenul reține că doamna procuror stagiar Ispas Angela Bianca a susținut atât probele scrise, cât și probele orale ale examenului de capacitate, în timp ce domnul procuror stagiar Cazan Dumitru Claudiu a susținut doar probele scrise ale examenului de capacitate, fără a participa și la probele orale.

Cu privire la cererea de amânare a repartiției procurorilor declarați admiși la examenul de capacitate, Plenul reține că potrivit prevederilor art. 29 alin. (5), (7) și (8) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, contestația formulată de persoana interesată împotriva unei hotărâri a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor suspendă executarea respectivei hotărâri.

Plenul apreciază că, aplicând acest text legal, la situația de fapt mai sus expusă, efectul suspensiv de executare nu poate conduce la amânarea repartiției procurorilor declarați admiși la examenul de capacitate.

În acest sens, Plenul constată că rațiunea avută în vedere de legiuitor pentru instituirea acestui caz de suspendare de drept a fost aceea de a proteja drepturile părții contestatoare, în situația în care deși executarea dispoziției cuprinse în hotărâre s-ar fi realizat, contestația formulată ar fi fost admisă, iar o eventuală întoarcere a executării imposibilă.

Însă, în ceea ce privește pe doamna procuror stagiar Ispas Bianca Angela și pe domnul procuror stagiar Cazan Dumitru Claudiu, Plenul reține că aceștia nu dețin un drept efectiv la repartiție, ce ar putea fi vătămat prin continuarea executării hotărârii de validare a rezultatelor examenului de capacitate.

Trebuie subliniat că doamna Ispas Bianca Angela și domnul procuror stagiar Cazan Dumitru Claudiu nu au fost declarați admiși la examenul de capacitate, astfel încât nu dețin un drept de a fi repartizați pe posturile vacante de procuror.

În aceste condiții, contestarea Hotărârii nr. 1208/24.11.2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nu poate avea ca efect încălcarea drepturilor efective la repartizare ale candidaților procurori ce au fost deja admiși la examenul de capacitate.

Plenul mai reține și faptul că soluția pronunțată în dosarul nr. 3934/1/2015 al Înaltei Curți de Casație și Justiție, Secția de contencios administrativ și fiscal se impune cu putere de lucru judecat în litigiul în care s-a contestat hotărârea de validare.

În aceste condiții, Plenul apreciază că suspendarea de drept a Hotărârii nr.

1208/24.11.2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la candidații declarați admiși ar fi o soluție contrară voinței legiuitorului.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și ale art. 13 alin. (5) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 –Contestațiile formulate împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1208/24.11.2015 nu produc efecte în ceea ce privește repartitia celorlalți candidați declarați admiși la examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor, desfășurat în perioada 3 iulie-5 noiembrie 2015.

Art. 3 – Hotărârea se publică pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii.

Data în București, la data de 17 decembrie 2015.

Președinte,
Judecător Marius Badea Tudose

