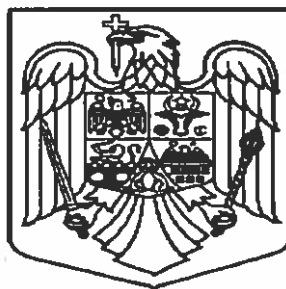


ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1387

din 17 decembrie 2015

Prin nota Direcției Legislație, documentare și contencios nr. 27090/2015 a fost supusă analizei Plenului Consiliului Superior al Magistraturii problematica referitoare la situația juridică a unor candidați la examenul de capacitate ce au contestat Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1074/27.10.2015.

Analizând problema juridică supusă analizei, Plenul constată că la data de 29.10.2015 a

[REDACTED] [REDACTED]
fost înregistrată la Înalta Curte de Casație și Justiție, contestația formulată de doamna procuror stagiar Ispas Angela Bianca împotriva Hotărârii nr. 1074/27.10.2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin care solicită invalidarea parțială a examenului de capacitate al judecătorilor stagiați și al procurorilor stagiați din 2015, cu privire la proba scrisă la drept penal și drept procesual penal – procurori și personalul asimilat magistraților, astfel încât să poată participa, în continuare, la acest examen.

A fost format *dosarul nr. 3934/1/2015 al Înaltei Curți de Casație și Justiție, Secția de contencios administrativ și fiscal*, în care s-a pronunțat decizia nr. 3976/09.12.2015, prin care a fost respinsă, ca neîntemeiată, contestația formulată de doamna Ispas Bianca-Angela împotriva Hotărârii nr. 1074/27.10.2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Doamna procuror stagiar Ispas Angela Bianca a comunicat Consiliului Superior al Magistraturii, anterior probelor orale programate începând cu data de 31.10.2015, faptul că a formulat contestație împotriva hotărârii mai sus menționate. Prin urmare, doamna procuror a fost programată la susținerea probelor orale la data de 02.11.2015 și a participat la aceste probe de concurs.

Spre deosebire de situația doamnei procuror stagiar Ispas Bianca Angela, ceilalți candidați și anume Dobre Mihai Alexandru, Buzenschi Veronica, Guiu Georgiana Edwina, Buzoianu Alexandra, Lescae-Andreescu Ana, Precup Gabriela, Bojin George Bogdan și Păduraru Raluca Mihaela au formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 1074/27.10.2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii la data de 11.11.2015, contestația, în copie, fiind înaintată Consiliului de Înalta Curte de Casație și Justiție la data de 24.11.2015, în vederea formulării întâmpinării.

A fost format *dosarul nr. 4107/1/2015 al Înaltei Curți de Casație și Justiție, Secția de contencios administrativ și fiscal*, aflat, la acest moment, în procedura scrisă.

Contestatorii anterior menționați nu au fost programați pentru susținerea probelor orale și nici nu au participat la aceste probe de concurs.

Plenul reține că prin *Hotărârea nr. 1074/27.10.2015*, s-a dispus respingerea solicitării formulate de candidații Ispas Bianca Angela, Dobre Mihai Alexandru, Buzenschi Veronica, Guiu

Georgiana Edwina, Buzoianu Alexandra, Lescae-Andreescu Ana, Precup Gabriela, Bojin George Bogdan și Păduraru Raluca Mihaela, privind invalidarea parțială a examenului de capacitate referitor la proba scrisă la disciplinele drept penal și drept procesual penal – procurori, fiind respinse, totodată și memoriile formulate de acești candidați, prin care au solicitat acordarea posibilității de a participa la probele orale ale acestui examen.

La data de 24.11.2015, prin *Hotărârea nr. 1208*, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus validarea rezultatelor examenului de capacitate al judecătorilor stagiari și procurorilor stagiari, desfășurat în perioada 3 iulie-5 noiembrie 2015.

Plenul constată că, spre deosebire de contestatoarea Ispas Bianca Angela, care a participat la probele orale ale examenului de capacitate, ceilalți contestatori nu au susținut respectivele probe.

Plenul apreciază că nu se impune organizarea din nou a probelor orale pentru acești candidați, având în vedere că examenul de capacitate s-a desfășurat potrivit calendarului aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii și a fost finalizat, iar rezultatele au fost validate de Plen la data de 24.11.2015.

Trebuie precizat că eventuala organizare a probelor orale pentru acești candidați nu conduce la concluzia că participanții magistrați stagiari au fost declarați admiși inclusiv în ceea ce privește probele scrise, ci rezultatele finale ale examenului de capacitate privind acești candidați, în funcție și de promovarea sau nu a probelor scrise eliminatorii, urmează a fi stabilite după soluționarea contestației formulate împotriva Hotărârii nr. 1074/27.10.2015 de către Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția de contencios administrativ și fiscal.

Plenul apreciază că numai în măsura în care instanța de judecată va decide, prin hotărâre executorie, invalidarea parțială a examenului de capacitate și reluarea probelor scrise de către contestatari, urmează a se proceda în acest sens.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și ale art. 13 alin. (5) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat

prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE :

Art. 1 –Nu se impune organizarea din nou a probelor orale ale examenului de capacitate al judecătorilor stagiari și procurorilor stagiari, desfășurat în perioada 3 iulie-5 noiembrie 2015, pentru următorii candidați: Dobre Mihai Alexandru, Buzenschi Veronica, Guiu Georgiana Edwina, Buzoianu Alexandra, Lescae-Andreescu Ana, Precup Gabriela, Bojin George Bogdan și Păduraru Raluca Mihaela.

Art. 3 – Hotărârea se publică pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii.

Data în București, la data de 17 decembrie 2015.


Președinte
Judecător Marius Bădea Tudose

