

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1354

din 17 decembrie 2015

Cu nota nr. 24795/DRUO/28115/ST/2015, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de doamna Bendeac Iuliana, procuror șef al Serviciului registratură generală, grefă, arhivă și relații cu publicul din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prin care solicită recunoașterea gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin cererea formulată, doamna Bendeac Iuliana, procuror șef al Serviciului registratură generală, grefă, arhivă și relații cu publicul din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a solicitat recunoașterea gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În motivarea cererii, doamna procuror a învederat că, prin Hotărârea nr. 55/03.03.2015 a Secției pentru procurori, a fost numită în funcția de șef al Serviciului registratură generală, grefă, arhivă și relații cu publicul din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 04.03.2015.

Doamna procuror mai menționează următoarele:

Potrivit art. 43 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, promovarea procurorilor se face numai prin concurs organizat la nivel național, în limita posturilor vacante la parchete, inclusiv la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În conformitate cu dispozițiile art. 55 alin. (1) - (3) din același act normativ, numirea în celelalte funcții de conducere în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție se face pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată, de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Pentru numirea în aceste funcții de conducere este necesară recomandarea conducătorului secției unde urmează a fi numit procurorul. Dispozițiile art. 48 alin. (10) -(12) se aplică în mod corespunzător. Doamna procuror Bendeac Iuliana menționează că aceste prevederi nu fac trimitere la art. 50 alin. (3) din aceeași lege.

În lipsa unor asemenea norme de trimitere, rezultă că în materia numirii în funcțiile de conducere din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție se derogă de la dreptul comun.

În acest sens, arată doamna procuror, s-a pronunțat și Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție prin Deciziile nr. 5247/20.11.2009 și nr. 635/08.02.2010, care a stabilit că procedura prevăzută de art. 54 și art. 55 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este derogatorie de la regimul reglementat de dispozițiile art. 43 din aceeași lege, astfel încât prin numirea în funcție de conducere în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procurorul a dobândit gradul profesional corespunzător.

Doamna procuror mai arată că și Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a recunoscut gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție pentru mai mulți procurori care au îndeplinit funcții de conducere în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, invocând în acest sens Hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 293/26.03.2015 și nr. 595/10.06.2015.

Față de cererea formulată, Plenul reține următoarele:

Din verificarea dosarului profesional al doamnei Bendeac Iuliana, procuror cu grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel, rezultă că aceasta a fost numită în funcția de procuror șef al Serviciului registratură generală, grefă, arhivă și relații cu publicul din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prin Hotărârea nr. 55/03.03.2015 a Secției pentru procurori, pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 04.03.2015.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază ca fiind neîntemeiată solicitarea doamnei procuror Bendeac Iuliana, având în vedere următoarele argumente:

Promovarea în funcții de execuție, pe loc sau efectivă, astfel cum a fost reglementată de dispozițiile art. 43-45 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se poate realiza numai prin concurs, organizat la nivel național, la parchetele imediat superioare, cu respectarea condițiilor imperative prevăzute de lege.

Procedura de desfășurare a concursului este reglementată de Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 621/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Promovarea în funcții superioare de execuție și dobândirea gradului profesional respectiv, ce reprezintă o recunoaștere a performanțelor profesionale ale magistraților, are un caracter definitiv în evoluția carierei profesionale, constituind o componentă importantă a acesteia.

În conformitate cu dispozițiile art. 55 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, numirea în celelalte funcții de conducere în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în care se include și funcția de procuror șef serviciu, se face pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reinvestirii o singură dată, de către Consiliul Superior al Magistraturii la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Numirea procurorilor, în temeiul dispozițiilor art. 55 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, trebuie să parcurgă toate etapele procedurii prevăzute în art. 21 alin. (1)-(8) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, rezultă că, pentru numirea în funcțiile de conducere sus-menționate, legea nu prevede condiția gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și nici pe aceea a funcționării efective la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau la structurile specializate, respectiv, Direcția Națională Anticorupție și Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, numirea fiind dispusă pentru o perioadă determinată, de 3 ani, cu posibilitatea reinvestirii pentru încă 3 ani.

La încetarea mandatului pentru funcțiile de conducere prevăzute la art. 55 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, procurorii revin la parchetele de unde provin sau la un alt parchet unde au dreptul să funcționeze potrivit legii (art. 56 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare).

Plenul apreciază că referirile la Hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 293/26.03.2015 și nr. 595/10.06.2015 nu au relevanță, întrucât aceste hotărâri au fost pronunțate în acord cu practica anterioară a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal, însă Plenul apreciază că se impune reconsiderarea acestei practici pentru a da eficiență principiului potrivit căruia promovarea în grad profesional a judecătorilor și procurorilor se realizează în mod exclusiv prin parcurgerea procedurilor legale de concurs.

În același sens, prin Decizia nr. 545/2011, Curtea Constituțională a statuat că recunoașterea în favoarea procurorilor a gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție fără să urmeze procedurile legale de concurs pentru avansarea în grad profesional constituie o inechitate.

Pentru aceste considerente, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va respinge cererea formulată de doamna procuror Bendeac Iuliana.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respingerea cererii de recunoaștere a gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție pentru doamna BENDEAC IULIANA, procuror șef al Serviciului de registratură general, grefă, arhivă și relații cu publicul din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 17 decembrie 2015

Președinte,
Judecător Marius Badea TUDOSE

