

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1349

din 17 decembrie 2015

Prin nota nr. 27936/DRUO/28274/ST/2015 Direcția resurse umane și organizare – Biroul concursuri a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerile Institutului Național al Magistraturii de eficientizare a activității Institutului Național al Magistraturii de organizare a concursurilor și examenelor.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin adresa nr. 6269/2015, Institutul Național al Magistraturii a înaintat propunerile de eficientizare a activității Institutului Național al Magistraturii de organizare a concursurilor și examenelor, aprobate de Consiliul Științific prin Hotărârea nr. 29/10.12.2015, constând în oportunitatea aprobării, la finalul fiecărui an, a listei persoanelor care își exprimă disponibilitatea de a face parte din comisiile concursurilor și examenelor ce ar urma să fie organizate de Consiliul Superior al Magistraturii prin Institutul Național al Magistraturii, în cursul următorului an.

În întocmirea listei Institutul Național al Magistraturii va avea în vedere, pe de o parte, disponibilitatea persoanelor incluse în baza de date pentru participarea în comisiile concursurilor și examenelor din anul vizat, și, pe de altă parte, datele care ar recomanda includerea în comisii a acestor persoane, în funcție de specificul activității pe care ar

urma să o deruleze (elaborare subiecte – tip grilă sau spețe, corectare, soluționare, contestații, examinare, evaluare a activității).

Se invocă faptul că un asemenea demers ar permite Consiliului Superior al Magistraturii să aprecieze asupra oportunității includerii anumitor persoane în lista aprobată pentru următorul an, verificarea datelor incluse în traseele profesionale ale magistraților putând fi efectuată în timp util de către serviciile de resort din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

Totodată, se mai susține că Institutul Național al Magistraturii ar avea posibilitatea de a planifica pe durata întregului an participarea magistraților în comisiile diferitelor concursuri și examene, încercând evitarea suprapunerii activităților din cadrul acestora, precum și suprapunerea cu activitățile magistraților în cadrul instanțelor și parchetelor.

Demersul Institutului Național al Magistraturii este motivat de dificultățile majore și constante cu care Institutul Național al Magistraturii se confruntă în îndeplinirea obligației legale privind formularea de propuneri pentru componența comisiilor de concurs, respectiv:

1. cele mai multe concursuri/examene presupun un număr mare de comisii (ex. 32-36 de comisii pentru promovarea în funcții de execuție, 24 pentru examenul de capacitate, 16 pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție etc.) și implicit, un număr semnificativ de membri și supleanți (aproximativ 200-250 de persoane pentru promovare, aproximativ 150 de persoane pentru capacitate etc.);

2. în majoritatea cazurilor, componența comisiilor, astfel cum este reglementată prin lege sau regulamente, presupune anumite calități ale membrilor și supleanților (judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție/Curte de Apel, procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție/Parchetul de pe lângă Curtea de Apel, formator în cadrul Institutului Național al Magistraturii etc.), pentru fiecare dintre materiile de concurs/examen.

3. necesitatea de a formula propuneri de membri/supleanți având o anumită calitate pentru discipline de concurs/examen pentru care nu există suficiente persoane specializate (ex. comisii care să includă procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și din cadrul Parchetelor de pe lângă Curțile de Apel

pentru: dreptul muncii, drept administrativ, dreptul familiei, drept civil și drept procesual civil în cadrul concursurilor de promovare sau comisii de drept civil și/sau drept procesual civil la examenele de capacitate, care presupun participarea a câte 12 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, respectiv 12 procurori din cadrul Parchetelor de pe lângă Curțile de Apel etc.);

4. suprapunerea calendarelor de concurs, fapt care determină o creștere a numărului de persoane implicate în activități de concurs, simultan cu activitățile în care magistrații sunt implicați la instanțele și parchetele la care funcționează;

5. disponibilitatea din ce în ce mai mică de participare în comisii a magistraților, printre motivele invocate fiind:

- existența unor sancțiuni anterioare sau perspectiva sancționării de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a magistraților care activează în comisii de elaborare a subiectelor, pe considerentul admiterii de contestații la barem cu privire la unele din subiectele elaborate;

- activitățile în care magistrații sunt implicați la instanțele și parchetele la care funcționează, care au caracter prioritar față de alte activități;

- aceste activități presupun lucrul în echipă, iar Institutul Național al Magistraturii nu poate oferi garanția unei colaborări în sensul exprimat de magistrații care își dau acordul pentru includerea în comisii;

- unii magistrați nu doresc să participe în comisii sau nu consideră că au aptitudinile necesare activității de concepere de subiecte, corectare sau examinare, aceste activități fiind distincte de activitatea curentă din instanțe și parchete, fără a exista o obligație legală sau regulamentară în sensul implicării lor în comisii;

6. solicitările Consiliului Superior al Magistraturii de a obține cât mai multe acorduri de participare din partea unor persoane fără participări anterioare în comisii și de a evita includerea în propuneri a acelorași persoane pentru mai multe concursuri, de a nu include în propuneri magistrați care au fost sancționați ca urmare a participării în comisiile unor concursuri anterioare, precum și magistrați care nu avut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare sau care nu îndeplinesc condiții referitoare la gradul

profesional, date ce presupun accesul la date ce țin de traseul profesional al magistraților, date la care Institutul Național al Magistraturii nu are acces.

Având în vedere propunerea Institutului Național al Magistraturii, Plenul apreciază că aprobarea la finalul fiecărui an calendaristic, a listei persoanelor care își exprimă disponibilitatea de a face parte din comisiile de concurs, are în vedere crearea unei baze de selecție a persoanelor care urmează a fi propuse în comisiile de concurs.

De asemenea, Plenul apreciază că desemnarea, în concret, a unor persoane în comisiile de concurs depinde de anumite elemente care se pot modifica între momentul aprobării bazei de date și desemnarea efectivă în comisii, ca de exemplu: imposibilitatea de participare în comisii în raport de calendarul de concurs aprobat, existența unor incompatibilități, sau a unor sancțiuni dispuse de Plen pentru participarea în comisii anterioare de concurs, modificarea instanței/parchetului la care funcționează persoana selectată în baza de date, când legislația impune o anumită calitate a membrului comisiei.

Având în vedere propunerile de eficientizare a activității Institutului Național al Magistraturii de organizare a concursurilor și examenelor, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să dispună admiterea, de principiu, a propunerii Institutului Național al Magistraturii în ceea ce privește aprobarea, anuală, a listei persoanelor care își exprimă disponibilitatea de a face parte din comisiile concursurilor și examenelor ce ar urma să fie organizate de Consiliul Superior al Magistraturii, prin Institutul Național al Magistraturii, în cursul următorului an, cu precizarea că până la data stabilită de Institutul Național al Magistraturii, în raport cu calendarul de desfășurare a fiecărui concurs, urmează să formuleze cereri de a face parte din comisia de concurs și alți magistrați care nu fac parte din lista aprobată anual.

Față de cele expuse, conform dispozițiilor art. 36 alin.(1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art. 1. Admiterea, de principiu, a propunerii Institutului Național al Magistraturii în ceea ce privește aprobarea, anuală, a listei persoanelor care își exprimă disponibilitatea de a face parte din comisiile concursurilor și examenelor ce ar urma să fie organizate de Consiliul Superior al Magistraturii, prin Institutul Național al Magistraturii, în cursul următorului an, cu precizarea că până la data stabilită de Institutul Național al Magistraturii, în raport cu calendarul de desfășurare a fiecărui concurs, urmează să formuleze cereri de a face parte din comisia de concurs și alți magistrați care nu fac parte din lista aprobată anual.

Art. 2. Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Data în București, la data de 17 decembrie 2015

Președinte,
Judecător Marius Badea TUDOSE

