

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1267

din 24 noiembrie 2015

Analizând proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, transmis spre avizare de Ministerul Justiției cu adresa nr. 76761/2015;

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare:

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. – Avizează favorabil proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, cu observațiile prezentate în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.



1 9 0 9

Consiliul Superior
al Magistraturii

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Art. 2. – Prezenta hotărâre se comunică Ministerului Justiției, potrivit legii.

Data în București, la 24.11.2015

PRESEDINTE
Judecator Marius Badea Tulose





1 9 0 9

Consiliul Superior
al Magistraturii

Anexă la Hotărârea nr. 1267 din 24 noiembrie 2015 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

AVIZ

referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004
privind Consiliul Superior al Magistraturii

În urma examinării proiectului de Lege pentru modificarea și completarea Legii
nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, transmis spre avizare de
Ministerul Justiției;

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul
Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare;

În baza Hotărârii nr. 1267 din 24 noiembrie 2015 a Plenului Consiliului Superior
al Magistraturii;

Avizează favorabil proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.
317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, **cu următoarele observații:**

După cum se cunoaște, anterior, la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii au
fost analizate consecințele Deciziei Curții Constituționale nr. 397/2014, prin care Curtea
Constituțională a constatat că sintagma „rezoluția de clasare este definitivă” din cuprinsul
art. 47 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii
este neconstituțională în ipoteza prevăzută de art. 45 alin. (4) lit. b) din aceeași lege.

În ședința din data de 6 noiembrie 2014, Plenul Consiliului Superior al
Magistraturii a hotărât sesizarea Ministerului Justiției cu următoarele propuneri de
modificare și completare a Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii
(adresa nr. 16218/2014):

1. La articolul 44, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(6) În vederea exercitării acțiunii disciplinare este obligatorie efectuarea
cercetării disciplinare de către Inspekția Judiciară.”

**2. La articolul 45, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul
(2¹), cu următorul cuprins:**

„(2¹) În cazul în care sesizarea nu este semnată, nu conține datele de identificare
ale autorului sau indicii concrete cu privire la situația de fapt care a determinat sesizarea,
aceasta se clasează și se comunică răspuns în acest sens. Se poate face o nouă sesizare, cu
respectarea condițiilor prevăzute de lege.”

1

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro



1 9 0 9

Consiliul Superior
al Magistraturii

Anexă la Hotărârea nr. 1267 din 24 noiembrie 2015 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

3. La articolul 45 alineatul (5), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:

„c) să dispună începerea cercetării disciplinare.”

4. La articolul 45, alineatele (6) și (7) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(6) În cazul în care se constată că există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare, inspectorul judiciar:

a) transmite autorului sesizării, în termen de 7 zile de la finalizarea verificării prealabile, propunerea de începere a cercetării disciplinare, dacă Inspekția Judiciară a fost sesizată în condițiile alin. (1);

b) dispune, prin rezoluție, începerea cercetării disciplinare, dacă Inspekția Judiciară a fost sesizată în condițiile alin. (2).

(7) Primind propunerea de începere a cercetării disciplinare prevăzute la alin. (6) lit. a), ministrul justiției, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate dispune începerea cercetării disciplinare.”

5. După articolul 45 se introduce un nou articol, articolul 45¹, cu următorul cuprins:

„Art. 45¹ - (1) Împotriva rezoluției de clasare prevăzută la art. 45 alin. (4) lit. b), persoana care a formulat sesizarea poate depune plângere adresată inspectorului șef, în termen de 15 zile de la comunicare. Plângerea se soluționează în cel mult 20 de zile de la data înregistrării la Inspekția Judiciară.

(2) Soluțiile pe care Inspectorul șef le poate dispune sunt:

a) respingerea plângerii și menținerea rezoluției atacate;

b) admiterea plângerii și completarea verificărilor. Completarea se efectuează de către inspectorul judiciar în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost dispusă de către inspectorul-șef.

(3) Rezoluția inspectorului șef prin care a fost respinsă plângerea și rezoluția de clasare pot fi contestate de persoana care a formulat sesizarea la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, în termen de 15 zile de la comunicare. Soluționarea cauzei se face de urgență și cu precădere.

(4) Soluțiile pe care le poate pronunța Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București sunt:

a) respingerea contestației;

b) admiterea contestației și desființarea rezoluției inspectorului-șef și a rezoluției de clasare și trimiterea dosarului pentru completarea verificărilor.



1 9 0 9

Consiliul Superior
al Magistraturii

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexă la Hotărârea nr. 1267 din 24 noiembrie 2015 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii

(5) Hotărârea pronunțată potrivit dispozițiilor alin. (4) lit. b) trebuie să cuprindă motivele pentru care au fost desființate rezoluțiile atacate și să indice faptele și împrejurările care trebuie lămurite, precum și mijloacele de probă ce urmează a fi administrate pentru completarea verificărilor.

(6) Hotărârea Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București nu este supusă niciunei căi de atac."

6. La articolul 46, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(6) Cercetarea disciplinară se efectuează în termen de 60 de zile de la data dispunerii acesteia, cu excepția situației în care intervine suspendarea. Cercetarea disciplinară se poate prelungi cu cel mult 30 de zile, dacă există motive întemeiate care justifică această măsură.”

7. La articolul 47, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 47 - (1) În cazul în care sesizarea s-a făcut potrivit art. 45 alin. (2), inspectorul judiciar, după efectuarea cercetării disciplinare, poate dispune, prin rezoluție scrisă și motivată:

a) admiterea sesizării, prin exercitarea acțiunii disciplinare și sesizarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii;

b) respingerea sesizării, în cazul în care se constată, în urma efectuării cercetării disciplinare, că nu sunt îndeplinite condițiile pentru exercitarea acțiunii.”

8. La articolul 47, alineatul (2) se abrogă.

9. La articolul 47, alineatele (5) și (7) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(5) Rezoluția de respingere a sesizării prevăzută la alin. (1) lit. b) și alin. (4) poate fi contestată de persoana care a formulat sesizarea la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, în termen de 15 zile de la comunicare, fără îndeplinirea unei proceduri prealabile. Soluționarea cauzei se face de urgență și cu precădere.

.....
(7) Hotărârea pronunțată potrivit dispozițiilor alin. (6) lit. b) trebuie să cuprindă motivele pentru care a fost desființată rezoluția inspectorului judiciar sau, după caz, a inspectorului – șef și să indice faptele și împrejurările care trebuie lămurite, precum și mijloacele de probă ce urmează a fi administrate pentru completarea cercetării disciplinare.”



1 9 0 9

Consiliul Superior
al Magistraturii

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexă la Hotărârea nr. 1267 din 24 noiembrie 2015 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii

10. La articolul 47, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alin. (8), cu următorul cuprins:

„(8) Hotărârea Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București nu este supusă niciunei căi de atac.”

11. Articolul 48 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 48 - (1) În cazul prevăzut la art. 45 alin. (7), Inspekția Judiciară comunică rezultatul cercetării disciplinare titularului acțiunii disciplinare în termen de cel mult 7 zile de la finalizarea acesteia. Dacă apreciază că cercetarea este incompletă, titularul acțiunii disciplinare poate solicita o singură dată Inspekției Judiciare completarea acesteia. Completarea se efectuează de către inspectorul judiciar în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost solicitată și se comunică titularului acțiunii disciplinare în termen de cel mult 7 zile de la finalizarea acesteia.

(2) După primirea rezultatului cercetării disciplinare, în condițiile alin. (1), ministrul justiției, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate exercita acțiunea disciplinară prin sesizarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.”

Deși procedura propusă pentru contestarea rezoluției de clasare în cazul prevăzut de art. 45 alin. (4) lit. b) nu diferă, în esență, de cea propusă anterior de Consiliul Superior al Magistraturii, considerăm că sunt mai potrivite textele propuse de Consiliu, din perspectiva faptului că integrează aspectele analizate într-o succesiune logică a etapelor procedurii disciplinare.

De asemenea, propunerile Consiliului Superior al Magistraturii urmăresc și corectarea unei terminologii imprecise, susceptibile de a da naștere unor confuzii, în condițiile în care textele în vigoare folosesc mai multe sintagme: „cercetare disciplinară prealabilă”, „verificări prealabile”, „cercetare prealabilă”, „cercetare disciplinară”.

În plus, Consiliul Superior al Magistraturii propunea ca soluționarea contestației să se facă de urgență și cu precădere (dispoziții similare fiind propuse și în cazul contestației împotriva rezoluției de respingere a sesizării), propunere ce se nu se regăsește în proiect.

PRESEDINTE
Judecător Marian Băduț Tudose



4

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro