

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII

PLENUL

**HOTĂRÂREA nr. 1185
din 10 noiembrie 2015**

Prin punctul de vedere al Direcției Legislație, documentare și contencios nr. 25147/2015 a fost supusă analizei Plenului Consiliului Superior al Magistraturii problema compatibilității dintre funcția de judecător și calitatea de membru în comisia pentru elaborarea subiectelor și notarea lucrărilor privind concursurile și examenele organizate de Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești.

În legislația națională, prin dispozițiile art. 125 alin. (3) din Constituția României, republicată, s-a statuat că funcția de judecător este incompatibilă cu orice altă funcție publică sau privată, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior.

În același sens sunt și dispozițiile art. 132 alin. (2) din Constituția României, republicată, conform cărora „funcția de procuror este incompatibilă cu orice altă funcție publică sau privată, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior.”

Aceste dispoziții au fost preluate și în legislația infraconstituțională, la nivelul Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care, în cuprinsul art. 5 alin. (1), prevede că „funcțiile de judecător, procuror, magistrat-asistent și asistent judiciar sunt incompatibile cu orice alte funcții publice sau private, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul

superior, precum și a celor de instruire din cadrul Institutului Național al Magistraturii și al Școlii Naționale de Grefieri, în condițiile legii."

În acord cu reglementarea primară, prin art. 21 alin. (1) și (2) din Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, adoptat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 328/2005, s-a statuat că „judecătorii și procurorii nu pot cumula această calitate cu nici o altă funcție publică sau privată, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior”, însă „pot participa ca formatori în cadrul Institutului Național al Magistraturii și Școlii Naționale de Grefieri, potrivit programului stabilit de acestea cu conducerile instanțelor sau parchetelor în care formatorii își desfășoară activitatea."

Distinct de problematica deținerii unei funcții publice sau private, legea permite desfășurarea de către judecători și procurori a unor activități expres reglementate.

Printre acestea, în conformitate cu art. 11 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „judecătorii și procurorii pot fi membri ai unor comisii de examinare sau de întocmire a proiectelor de acte normative, a unor documente interne sau internaționale."

Deși din redactarea acestui text nu rezultă cu claritate dacă sunt vizate comisiile de examinare constituite pentru desfășurarea unor concursuri sau comisiile de examinare „a proiectelor de acte normative, a unor documente interne sau internaționale”, Plenul apreciază că sensul reglementării poate fi lămurit prin coroborarea acestuia cu alte dispoziții legale.

Astfel, potrivit art. 6 alin. (1) din Capitolul VIII al Anexei VI din Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, „Personalul prevăzut la art. 1 care are calitatea de membru al unor comisii de examinare, de soluționare a contestațiilor ori de organizare a unor examene sau concursuri este remunerat prin plata cu ora pentru timpul efectiv lucrat în cadrul acestor comisii, dacă activitatea se desfășoară în afara programului zilnic de lucru."

De asemenea, potrivit art. 30¹ alin. (1) din O.U.G. nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției, cu modificările și completările ulterioare, „Judecătorii, procurorii și personalul de specialitate juridică, membri ai unor comisii de examinare, de soluționare a contestațiilor ori de organizare a unor examene sau concursuri, sunt remunerați prin plata cu ora pentru timpul efectiv lucrat în cadrul acestor comisii."

Reglementând modalitatea de remunerare a judecătorilor și procurorilor care sunt membri ai unor comisii de examinare, de soluționare a contestațiilor ori de organizare a unor examene sau concursuri, aceste dispoziții recunosc, implicit, posibilitatea acestora de a fi membri ai unor comisii de examinare constituite pentru desfășurarea unor concursuri.

Din această perspectivă, Plenul apreciază că sintagma „comisii de examinare” folosită de art. 11 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 vizează comisiile de examinare constituite pentru desfășurarea unor concursuri.

Sub același aspect, Plenul apreciază că sensul sintagmei utilizate de legiuitor este unul mai larg, incluzând comisii de elaborare a subiectelor, de corectare, de examinare a candidaților în cadrul probelor orale, de soluționare a contestațiilor etc.

Pe de altă parte, interpretând sistematic dispozițiile menționate, Plenul consideră că posibilitatea judecătorilor și procurorilor de a participa la comisiile de examinare vizează numai comisiile de examinare din cadrul sistemului judiciar.

Față de cele expuse, în temeiul art. 23 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 – Judecătorii și procurorii pot fi membri ai unor comisii de examinare numai din cadrul sistemului judiciar.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

Data în București, la 10 noiembrie 2015.


PREȘEDINTE
Judecător Marius - Badea Tudose