

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1227

din 24 noiembrie 2015

Prin nota nr. 22099-22110/DRUO/26468/ST/2015, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de 11 procurori, inspectori judiciari doamna în cadrul Inspecției Judiciare-Direcția de inspecție pentru procurori, prin care solicită recunoașterea gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin cererile formulate, s-a solicitat recunoașterea gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție de către următorii procurori: domnul Vintilă Laurențiu, doamna Prisacariu Cornelia Irina, domnul Fiț Gheorghe, doamna Rhfir Nicoleta, domnul Ianoș Gheorghe, doamna Lionte Andreea Crenguța, doamna Balcan Cristina Daniela, doamna Pleșea Monica, doamna Pampu-Romanescu Adriana-Claudia, domnul Saiciuc Alic și domnul Aciu Georgel, care ocupă funcțiile de inspectori judiciari în cadrul Inspecției Judiciare – Direcția de inspecție pentru procurori.

În motivarea cererii, procurorii sus-menționați au învederat că numirea în funcția de inspector judiciar a fost urmarea promovării unui concurs sau examen, condițiile de

participare fiind similare celor prevăzute de art. 44 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare pentru promovarea la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Solicitanții au arătat că prin promovarea examenului de numire în funcția de inspector se poate considera ca îndeplinită și condiția prevăzută de art. 43 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și anume că ”promovarea judecătorilor și procurorilor se face numai prin concurs”.

Conform susținerilor inspectorilor judiciari în cauză, din analizarea dispozițiilor art. 74 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, care enumeră atribuțiile inspectorilor judiciari, rezultă că numirea în funcția de inspector judiciar implică o selecție a candidaților prin îndeplinirea unor condiții și calități profesionale specifice, care să permită verificarea tuturor procurorilor din cadrul Ministerului Public, indiferent de gradul profesional al acestora.

De asemenea, inspectorii judiciari au susținut că se poate considera că legiuitorul a recunoscut implicit posibilitatea inspectorilor de a funcționa la parchetul cu cel mai înalt grad, respectiv Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și pe cale de consecință, de a dobândi gradul profesional corespunzător acestuia întrucât prin prisma atribuțiilor de serviciu inspectorii judiciari efectuează verificări la toate parchetele din țară, inclusiv la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție și Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism în legătură cu respectarea normelor procedurale privind primirea și înregistrarea lucrărilor, repartizarea dosarelor pe criterii obiective, continuitatea în lucrările repartizate și independența procurorilor, respectarea termenelor, redactarea și comunicarea actelor procedurale, eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente pentru asigurarea bunei funcționari a instanței și a parchetului, a calității corespunzătoare a serviciului.

Totodată, cei 11 procurori-inspectorii judiciari din cadrul Inspecției Judiciare au arătat că salarizarea unui inspector judiciar este, conform Legii nr. 254/2010, la nivelul

salarizării procurorului șef adjunct din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, respectiv a procurorului șef secție adjunct din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

Față de cererea formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Din verificarea dosarelor profesionale ale celor 11 procurori-inspectorii judiciari din cadrul Inspecției Judiciare rezultă că niciunul dintre solicitanți nu are gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Statutul inspectorilor judiciari este reglementat în Capitolul al VII-lea ala Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare.

Astfel, se prevede că Inspecția Judiciară este o structură cu personalitate juridică, înființată în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, care acționează conform principiului independenței operaționale, iar inspectorii judiciari sunt numiți în funcție, în urma unui concurs, pentru un mandat de 6 ani, dintre judecătorii și procurorii care au o vechime de cel puțin 8 ani în magistratură, care au cel puțin grad de tribunal sau parchet de pe lângă tribunal și au avut calificativul ”foarte bine” la ultima evaluare. Concursul constă în susținerea unei probe scrise și a unui interviu (...). Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului se aprobă prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea inspectorului șef și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Se reține că potrivit art. 43 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, promovarea procurorilor se face numai prin concurs organizat la nivel național, în limita posturilor vacante la parchete, inclusiv la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În art. 44 alin. (1) lit. c) din același act normativ se prevede condiția de avea 8 ani vechime în funcția de judecător sau procuror pentru promovarea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, condiție ce se regăsește și printre cele necesare pentru numirea în funcția de inspector judiciar.

De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii are în vedere că procedura de desfășurare a concursului de promovare a procurorilor este reglementată de Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 621/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, diferit de Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru numirea în funcția de inspector judiciar, aprobat prin Hotărârea nr. 801/2012 a Consiliului Superior al Magistraturii.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază ca fiind neîntemeiate solicitările formulate de cei 11 procurori-inspectorii judiciari în cadrul Inspecției Judiciare, având în vedere următoarele argumente:

Procedura de numire a procurorilor în funcția de inspector judiciar nu poate fi asimilată cu procedura de promovare a acestora în gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, întrucât cele două proceduri sunt distinct reglementate de regulamente speciale, specifice fiecărui tip de concurs, cu organizare distinctă (comisii de elaborare, respectiv comisii de corectare numite de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii pentru fiecare concurs în parte), cu etape și subiecte distincte, adecvate fiecărui gen de concurs.

Dacă s-ar considera că prin numirea procurorilor în funcția de inspector judiciar, conform procedurii speciale reglementată prin lege, aceștia ar dobândi în mod automat gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție s-ar eluda în mod evident dispozițiile legale privitoare la promovarea în funcții imediat superioare de execuție numai prin concursul de promovare în funcții de execuție.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că promovarea pe loc sau efectivă în funcții superioare de execuție, ce reprezintă o recunoaștere a performanțelor profesionale ale magistraților și constituie o componentă a carierei acestora, are un caracter permanent, reprezintă un drept câștigat, cu caracter definitiv în evoluția carierei profesionale, în timp ce numirea ca inspector judiciar se face pe o perioadă determinată de timp, respectiv pentru un mandat de 6 ani, timp în care judecătorii și procurorii sunt suspendați de drept din funcțiile pe care le ocupă la instanțe și parchete.

Prin urmare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că în situația în care se considera că procurorii numiți în funcția de inspector judiciar dobândesc gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, legiuitorul ar fi reglementat acest aspect și nu ar fi stipulat în mod expres faptul că la încetarea activității în cadrul acestei structuri specializate, procurorii revin la parchetul de unde provin, ori, cu consimțământul lor, la alte instanțe sau parchete unde au dreptul să funcționeze conform legii.

Din sintagma ”unde au dreptul să funcționeze conform legii” rezultă fără îndoială că numirea în funcția de inspector judiciar nu are niciun efect asupra gradului profesional al procurorului, acesta rămânând același cu cel avut în momentul numirii sale, cu excepția cazului în care procurorul a participat și a promovat concursul prevăzut de art. 43 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Mai mult decât atât, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii are în vedere că promovarea în funcții de execuție imediat superioare se face prin concurs, iar o parte dintre cei 11 procurori-inspector judicari au gradul corespunzător parchetului de pe lângă tribunal, insuficient chiar și pentru participarea la concursul de promovare în grad corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Referitor la argumentul că inspectorii judicari sunt salariați la un nivel echivalent cu salarizarea procurorului șef adjunct din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, al procurorului șef secție adjunct din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, respectiv la nivelul procurorului șef secție adjunct din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că salarizarea nu conferă de drept și gradul profesional corespunzător, întrucât nivelul salarizării inspectorilor judicari este stabilit prin Legea nr. 284/2010, iar aplicabilitatea acestor dispoziții legale este limitată doar la aspectul salarizării și nu a conferirii gradului profesional corespunzător parchetului de pe lângă instanța superioară.

În același sens, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că nu poate fi primit argumentul invocat de solicitanți referitor la faptul că prin prisma atribuțiilor

legale ce le revin (preponderent atribuții de control asupra activității tuturor procurorilor din cadrul Ministerului Public, indiferent dacă ocupă funcții de conducere sau de execuție), inspectorii judiciari dobândesc, prin numire, gradul profesional cel mai înalt în ierarhia Ministerului Public, în caz contrar, nerecunoașterea gradului profesional menționat echivalând, în fapt, cu o nerecunoaștere a competenței ce revine magistratului în exercitarea funcției.

Astfel, Plenul apreciază că în exercitarea atribuțiilor de serviciu a inspectorilor judiciari, competența acestora este strict reglementată prin dispozițiile art. 74 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, neavând legătură cu competența materială a unităților de parchet verificate, respectiv a procurorilor verificați de inspectorii judiciari.

Având în vedere motivele invocate de solicitanți, în raport de cadrul legal privitor la promovarea procurorilor și cel referitor la Inspekția Judiciară și statutul inspectorilor judiciari, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va respinge cererile de recunoaștere a gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, formulate de domnul Vintilă Laurențiu, doamna Prisacariu Cornelia Irina, domnul Fiț Gheorghe, doamna Rhfir Nicoleta, domnul Ianoș Gheorghe, doamna Lionte Andreea Crenguța, doamna Balcan Cristina Daniela, doamna Pleșea Monica, doamna Pampu-Romanescu Adriana-Claudia, domnul Saiciuc Alic și domnul Aciu Georgel, care ocupă funcțiile de inspectori judiciari în cadrul Inspekției Judiciare – Direcția de inspekție pentru procurori.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 35 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererilor de recunoaștere a gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, formulate de următorii procurori:

VINTILĂ LAURENȚIU , inspector judiciar în cadrul Inspecției Judiciare – Direcția de inspecție pentru procurori;
PRISACARIU CORNELIA IRINA , inspector judiciar în cadrul Inspecției Judiciare – Direcția de inspecție pentru procurori;
FIȚ GHEORGHE , inspector judiciar în cadrul Inspecției Judiciare – Direcția de inspecție pentru procurori;
RHFIR NICOLETA , inspector judiciar în cadrul Inspecției Judiciare – Direcția de inspecție pentru procurori;
IANOȘ GHEORGHE , inspector judiciar în cadrul Inspecției Judiciare – Direcția de inspecție pentru procurori;
LIONTE ANDREEA CRENGUȚA , inspector judiciar în cadrul Inspecției Judiciare – Direcția de inspecție pentru procurori;
BALCAN CRISTINA DANIELA , inspector judiciar în cadrul Inspecției Judiciare – Direcția de inspecție pentru procurori;
PLEȘEA MONICA , inspector judiciar în cadrul Inspecției Judiciare – Direcția de inspecție pentru procurori;
PAMPU-ROMANESCU ADRIANA-CLAUDIA , inspector judiciar în cadrul Inspecției Judiciare – Direcția de inspecție pentru procurori;
SAICIUC ALIC , inspector judiciar în cadrul Inspecției Judiciare – Direcția de inspecție pentru procurori;
ACIU GEORGEL , inspector judiciar în cadrul Inspecției Judiciare – Direcția de inspecție pentru procurori.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1227 din 24 noiembrie 2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 24 noiembrie 2015

Președinte,

Judecător Marius Bădeș **INDOSE**

