

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1208

din 24 noiembrie 2015

Cu nota nr.408/13722/DRUO/26340/ST/2015, precum și nota completatoare nr. 413/13722/DRUO/26340/2015, Direcția resurse umane și organizare – Biroul concursuri, a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de validare a rezultatelor examenului de capacitate al judecătorilor și al procurorilor stagiați, desfășurat în perioada 3 iulie – 5 noiembrie 2015.

În ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data de 24.11.2015 au fost prezenți candidații procurori: Ispas Angela Bianca, Dobre Mihai Alexandru și Cazan Claudiu Dumitru și au susținut memoriul formulat.

Analizând solicitările și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 622/22.06.2015, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea examenului de capacitate al judecătorilor și al procurorilor stagiați, în perioada 3 iulie -5 noiembrie 2015, prin intermediul Institutului Național al Magistraturii, în conformitate cu dispozițiile art. 25 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările

ulterioare, și cele ale art. 8 din Regulamentul privind examenul de capacitate al judecătorilor stagieri și al procurorilor stagieri, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 581/2006, modificată.

La examen s-au înscris un număr de 100 de judecători, 101 de procurori și 4 candidați, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Inspecției Judiciare și a Consiliului Superior al Magistraturii.

Potrivit art. 45 alin. (2) din Regulamentul privind examenul de capacitate al judecătorilor stagieri și al procurorilor stagieri, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 581/2006 modificată, personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, optează, prin cererea de înscriere la examenul de capacitate, pentru susținerea probelor scrise și orale, fie împreună cu judecătorii, fie împreună cu procurorii, lucrările cu caracter practic pe care le vor susține urmând să fie particularizate în funcție de instituțiile de la care provin.

În temeiul acestor dispoziții, candidații, personal de specialitate asimilat judecătorilor și procurorilor, au optat pentru susținerea probelor scrise și orale împreună cu procurorii.

Verificarea îndeplinirii condițiilor legale de participare a candidaților la examenul de capacitate a constituit atributul comisiei de organizare, numită prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 661/22.06.2015.

Prin Hotărârea nr. 3 pronunțată de Comisia de organizare la data de 7 septembrie 2015, s-a dispus admiterea cererilor de înscriere la examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagieri din perioada 3 iulie - 5 noiembrie 2015, formulate de 100 de candidați judecători, 101 de candidați procurori și 4 candidați personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, din cadrul Inspecției Judiciare și a Consiliului Superior al Magistraturii.

Conform art. 28 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 din Regulament, examenul a constat în verificarea cunoștințelor teoretice și practice prin susținerea probelor scrise și orale.

Probele scrise teoretice și practice s-au susținut în perioada 3-4 octombrie 2015, conform calendarului examenului aprobat, după cum urmează:

- 3 octombrie 2015 - proba scrisă teoretică și practică la drept civil și drept procesual civil;
- 4 octombrie 2015 - proba scrisă teoretică și practică la drept penal și drept procesual penal.

La susținerea acestora au participat 205 candidați înscriși pe lista candidaților care îndeplinesc condițiile de participare la examen.

În conformitate cu art. 29 alin. (1) teza a II-a din Regulament „în termen de 24 de ore de la afișare candidații pot face contestații la barem, care se transmit Consiliului Superior al Magistraturii și se soluționează de comisia de corectare în cel mult 24 de ore de la expirarea termenului de contestare.”

Potrivit acestor dispoziții au formulat contestații, judecătorii stagieri, la disciplinele drept civil și drept procesual civil un număr de 6 candidați astfel: la disciplina drept civil un număr de 4 contestații, la materia drept procesual civil un număr de 3 contestații. Totodată, la drept penal și drept procesual penal au fost formulate contestații de un număr de 11 candidați astfel: la disciplina drept penal 8 contestații și 7 contestații la drept procesual penal.

În cazul candidaților procurori, la drept civil și drept procesual civil au formulat contestații un număr de 12 candidați - 12 contestații la disciplina drept procesual civil 10 contestații, la disciplina drept civil, la drept penal și drept procesual penal au formulat contestații un număr de 44 de candidați - la disciplina drept penal 42 de contestații și la disciplina drept procesual penal 41 de contestații.

Conform proceselor verbale afișate pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii atât la disciplina drept civil și drept procesual civil cât și la drept penal și drept procesual penal – judecători, toate contestațiile au fost respinse. La procurori la drept civil și drept procesual civil au fost admise contestațiile referitoare la subiectul III și s-a modificat baremul inițial, iar la drept penal și drept procesual penal au fost admise contestațiile referitoare la Subiectul

I atât pe aspecte de drept penal cât și de drept procesual penal și cele referitoare la Subiectul IV pe aspecte de drept penal și drept procesual penal.

Rezultatele la probele scrise au fost afișate la 13.10.2015.

Împotriva rezultatelor obținute la probele scrise, au formulat contestații un număr de 162 de candidați (88 judecători și 74 procurori și personal asimilat) la disciplina drept civil, 124 de candidați (68 judecători, 56 procurori și personal asimilat) la disciplina drept procesual civil, 179 de candidați (93 judecători, 86 procurori și personal asimilat) la disciplina drept penal și un număr de 180 de candidați (89 judecători, 91 procurori și personal asimilat) la disciplina drept procesual penal.

Dintre acestea au fost admise 72 de contestații (31 judecători, 41 procurori și personal asimilat) la disciplina drept civil, 25 de contestații (7 judecători, 18 procurori și personal asimilat) la disciplina drept procesual civil, 105 contestații (62 judecători, 43 procurori și personal asimilat) la disciplina drept penal și 118 contestații (57 judecători, 61 procurori și personal asimilat) la disciplina drept procesual penal.

Rezultatele finale ale probelor scrise, după soluționarea contestațiilor, s-au afișat la data de 22 octombrie 2015, pe paginile de internet ale Institutului Național al Magistraturii și Consiliului Superior al Magistraturii și au fost transmise spre afișare curților de apel, parchetelor de pe lângă acestea și Inspecției Judiciare.

Conform acestor rezultate un număr de 15 procurori și personal asimilat judecătorilor și procurorilor nu au obținut note peste 5.

Potrivit dispozițiilor art. 34 din Regulament, pentru a fi declarat admis la examen candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și cel puțin nota 5 la fiecare probă scrisă și orală.

Probele orale teoretice și practice s-au desfășurat în perioada 28 octombrie – 3 noiembrie 2015, la susținerea acestora participând 191 de candidați prezenți la probele scrise.

Din cei 205 candidați prezenți la probele scrise și orale, judecători stagieri, procurori stagieri și personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, 190 de candidați au obținut note mai mari de 5 la materiile de examen și media generală de promovare a examenului de capacitate mai mare de 7, iar 15 dintre

candidații procurori și personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor nu au obținut note peste 5 la toate probele scrise.

Având în vedere aceste prevederi legale și dispozițiile Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1074 din 27 septembrie 2015 cei 15 candidați nu au mai fost programați pentru susținerea probelor orale.

Un candidat, respectiv doamna procuror Ispas Angela Bianca a formulat cerere de programare la proba orală depunând o copie a contestației formulată și înregistrată la Înalta Curte de Casație și Justiție, împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1074/2015 prin care s-au respins memoriile referitoare la solicitarea de invalidare parțială a examenului de capacitate, respectiv în ceea ce privește proba scrisă de drept penal și drept procesual penal procurori, cu consecința admiterii participării la probele orale.

Având în vedere dispozițiile legale și contestația formulată împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.1074/27.10.2015, Comisia de organizare a aprobat participarea la probele orale din cadrul examenului de capacitate, la data de 2 noiembrie 2015, în grupa III, a doamnei procuror Ispas Bianca Angela, în conformitate cu disp. art. 29 alin. (8) din Legea nr. 317/2004, urmând ca situația candidatei să fie definitivată după soluționarea contestației la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Pe baza rezultatelor obținute la probele scrise și la probele orale a fost întocmit tabelul de clasificare cuprinzând rezultatele finale ale examenului, care au fost afișate la sediul Institutului Național al Magistraturii, comunicate curților de apel și parchetelor de pe lângă acestea și adus la cunoștința publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al Magistraturii, în conformitate cu dispozițiile art. 35 din Regulament.

Conform dispozițiilor art. 34 din Regulament „, media generală a examenului de capacitate reprezintă media aritmetică a notelor obținute la probele scrise și orale. Pentru a fi declarat admis la examen, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și cel puțin 5 la fiecare probă scrisă și orală”

Cu privire la modul de organizare și desfășurare a examenului, au fost formulate memoriile de domnii procurori Precup Gabriela Elisabeta, Ispas Angela Bianca, Lescae Andreea Ana, Buzoianu Mihaela Alexandra, Dobre Mihai Alexandru, Guiu Georgiana Edwina, Buzenschi Veronica, Dumitru Corina, Bojin George Bogdan.

Prin Hotărârea nr. 1074/27 septembrie 2015 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit că nu se impune amânarea analizării sesizărilor cuprinse în memoriile formulate odată cu analizarea validării rezultatelor concursului, a constatat legalitatea dispozițiilor art. 34 alin. (2) din Regulamentul privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiari și procurorilor stagiari, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 581/2006; a respins solicitarea de invalidare parțială a examenului în ceea ce privește proba scrisă la disciplina drept penal și drept procesual penal – procurori și, pe cale de consecință, a respins memoriile formulate de candidați prin care au solicitat acordarea posibilității de a participa la susținerea probelor orale.

Împotriva acestei hotărâri a formulat contestație potrivit dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 317/2004, modificată, *doamna procuror Ispas Angela Bianca*, înregistrată pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție sub nr. 3934/1/2015, având termen la data de 18 noiembrie 2015. Prin contestația formulată doamna Ispas Angela Bianca a solicitat invalidarea probei scrise de drept penal și drept procesual penal - procurori invocând aspecte referitoare la modul de soluționare a contestațiilor la barem.

Cu privire la acest aspect, Plenul reține că, potrivit art 29 alin. (8) din Legea nr. 317/2004 contestația formulată împotriva hotărârilor privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor, suspendă executarea hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii numai în ceea ce o privește pe contestatoarea Ispas Angela Bianca.

Ca urmare, având în vedere pe de o parte obiectul contestației, respectiv solicitarea de invalidare a probei scrise la drept penal și drept procesual penal – procurori, dar și faptul că la acest moment hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii a fost atacată numai de doamna procuror Ispas Bianca Angela, Plenul urmează să dispună amânarea validării rezultatelor obținute de doamna procuror Ispas

Bianca Angela până la soluționarea dosarului nr. 3934/1/2015 aflat pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

La data de 04.11.2015 domnul *Dobre Ștefăniță*, procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești a formulat o cerere de amânare a validării rezultatelor examenului de capacitate.

În motivarea solicitării, arată că pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție se află dosarul nr. 2493/1/2015, având ca obiect solicitarea de modificare a Hotărârii Plenului nr. 550/2015 prin care i s-a respins cererea de numire în funcția de judecător. Ca urmare, domnul procuror apreciază că modul de soluționare a respectivei cauze are consecințe directe asupra procedurii de opțiune pe post, având în vedere că, în calitate de procuror, își poate exprima opțiunea pentru un post de judecător numai după ce au optat toți judecătorii declarați admiși la examenul de capacitate.

Cu privire la acest aspect, Plenul reține că domnul procuror Dobre Ștefăniță a obținut în urma susținerii examenului de capacitate în calitate de procuror stagiar media 8,756.

Procedura de opțiune pe posturi are în vedere faptul că judecătorii stagiați au subiecte diferite față de procurorii stagiați astfel că opțiunile pe post sunt făcute pe posturile de judecător în ordinea descrescătoare a mediilor obținute de judecătorii stagiați și apoi, în aceeași ordine de către procurorii stagiați. Ca urmare, domnul procuror nu poate valorifica rezultatul obținut în urma susținerii examenului de capacitate în calitate de procuror stagiar decât conform procedurii stabilite. Soluția acțiunii sale în justiție nu este în strânsă legătură cu prezenta solicitare de validare a examenului de capacitate și nici cu repartizarea judecătorilor și procurorilor stagiați, având drept consecință, în ipoteza admiterii, eventual, numirea sa în calitate de judecător la o anumită instanță, conform opțiunii exprimate prin cererea formulată cu ocazia solicitării de trecere din funcția de procuror în funcția de judecător.

Pentru aceste motive, Plenul va dispune respingerea solicitării de amânare a validării rezultatelor examenului de capacitate formulată de domnul procuror Dobre

Ștefăniță, până la soluționarea dosarului nr. 2493/1/2015 al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

La data de 23.11.2015 a fost înregistrat un memoriu formulat de domnii procurori Dobre Mihai Alexandru, Buzenschi Veronica, Guiu Georgiana Edwina, Buzoianu Mihaela Alexandra, Lescae Andreescu Ana, Precup Gabriela, Bojin George Bogdan, Păduraru Raluca Mihaela și Cazan Claudiu Dumitru, prin reprezentant Dobre Mihai Alexandru prin care reiterează solicitarea de invalidare în parte a examenului de capacitate susținut în perioada 3 iulie – 5 noiembrie 2015, de procurori, cu consecința stabilirii unei noi date pentru susținerea examenului de capacitate.

În motivarea memoriului se solicită să se constate:

- încălcarea dispozițiilor art. 18 alin. (1) pct. 16 din Regulament care prevede obligația comisiei de organizare de a asigura respectarea procedurii de evaluare și notare a lucrărilor;

- încălcarea art. 23 lit. h) din regulament care prevede obligația comisiei de elaborare subiecte să evite pe cât posibil subiectele ce conțin aspecte controversate;

- încălcarea art. 23 lit. f) din regulament care prevede obligația comisiei de elaborare subiecte să formuleze subiecte astfel încât timpul necesar rezolvării acestora să nu depășească timpul alocat desfășurării probei.

În motivarea solicitării domnii procurori arată că subiectele la proba scrisă drept penal și drept procesual penal procurori au conținut aspecte controversate în jurisprudență și practică, iar comisia de corectare, cu ocazia analizării contestațiilor la barem nu a modificat baremul la subiectele menționate deși i-au fost aduse la cunoștință toate aspectele referitoare la subiectele care conțin aspecte controversate, cu exemplificare din doctrină și practică.

De asemenea, au arătat că subiectul III conținea mai multe greșeli decât cele prevăzute în baremul de corectare, astfel încât identificarea tuturor greșelilor de către candidați a fost de natură a conduce la depășirea timpului de concurs, nefiind specificat un criteriu obiectiv pentru greșelile punctate în barem

Plenul constată că încălcarea dispozițiilor art. 23 lit h) și f) din Regulament a fost invocată și prin intermediul unor memorii anterioare formulate de unii candidați și care au fost analizate de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în ședința din 27 octombrie 2015.

Plenul reține, astfel cum s-a menționat anterior, că s-au reiterat aspecte susținute prin memoriul formulat anterior, analizat și soluționat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în ședința din 27 octombrie 2015 prin Hotărârea nr. 1074. Cu aceea ocazie, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât că nu se impune amânarea analizării sesizărilor, a constatat legalitatea dispozițiilor art. 34 alin. (2) din Regulament și a respins solicitarea de invalidare parțială a examenului în ceea ce privește proba scrisă la drept penal și drept procesual penal – procurori și pe cale de consecință a dispus respingerea memoriilor formulate de domnii procurori Precup Gabriela Elisabeta, Ispas Angela Bianca, Lescae Andreea Ana, Buzoianu Mihaela Alexandra, Dobre Mihai Alexandru, Guiu Georgiana Edwina, Buzenschi Veronica, Dumitru Corina, Bojin George Bogdan.

În hotărârea menționată s-a reținut că aspectele referitoare la încălcarea dispozițiilor art 23 lit h) și f) din regulament pot fi analizate numai de comisia de corectare cu ocazia analizării contestațiilor la barem, apreciind că Plenul Consiliului Superior al Magistraturii nu are atribuții în ceea ce privește cenzurarea modului de soluționare a contestațiilor la barem.

În ceea ce privește încălcarea art. 18 alin. (1) pct. 16 din Regulament care prevede printre atribuțiile comisiei de organizare aceea de a asigura respectarea procedurii de evaluare și notare, contestatarii nu au prezentat motivele care pot conduce la concluzia încălcării acestor dispoziții.

Astfel, în vederea îndeplinirii acestei atribuții, s- au luat toate măsurile necesare pentru a asigura corectarea și notarea tuturor lucrărilor scrise de aceeași comisie, numită prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în baza aceluiași barem care a fost redactat de comisia de elaborare, publicat și pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Insitutului Național al Magistraturii. Tot pentru a asigura unitatea de evaluare și notare, comisia a asigurat analizarea tuturor contestațiilor la barem

formulate de candidați de către comisia de corectare și adoptarea unor bareme definitive, supuse publicității și care s-au aplicat tuturor candidaților procurori.

Plenul reține că nemulțumirea autorilor memoriilor vizează practic modul de soluționare a contestațiilor la barem formulate la proba scrisă de la disciplina drept penal și drept procesual penal de unii candidați.

Potrivit art. 24 alin (3) din Regulament “comisia de corectare examinează, sub coordonarea președintelui comisiei, contestațiile la barem și adoptă baremul definitiv, care va fi publicat pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.”

Din cuprinsul acestor dispoziții legale rezultă că, în această ipoteză, Comisia de soluționare a contestațiilor este o structură administrativă de specialitate care are un drept de apreciere discreționar pe disciplina sa de specialitate, astfel încât Plenul Consiliului Superior al Magistraturii nu poate opina cu privire la baremul de corectare, Regulamentul conferind această prerogativă exclusiv comisiei de soluționare a contestațiilor la baremul de evaluare și notare.

Aspectele invocate au făcut obiectul analizei Comisiei de corectare cu privire la contestațiile formulate la barem, în condițiile art. 24 alin. (3) din Regulament, Comisie ce a adoptat soluții motivate cu privire la argumentele invocate de contestatori.

Potrivit art. 36 alin. (4) și (5) din Regulament, Plenul Consiliului Superior se pronunță cu privire la validarea examenului, putând invalida, în tot sau în parte, examenul de capacitate în cazurile în care constată că nu au fost respectate condițiile prevăzute de lege ori regulament cu privire la organizarea examenului sau că există dovada săvârșirii unei fraude.

Rezultă așadar că situațiile în care Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate dispune invalidarea, în tot sau în parte a examenului de capacitate este limitată la 2 ipoteze: când se constată nerespectarea dispozițiilor legii sau ale Regulamentului cu privire la organizarea examenului, sau când se constată săvârșirea unei fraude.

Având în vedere toate aceste aspecte, Plenul constată că au fost respectate dispozițiile legale și regulamentare cu privire la organizarea examenului de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați, organizat în perioada 3 iulie – 5 noiembrie 2015,

astfel încât va dispune: respingerea solicitării de amânare a validării rezultatelor examenului de capacitate formulată de domnul procuror Dobre Ștefăniță, până la soluționarea dosarului nr. 2493/1/2015 al Înaltei Curți de Casație și Justiție; amânarea validării rezultatului obținut de doamna procuror Ispas Angela Bianca, până la soluționarea dosarului nr. 3934/1/2015 al Înaltei Curți de Casație și Justiție; respingerea memoriului formulat de procurorii stagiați Dobre Mihai Alexandru, Buzenschi Veronica, Guiu Georgiana Edwina, Buzoianu Mihaela Alexandra, Lescae-Andreescu Ana, Precup Gabriela, Bojin George Bogdan, Păduraru Raluca Mihaela, Cazan Claudiu Dumitru, prin reprezentant Dobre Mihai Alexandru, prin care solicită invalidarea în parte a examenului de capacitate susținut în perioada 3 iulie - 5 noiembrie 2015, de procurori și să se stabilească o nouă dată pentru susținerea examenului de capacitate, precum și validarea rezultatelor examenului de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați, desfășurat în perioada 3 iulie – 5 noiembrie 2015.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și art. 36 alin. (4) din Regulamentul privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiați și al procurorilor stagiați, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 581/2006, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea solicitării de amânare a validării rezultatelor examenului de capacitate formulată de domnul procuror Dobre Ștefăniță, până la soluționarea dosarului nr. 2493/1/2015 al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Art.2 - Amânarea validării rezultatului obținut de doamna procuror Ispas Angela Bianca, până la soluționarea dosarului nr. 3934/1/2015 al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Art.3 - Respingerea memoriului formulat de procurorii stagieri Dobre Mihai Alexandru, Buzenschi Veronica, Guiu Georgiana Edwina, Buzoianu Mihaela Alexandra, Lescae-Andreescu Ana, Precup Gabriela, Bojin George Bogdan, Păduraru Raluca Mihaela, Cazan Claudiu Dumitru, prin reprezentant Dobre Mihai Alexandru, prin care solicită invalidarea în parte a examenului de capacitate susținut în perioada 3 iulie - 5 noiembrie 2015, de procurori și să se stabilească o nouă dată pentru susținerea examenului de capacitate.

Art.4 - Validarea rezultatelor examenului de capacitate al judecătorilor stagieri, desfășurat în perioada 3 iulie – 5 noiembrie 2015, conform tabelului de clasificare a candidaților declarați admiși, Anexa 1 la prezenta hotărâre.

Art.5 - Validarea rezultatelor examenului de capacitate al procurorilor stagieri, desfășurat în perioada 3 iulie – 5 noiembrie 2015, conform tabelului de clasificare a candidaților declarați admiși, Anexa 2 la prezenta hotărâre.

Art.6 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 24 noiembrie 2015

Președinte,

Judecător Marius Badea **INDOSE**





Anexa nr. 1 la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1208/ 2015

Examenul de capacitate al judecătorilor stagiași și procurorilor stagiași
iulie - noiembrie 2015

**Tabelul de clasificare al candidaților judecători declarați admiși la examenul de capacitate din perioada 3
iulie - 5 noiembrie 2015**

Nr. Crt.	Nume și prenume	Instanța la care funcționează	DC		DPC		DP		DPP		CONSTITU TIONAL	ORGANIZARE JUDICIARĂ	MEDIE GENERALĂ
			Scris	Oral	Scris	Oral	Scris	Oral	Scris	Oral	Oral	Oral	
1	Chircu Mădălina	Judecătoria Sectorului 1 București	10.00	10.00	9.90	9.78	8.40	10.00	9.80	9.80	10.00	10.00	9.768
2	Epure Denis - Cristina	Judecătoria Aiud	9.75	10.00	10.00	9.83	9.35	9.75	10.00	9.30	9.41	10.00	9.739
3	Nacu Gabriela Adriana	Judecătoria Suceava	9.15	9.96	9.80	9.68	9.50	10.00	8.55	10.00	10.00	9.76	9.640
4	Șimon Raluca Oana	Judecătoria Ploiești	9.27	10.00	9.95	9.85	9.55	9.92	8.95	9.80	9.50	9.61	9.640
5	Darida Andreea Crislina	Judecătoria Lugoj	8.87	9.88	9.75	9.85	9.67	10.00	9.45	9.60	10.00	9.25	9.632
6	Nițulescu Marie - Jeanne	Judecătoria Bacău	9.85	9.86	9.87	9.63	9.30	9.83	9.00	9.40	9.75	9.58	9.607
7	Șalapa Elena	Judecătoria Segarcea	8.62	9.93	9.82	9.71	9.82	10.00	9.50	9.25	10.00	9.41	9.606
8	Iacob Alexandra	Judecătoria Sectorului 2 București	9.75	10.00	9.27	9.76	9.20	10.00	9.00	10.00	9.00	9.83	9.581
9	Diaconu Alina	Judecătoria Brașov	9.62	10.00	9.90	9.33	9.20	10.00	9.40	8.50	10.00	9.75	9.570
10	Fodor Gabriela - Aura	Judecătoria Cluj - Napoca	8.32	10.00	9.97	10.00	8.85	10.00	8.75	10.00	9.86	9.91	9.566
11	Osiceanu Mihai - Narcis	Judecătoria Drobeta Turnu Severin	9.52	9.76	9.87	9.88	8.57	9.92	9.00	9.00	10.00	10.00	9.552
12	Platon Anca	Judecătoria Bistrița	9.45	9.76	10.00	9.53	8.85	9.75	9.50	9.80	8.53	10.00	9.517
13	Sîrbu Ioana - Adriana	Judecătoria Horezu	8.90	9.93	9.97	9.93	7.05	9.83	9.55	10.00	10.00	10.00	9.516
14	Puchiu Simona - Elena	Judecătoria Târgu Jiu	9.27	9.85	9.75	9.50	9.70	10.00	8.60	8.50	10.00	9.93	9.510
15	Căbulea Oana - Bianca	Judecătoria Alba Iulia	9.27	10.00	9.60	9.66	8.55	10.00	9.00	10.00	9.75	9.25	9.508
16	Niculescu Bogdan	Judecătoria Întorsura Buzăului	9.35	9.80	9.87	9.80	9.17	10.00	8.97	9.50	9.00	9.50	9.496



17	Chivu Cosmin Constantin	Judecătoria Moreni	7.87	10.00	10.00	9.76	9.60	10.00	9.20	10.00	9.00	9.50	9.493
18	Muntean Maria Roxana	Judecătoria Sebeș	9.67	9.43	9.85	9.78	9.15	9.87	9.15	9.00	9.16	9.76	9.482
19	Mitroi Reli Roxana	Judecătoria Vinju Mare	8.62	9.88	9.50	9.51	9.35	9.98	9.40	9.70	10.00	8.83	9.477
20	Nedea Cristina	Judecătoria Costești	8.40	10.00	9.82	10.00	9.30	9.89	8.67	9.00	10.00	9.66	9.474
21	Vlasin Ioana - Valeria	Judecătoria Cluj - Napoca	9.15	10.00	10.00	9.50	7.92	9.58	9.25	10.00	9.33	10.00	9.473
22	Onofrei Oana - Andreea	Judecătoria Târgu-Mureș	8.30	9.86	9.87	9.10	9.10	10.00	9.00	9.80	10.00	9.50	9.453
23	Iacob Mara - Isabella	Judecătoria Constanța	9.82	9.45	9.67	10.00	9.00	9.41	8.80	9.50	9.25	9.58	9.448
24	Cibotaru Diana	Judecătoria Bacău	9.07	9.83	10.00	9.80	8.15	9.88	8.65	9.80	9.50	9.75	9.443
25	Zăgan Anca Alina	Judecătoria Botoșani	7.77	9.96	9.00	9.75	9.60	10.00	9.00	10.00	10.00	9.33	9.441
26	Focșa Lavinia	Judecătoria Constanța	9.17	9.75	9.72	9.90	8.42	10.00	8.90	8.50	10.00	10.00	9.436
27	Iuțiș Ana Maria	Judecătoria Buzău	8.77	10.00	10.00	9.41	8.80	10.00	8.37	9.80	10.00	9.16	9.431
28	Oanea Andreea	Judecătoria Slobozia	8.35	9.88	9.90	9.66	9.20	9.79	9.35	9.25	9.25	9.58	9.421
29	Ghica Alexandra - Nicoleta	Judecătoria Focșani	8.62	9.85	9.85	9.65	9.10	10.00	8.85	9.00	9.75	9.33	9.400
30	Chichinești Anamaria	Judecătoria Timișoara	9.25	9.51	9.90	10.00	9.15	9.75	8.30	8.80	9.70	9.50	9.386
31	Bulangă Maria - Petronela	Judecătoria Bălăneasa	9.50	9.76	9.05	9.66	8.27	9.58	9.30	9.25	9.50	9.88	9.375
32	Fodor Ioana	Judecătoria Buzău	7.90	9.78	9.85	8.75	9.35	9.50	9.45	9.80	10.00	9.33	9.371
33	Paraschiv Laura	Judecătoria Zalău	9.00	9.81	9.50	10.00	8.02	9.92	9.00	9.93	10.00	8.33	9.351
34	Cîmpean Ioana - Maria	Judecătoria Ploiești	8.87	9.93	9.87	10.00	7.70	9.88	8.90	8.75	9.75	9.85	9.350
35	Baltag Andreea - Georgiana	Judecătoria Baia Mare	8.60	9.93	9.87	9.93	9.25	9.92	8.75	8.75	9.25	9.16	9.341
36	Dinu Alexandru	Judecătoria Petroșani	7.90	9.86	9.07	9.96	9.42	9.88	9.40	8.50	9.41	10.00	9.340
37	Vârjan Iuliana	Judecătoria Târgu-Mureș	9.92	9.60	10.00	9.86	8.57	9.79	7.70	9.70	9.25	9.00	9.339
38	Lazea Andra - Georgela	Judecătoria Sibiu	9.57	9.65	8.95	9.16	8.67	9.43	9.50	8.83	9.90	9.66	9.332
39	Litean Andreea - Iuliana	Judecătoria Cluj - Napoca	8.35	9.86	10.00	8.50	9.00	9.94	9.00	9.25	10.00	9.41	9.331
40	Sîrghie Anca - Alexandra	Judecătoria Galați	8.72	10.00	9.37	8.16	9.22	9.58	9.10	9.40	10.00	9.66	9.321
41	Bușu Ramona	Judecătoria Orșova	8.47	9.86	9.62	9.10	9.05	10.00	8.00	9.60	10.00	9.50	9.320



42	Zaharciuc Oana - Monica	Judecătoria Brăila	8.45	9.92	9.92	9.45	8.80	9.92	8.70	8.50	9.75	9.78	9.319
43	Voinea Sebastian	Judecătoria Deva	8.60	9.99	9.65	9.61	8.75	10.00	7.80	8.83	9.93	10.00	9.316
44	Ivan Daniela Cristina	Judecătoria Tumu Măgurele	9.15	9.90	9.62	9.63	8.05	9.89	7.70	9.60	9.90	9.66	9.310
45	Tomescu George - Marian	Judecătoria Curtea de Argeș	8.92	9.90	9.77	9.41	8.30	9.83	8.40	10.00	8.75	9.80	9.308
46	Constantinescu Alexandra	Judecătoria Brăila	9.80	10.00	8.95	9.71	7.37	9.75	9.00	9.70	9.00	9.78	9.306
47	Dimofte Ionela - Taliana	Judecătoria Brașov	8.22	9.95	9.80	8.16	8.55	9.58	9.10	10.00	10.00	9.60	9.296
48	Duca Ancuța	Judecătoria Sighișoara	8.50	9.70	10.00	9.76	8.02	9.33	8.55	9.25	10.00	9.66	9.277
49	Scripcariu Lucia - Roxana	Judecătoria Valra Domei	8.92	9.96	8.75	9.33	9.25	9.33	9.50	8.70	9.90	9.00	9.264
50	Tucă Luiza - Elena	Judecătoria Zimnicea	7.92	9.66	9.40	9.75	8.50	9.88	7.85	10.00	10.00	9.66	9.262
51	Nae Sebastian	Judecătoria Galați	8.77	9.85	10.00	9.98	7.82	10.00	7.35	9.80	9.41	9.63	9.261
52	Stoica Ana - Maria	Judecătoria Botoșani	8.52	9.75	9.45	8.66	9.10	9.08	8.95	9.60	10.00	9.50	9.261
53	Vijloi Andreea - Ileana	Judecătoria Constanța	8.85	10.00	9.12	9.90	9.75	10.00	8.00	8.00	9.50	9.41	9.253
54	Cojocaru Elena - Andra	Judecătoria Târgu Cărbunești	8.45	9.86	9.80	9.76	8.80	9.96	7.60	8.83	9.75	9.66	9.247
55	Voinea Alexandra	Judecătoria Moldova Nouă	8.25	9.93	9.77	9.86	8.40	10.00	8.40	8.90	9.25	9.66	9.242
56	Timpea Alina Roxana	Judecătoria Timișoara	8.50	10.00	9.82	9.53	8.45	9.83	8.55	9.50	9.25	8.83	9.226
57	Roman Cornel	Judecătoria Satu Mare	8.75	10.00	9.95	9.21	7.70	10.00	8.45	9.30	9.25	9.58	9.219
58	Bandoi Elena	Judecătoria Bărlad	8.57	9.00	9.17	8.83	9.25	9.88	8.90	10.00	9.50	9.08	9.218
59	Bălan Cristian	Judecătoria Giurgiu	8.62	9.93	9.95	9.83	8.87	9.33	9.57	8.75	8.33	9.00	9.218
60	Mocanu Mihai Dragoș	Judecătoria Moreni	8.52	9.86	8.97	9.61	7.90	9.58	8.90	9.00	10.00	9.78	9.212
61	Lari Mancica	Judecătoria Bistrița	8.07	9.90	9.90	9.03	8.45	10.00	9.00	8.00	9.83	9.76	9.194
62	Ciungan Georgela	Judecătoria Focșani	7.75	9.86	9.72	8.93	7.95	9.92	8.80	9.30	9.75	9.91	9.189
63	Cucoș Mara	Judecătoria Galați	6.80	9.90	9.10	9.50	9.40	9.41	9.50	9.75	9.93	8.58	9.187
64	Cojofană Lavinia - Nicoleta	Judecătoria Oradea - detașată la Judecătoria Arad	8.50	10.00	9.77	8.00	8.10	10.00	9.50	10.00	8.50	9.33	9.170
65	Banciu Anca Maria	Judecătoria Alexandria	8.22	9.93	8.75	9.00	9.20	9.79	8.80	10.00	8.25	9.66	9.160
66	Dumitru Ana - Maria	Judecătoria Videle	8.67	9.66	9.95	8.16	9.22	9.92	8.90	8.91	9.61	8.58	9.158
67	Mara George - Marius	Judecătoria Alba Iulia	9.70	9.80	7.55	8.25	9.37	9.50	8.90	8.50	10.00	10.00	9.157



68	Voineag Mariana	Judecătoria Butea	8.55	9.78	9.77	9.33	8.95	8.66	8.70	9.00	9.50	9.33	9.157
69	Vărlugă Ion Radu	Judecătoria Caransebeș	8.15	10.00	8.00	9.45	8.50	10.00	8.75	9.30	9.25	10.00	9.140
70	Cortan Anca	Judecătoria Reșița	8.12	9.95	9.65	9.90	8.42	9.88	8.45	8.00	9.00	10.00	9.137
71	Siroia Ilie Danan	Judecătoria Reghin	7.97	9.85	9.15	8.83	8.15	9.71	9.35	9.50	9.25	9.60	9.136
72	Stănculescu Cătălin - Nicolae	Judecătoria Strehaia	8.47	9.80	8.05	9.66	9.47	9.83	8.95	7.50	9.60	9.83	9.116
73	Palaghia Marius - Cătălin	Judecătoria Săveni	7.37	9.83	8.62	9.66	8.52	9.96	8.90	9.75	9.00	9.41	9.102
74	Piess-Matimarcov Beatrix-Yvonne-Vesna	Judecătoria Arad	6.92	10.00	8.50	9.20	9.30	9.47	8.62	9.60	9.90	9.16	9.067
75	Dorobanțu Radu	Judecătoria Bărtad	8.30	9.98	10.00	8.75	8.25	10.00	8.50	8.75	9.33	8.75	9.061
76	Buboi Dana - Florica	Judecătoria Marghita	8.45	9.86	8.35	9.83	8.62	9.66	8.90	8.00	9.90	9.00	9.057
77	Voinea Georgiana - Cecilia	Judecătoria Sighetu Marmatiei	8.85	9.91	8.42	9.75	8.42	8.00	8.95	9.25	9.25	9.76	9.056
78	Zamfir Alexandra - Ioana	Judecătoria Slobozia	7.75	9.83	8.50	9.73	7.75	9.88	8.35	9.25	9.75	9.75	9.054
79	Dobrea (Mocanu) Maria - Mădălina	Judecătoria Tecuci	9.70	9.96	8.00	7.66	9.35	9.75	8.62	8.50	9.33	9.66	9.053
80	Ghiba Ioana	Judecătoria Panciu	8.80	9.46	9.70	8.83	9.15	9.37	7.60	8.50	9.50	9.50	9.041
81	Penciu Andrada Roxana	Judecătoria Alexandria	8.10	9.68	8.75	8.58	9.17	10.00	8.95	9.00	9.75	8.33	9.031
82	Jora - Boerosu Iustina	Judecătoria Moinești	8.80	10.00	8.92	9.10	8.47	9.00	8.55	8.00	9.90	9.50	9.024
83	Casandra Flavia	Judecătoria Giurgiu	9.52	9.93	8.30	9.00	8.02	9.00	8.80	8.00	10.00	9.66	9.023
84	Danci Corina	Judecătoria Dej	9.37	9.80	9.90	8.50	7.80	8.25	8.55	9.60	8.50	9.85	9.012
85	Radu Monica Raisa	Judecătoria Ploiești	7.02	9.91	8.37	9.25	7.77	9.58	8.95	9.25	10.00	9.78	8.988
86	Căprărin Andreea	Judecătoria Novaci	9.12	9.53	7.90	9.58	9.50	10.00	8.45	8.25	8.41	9.00	8.974
87	Ruță Ana - Maria	Judecătoria Tulcea	8.10	9.83	8.95	9.11	8.02	9.08	8.60	9.00	9.38	9.58	8.965
88	Nica Sandu - Nini	Judecătoria Calafat	8.75	10.00	8.40	9.86	7.82	9.79	8.70	8.91	9.75	7.66	8.964
89	Badea Dana - Andreea	Judecătoria Drobeta Turnu Severin	6.10	9.78	9.62	9.36	7.47	9.83	9.05	9.58	9.00	9.75	8.954
90	Morcov Cristiana	Judecătoria Petroșani	8.55	9.86	9.00	9.50	8.40	9.83	7.60	8.75	9.80	8.25	8.954
91	David Dan - Adrian	Judecătoria Timișoara	8.17	9.70	9.65	9.08	9.30	8.75	9.45	7.00	10.00	8.33	8.943
92	Zamcu Ana - Maria	Judecătoria Gheorgheni	7.70	9.82	8.87	9.61	8.20	9.33	8.05	9.00	9.26	9.58	8.942
93	Paraschiv Diana - Nicoleta	Judecătoria Tulcea	8.50	9.85	9.30	9.26	8.72	9.58	7.20	8.00	9.50	9.08	8.899

94	Profir Mihaela	Judecătoria Satu Mare	8.92	9.80	9.82	8.91	8.05	9.52	7.60	8.50	8.70	9.08	8.890
95	Ferenț Alina - Mihaela	Judecătoria Brăila	8.72	9.70	9.85	9.43	6.65	9.92	6.65	8.50	9.75	9.16	8.833
96	Bandol Ionuț - Daniel	Judecătoria Baia Mare	7.95	9.76	6.67	9.65	7.85	9.37	8.90	9.25	9.83	8.50	8.773
97	Berlad Anca	Judecătoria Câmpeni	8.80	9.95	8.97	7.25	6.70	8.83	8.55	8.75	9.75	9.25	8.680
98	Belcin Daniela	Judecătoria Fetești	7.05	9.20	8.92	8.46	8.85	9.44	8.45	8.25	8.33	9.66	8.661
99	Andone Alina - Mădălina	Judecătoria Însurăței	7.60	9.00	9.40	6.90	7.90	9.75	6.70	9.00	10.00	9.50	8.575
100	Petrescu Alexandra Luminița	Judecătoria Deva	6.70	9.31	9.67	8.40	6.80	9.67	7.10	8.75	9.68	8.91	8.499



Anexa nr. 2 la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1208/2015

Examenul de capacitate al Judecătorilor stagiași și procurorilor stagiași
Iulie - noiembrie 2015

**Tabelul de clasificare al candidaților procurori declarați admiși la examenul de capacitate din perioada
3 iulie - 5 noiembrie 2015**

Nr. Crt.	Nume și prenume	Parchetul la care funcționează	DC		DPC		DP		DPP		CONSTITUȚIONAL	ORGANIZARE JUDICIARĂ	MEDIE GENERALĂ
			Scris	Oral	Scris	Oral	Scris	Oral	Scris	Oral	Oral	Oral	
1	Negruj Cătălina	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București	10,00	10,00	9,57	10,00	9,32	10,00	9,70	10,00	9,76	10,00	9,835
2	Wechter Mircea - Radu	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu	10,00	9,98	9,95	10,00	9,60	10,00	8,50	9,58	9,92	9,76	9,729
3	Gheja Gema Celina	Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila	10,00	9,56	9,30	9,79	8,72	10,00	9,15	10,00	9,85	9,85	9,622
4	Tătar Gabriel - Ionuț	Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca	9,90	9,58	9,90	10,00	8,90	10,00	8,95	9,83	9,40	9,75	9,621
5	Mihai Miriam	Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea	9,12	10,00	8,40	10,00	9,20	9,36	9,95	10,00	10,00	9,81	9,584
6	Popescu Daniel	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București	10,00	9,91	9,95	7,50	8,50	10,00	10,00	10,00	9,91	10,00	9,577
7	Bărlădeanu Ioan	Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău	9,37	10,00	9,95	9,50	9,27	10,00	7,50	10,00	9,91	9,75	9,525
8	Moraru Cătălin	Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov	9,05	10,00	9,80	10,00	9,80	8,76	8,60	10,00	9,62	9,45	9,508
9	Miroiu Floriana	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București	8,50	9,60	10,00	9,91	8,70	8,50	9,37	10,00	10,00	10,00	9,458
10	Ștefănoaia Silvia - Mihaela	Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda	10,00	10,00	9,70	10,00	9,55	10,00	7,65	10,00	8,25	9,43	9,458
11	Cudalb Adrian Dan	Parchetul de pe lângă Judecătoria Tulcea	8,65	10,00	10,00	10,00	8,60	10,00	7,20	9,83	9,75	10,00	9,403
12	Dulce Alexandru	Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța	9,90	10,00	8,87	10,00	8,35	9,71	7,12	10,00	9,91	9,96	9,382
13	Dobrin Elena - Andreea	Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța	8,50	9,75	9,90	10,00	7,40	9,95	9,40	10,00	9,16	9,75	9,381
14	Nedea Daniel - Doru	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București	7,55	10,00	9,95	9,08	9,35	9,50	8,50	9,75	10,00	9,90	9,358
15	Dumitrache Nicușor Adrian	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București	8,75	9,91	9,90	9,00	8,42	10,00	8,12	9,96	10,00	9,36	9,342
16	Popa Maria Corina	Parchetul de pe lângă Judecătoria Oltenița	9,21	9,85	9,90	9,25	7,80	9,93	8,17	10,00	9,37	9,93	9,341



17	Patraș Alexandra Maria	Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași	8,75	10,00	9,85	9,50	8,65	9,56	7,80	9,66	10,00	9,48	9,325
18	Baran Florin	Parchetul de pe lângă Judecătoria Vălenii de Munte	10,00	9,61	9,95	9,33	7,50	9,96	8,20	9,08	9,58	10,00	9,321
19	Căbulea Adrian - Ioan	Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia	8,50	10,00	9,95	10,00	7,70	10,00	7,20	10,00	9,83	10,00	9,318
20	Sprincu Nicolae	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București	10,00	10,00	9,95	9,75	6,67	10,00	7,22	9,58	10,00	10,00	9,317
21	Arion Florin - Lucian	Parchetul de pe lângă Judecătoria Buzău	8,90	9,73	8,50	10,00	8,65	10,00	7,90	9,33	10,00	10,00	9,301
22	Greabu Camelia Rodica	Parchetul de pe lângă Judecătoria Reghin	8,32	10,00	9,55	10,00	7,95	9,50	7,85	9,83	9,90	10,00	9,290
23	Manole Dan	Parchetul de pe lângă Judecătoria Focșani	8,50	9,83	10,00	8,83	8,75	10,00	8,32	10,00	9,20	9,43	9,286
24	Țurliu Cristina - Elena	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București	10,00	10,00	9,95	10,00	7,10	10,00	6,12	10,00	9,70	9,85	9,272
25	Cristescu Cosmin	Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești	9,82	9,95	9,95	10,00	7,55	10,00	7,12	9,83	8,50	9,81	9,253
26	Ududec Anca Teodora	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu	10,00	9,63	9,37	10,00	7,32	10,00	7,10	10,00	9,00	10,00	9,242
27	Viciu Maria - Mirabela	Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești	9,95	10,00	9,90	9,00	8,17	8,66	7,35	9,41	10,00	9,93	9,237
28	Damaschin Ioana - Teodora	Parchetul de pe lângă Judecătoria Zalău	9,82	9,90	9,95	9,33	7,52	9,00	7,20	10,00	9,50	10,00	9,222
29	Amuscăliței Alin	Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca	9,90	10,00	9,95	7,00	8,30	10,00	7,05	10,00	10,00	9,96	9,216
30	Jurca Andrei	Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara	10,00	10,00	9,95	9,91	7,35	10,00	5,35	10,00	9,62	9,93	9,211
31	Dumitru Alexandru Florentin	Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești	10,00	10,00	9,80	7,66	7,70	10,00	7,75	10,00	10,00	9,18	9,209
32	Moldoveanu Ion Laurențiu	Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni	10,00	9,86	9,95	9,08	9,87	9,00	8,90	8,16	9,25	7,96	9,203
33	Mureșan Cristina	Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov	8,32	9,93	8,00	9,91	9,45	10,00	6,80	9,50	10,00	10,00	9,191
34	Cărujașu Ioana	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București	9,15	10,00	9,57	8,66	7,90	10,00	7,17	10,00	9,41	9,76	9,162
35	Vlcea Luciana Elena	Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu	10,00	9,60	9,95	9,50	6,55	10,00	7,67	9,33	9,00	9,91	9,151
36	Pavel Lucica Andreea	Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați	9,25	9,90	9,95	9,50	7,32	9,26	7,20	9,41	9,72	9,93	9,144
37	Mușuroi Ionuț - Marius	Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța	9,25	10,00	10,00	8,33	8,95	9,50	6,20	9,91	10,00	9,10	9,124
38	Ciofîrgeanu Alexandra	Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești	9,95	9,73	9,90	10,00	7,12	9,76	8,00	8,66	8,08	10,00	9,120
39	Șendroni Mircea	Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca	8,25	10,00	9,90	10,00	8,05	9,80	6,20	10,00	9,00	10,00	9,120
40	Cătu (Șandru) Codruța Romana Mar	Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov	9,37	9,75	9,25	10,00	6,65	10,00	6,22	10,00	10,00	9,51	9,075
41	Ceașu Alexandru Octavian	Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara	9,90	9,96	10,00	9,91	6,77	10,00	7,20	8,33	8,75	9,91	9,073



42	Boiceanu Alina	Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești	7,95	10,00	10,00	9,95	8,40	10,00	5,72	9,16	9,80	9,58	9,056
43	Bordianu Dragoș	Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești	9,90	9,71	10,00	7,16	6,75	9,16	8,65	10,00	9,00	10,00	9,033
44	Gheorghiu Anca Loredana	Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște	9,75	10,00	9,90	8,00	9,07	9,33	5,10	9,50	9,58	10,00	9,023
45	Șalaru Ilie - Andrei	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București	8,65	9,61	9,37	8,00	8,67	9,93	7,00	10,00	9,00	9,90	9,013
46	Gudumac Octavian	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București	9,45	9,90	9,07	9,91	7,40	10,00	5,22	9,83	9,58	9,50	8,986
47	Mintari Mihaela	Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași	8,52	9,86	9,57	8,91	7,67	10,00	8,25	9,58	8,00	9,33	8,969
48	Berende Ruxandra Maria	Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare	8,25	9,91	9,15	9,66	8,17	9,66	6,22	9,00	9,50	9,91	8,943
49	Rotundu Simon	Parchetul de pe lângă Judecătoria Suceava	8,75	10,00	9,95	10,00	7,65	9,86	5,90	8,25	9,08	9,93	8,937
50	Croitoru Marius - Cătălin	Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia	10,00	10,00	8,50	10,00	5,47	10,00	6,00	9,75	9,66	9,85	8,923
51	Căju Lilișor	Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov	9,75	9,96	8,75	10,00	6,20	10,00	5,70	10,00	9,08	9,76	8,920
52	Magdalina Iustina	Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați	9,47	9,76	9,50	7,91	8,40	9,50	5,20	10,00	9,41	10,00	8,915
53	Sas George - Florin	Parchetul de pe lângă Judecătoria Călărași	7,32	9,53	9,90	10,00	8,10	8,33	8,20	8,50	9,53	9,70	8,911
54	Bontea Livia	Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești	9,15	10,00	9,90	10,00	7,27	8,08	5,20	10,00	9,66	9,83	8,909
55	Iordan Laurențiu - Ștefan	Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța	7,87	9,91	9,62	9,16	7,45	10,00	6,00	9,33	9,66	10,00	8,900
56	Criste Remus - Paul	Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare	9,75	9,20	9,90	9,00	6,25	10,00	7,05	9,33	8,50	9,83	8,881
57	Georgescu Ioana Mihaela	Parchetul de pe lângă Judecătoria Răcari	7,25	10,00	9,87	9,91	7,77	9,71	5,95	9,00	9,29	10,00	8,875
58	Dumea Mihaela Carmen	Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpina	7,00	9,71	9,25	10,00	7,02	8,33	7,70	9,66	10,00	10,00	8,867
59	Popescu Irina - Adina	Parchetul de pe lângă Judecătoria Oltenița	9,20	10,00	9,90	10,00	7,02	7,83	6,20	9,50	8,91	10,00	8,856
60	Lazăr Ana	Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare	9,90	9,48	9,37	8,83	7,37	10,00	6,92	8,00	8,75	9,91	8,853
61	Corcheș Cristiana Flavia	Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea	9,25	9,86	8,90	9,00	6,22	9,50	7,20	10,00	8,86	9,68	8,847
62	Bușe Ionel	Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița	9,85	9,55	9,90	9,50	5,62	10,00	5,20	9,50	9,83	9,41	8,836
63	Hău Emanuel Florin	Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad	8,37	9,90	9,95	9,50	6,27	10,00	6,50	10,00	8,25	9,25	8,799
64	Balaci Mihaela - Daniela	Parchetul de pe lângă Judecătoria Carei	9,57	9,53	9,25	8,83	5,62	8,91	7,80	10,00	9,12	9,16	8,779
65	Cîlniceanu Andra Maria	Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova	8,05	9,91	9,15	10,00	6,67	9,00	7,55	10,00	8,75	8,66	8,774
66	Dobre Ștefăniță	Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești	9,57	9,73	8,62	10,00	7,02	7,83	5,20	10,00	9,66	9,93	8,756
67	Androne Larisa - Mihaela	Parchetul de pe lângă Judecătoria Buzău	9,02	10,00	9,90	8,83	8,12	8,33	5,45	9,75	8,50	9,58	8,748



68	Butnaru Mitică Cristinel	Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați	8,00	10,00	8,55	10,00	7,17	9,98	6,10	9,58	8,25	9,81	8,744
69	Popa Doina - Lăcrămioara	Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște	8,62	9,78	8,45	8,50	7,65	7,90	8,00	9,58	9,16	9,80	8,744
70	Sandu Anca	Parchetul de pe lângă Judecătoria Piatra Neamț	10,00	9,80	8,25	9,50	7,20	8,50	6,72	10,00	8,08	9,26	8,731
71	Mihoc Iuliana	Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău	8,05	10,00	8,50	8,83	5,80	10,00	7,20	10,00	9,08	9,75	8,721
72	Mazilu Sebastian Ștefan	Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești	9,07	9,66	8,25	8,33	6,10	9,80	7,60	9,16	9,16	9,78	8,691
73	Nițescu Rodica	Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța	8,50	9,98	9,57	8,50	5,57	9,00	6,80	10,00	9,00	9,75	8,667
74	Muraru - Ștefan Petrică	Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman	10,00	9,71	9,90	8,83	6,47	9,50	5,05	8,00	9,25	9,83	8,654
75	Trif Marian Mihai	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București	10,00	9,60	8,75	9,25	7,57	7,33	7,60	8,00	8,66	9,73	8,649
76	Manoliu Liliana Mihaela	Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați	8,35	8,91	9,25	9,41	5,75	9,60	6,75	9,66	9,25	9,55	8,648
77	Zemovean Alexandra - Maria	Parchetul de pe lângă Judecătoria Miercurea-Ciuc	7,07	9,76	9,95	8,75	7,57	10,00	5,20	8,33	9,70	9,81	8,614
78	Diamandescu Ioana - Simona	Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța	9,62	8,00	9,95	7,66	8,90	8,13	6,82	9,33	8,00	9,23	8,564
79	Jocu - Radu Cătălin	Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău	7,82	9,90	9,37	10,00	5,37	9,30	5,00	9,66	10,00	9,10	8,552
80	Hartambie Daniel	Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia	9,25	9,16	10,00	7,33	6,95	8,66	7,60	7,33	9,75	9,35	8,538
81	Lej Constantin	Parchetul de pe lângă Judecătoria Piatra Neamț	6,45	9,83	8,42	9,66	6,20	10,00	7,20	8,66	9,33	9,51	8,526
82	Vilculescu Ioana - Raluca	Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina	9,07	9,78	8,95	7,75	5,45	7,20	6,80	10,00	9,75	9,85	8,460
83	Pascaru Andrei Răzvan	Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila	8,00	9,80	9,37	8,00	5,50	7,83	7,95	8,66	9,29	9,08	8,348
84	Necula Alma Maria	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighișoara	8,50	10,00	8,12	7,00	5,30	9,00	7,05	9,16	9,50	9,58	8,321
85	Oaneș Corina - Raluca	Parchetul de pe lângă Judecătoria Zalău	8,62	9,63	9,15	9,50	7,35	7,66	5,35	7,83	8,58	9,50	8,317
86	Marin Cornel	Parchetul de pe lângă Curtea de Argeș	6,25	9,41	10,00	9,42	5,40	7,60	6,85	9,50	9,37	9,25	8,305
87	Galea Ana	Parchetul de pe lângă Judecătoria Vălenii de Munte	8,75	9,58	8,00	7,83	7,87	7,00	5,72	8,66	8,95	9,83	8,219
88	Dima Matei	Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad	6,22	9,60	7,75	6,83	7,50	8,26	7,20	9,83	8,50	9,88	8,157
89	Dăianu Alexandru - Mădălin	Parchetul de pe lângă Judecătoria Novaci	5,00	9,90	9,95	8,66	5,62	8,06	7,35	10,00	8,80	8,01	8,135
90	Popa Valerică - Norocel	Parchetul de pe lângă Judecătoria Găești	9,95	9,95	9,62	9,25	5,35	7,93	6,65	5,00	8,75	8,16	8,061

