

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### PLENUL

#### HOTĂRÂREA nr. 1186

din 10 noiembrie 2015

Cu nota nr.25250, 25103/DRUO/25241/ST/2015, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii memoriile formulate de judecători și procurori stagieri care au susținut examenul de capacitate în perioada 3 iulie – 5 noiembrie 2015.

În ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data de 10.11.2015 au fost prezenți candidații judecători: Cristian Bălan și Ioana Câmpean, precum și candidații procurori: Sprâncu Nicolae și Gudumac Octavian și au susținut memoriile formulate.

Analizând solicitările și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin memoriul înregistrat sub nr. 25103/05.11.2015, un număr de 134 judecători și procurori stagieri care au susținut examenul de capacitate organizat în perioada 3 iulie – 5 noiembrie 2015 au solicitat amânarea validării examenului de capacitate după exercitarea opțiunilor de către candidații care au promovat examenul de admitere în magistratură, respectiv după finalizarea concursului/examenului pentru promovarea în funcții de conducere.

De asemenea au solicitat modificarea listei posturilor vacante prin includerea în numărul posturilor vacante utile în vederea repartizării, a următoarelor categorii de posturi:

- posturile de conducere;
- posturile vacante temporar în condițiile art 134 ind. 1 alin 1 din Legea nr. 304/2004;
- posturile distribuite prin Hotărârea Plenului nr. 1139/27.10.2015.

În susținerea cererii se invocă în esență faptul că singurele posturi utile în vederea repartizării, sunt posturile ocupate de către judecătorii și procurorii stagiați, precum și posturile vacante în prezent.

S-a mai invocat și faptul că solicitanții se află într-o situație defavorabilă, față de promoțiile anterioare, pentru care Plenul a hotărât amânarea validării rezultatelor examenului de capacitate, în vederea includerii posturilor care urmau a se vacanta după numirea în funcții de conducere, precum și a posturilor care se aflau în procedură de redistribuire în momentul respectiv.

La data de 06.11.2015, procurorii stagiați au formulat un alt memoriu, înregistrat sub nr. 25250/2015, prin care au solicitat, diferit de judecătorii stagiați, validarea examenului de capacitate, cu respectarea dispozițiilor art 29 alin.(4) din Legea 303/2004 republicată cu modificările și completările ulterioare.

Aceștia au mai arătat că nu se opun solicitării judecătorilor stagiați de amânare a validării în ceea ce privește rezultatele obținute de aceștia.

Având în vedere solicitările formulate, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.660/22.06.2015, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, în perioada 3 iulie -5 noiembrie 2015, a examenului de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați, în condițiile art. 25 și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și ale Regulamentului privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiați și al procurorilor stagiați, aprobat prin Hotărârea nr. 581/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) și (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, după

validarea examenului de capacitate, lista tuturor posturilor vacante de la judecătorii și parchetele de pe lângă aceste instanțe se publică de îndată, separat pentru judecători și procurori, în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, și se afișează la sediile instanțelor și parchetelor, prin grija Consiliului Superior al Magistraturii. Candidații declarați admiși la examenul de capacitate au dreptul, în ordinea mediilor, să-și aleagă posturile, în termen de 15 zile libere de la publicarea acestora în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a.

În acest sens sunt și prevederile art. 37 și 38 din Regulamentul privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiați și al procurorilor stagiați, aprobat prin Hotărârea nr. 581/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Cu privire la *solicitarea amânării validării examenului de capacitate după exercitarea opțiunilor de către candidații care au promovat examenul de admitere în magistratură*, se reține că, în prezent, se derulează etapa reexaminării psihologice a unora dintre candidații declarați admiși la acest din urmă examen, exercitarea opțiunilor urmând a avea loc în data de 18.11.2015.

Până în prezent, au fost declarați admiși 50 de candidați, pentru cele 53 de posturi alocate concursului (28 judecători, 25 procurori), astfel că, ulterior exprimării opțiunilor din data de 18.11.2015 și analizării celorlalte condiții, vor rămâne disponibile posturi de judecător sau procuror, în raport de opțiunile candidaților, situația acestor posturi fiind incertă, atât cu privire la numărul acestora, cât și cu privire la categoria de posturi de judecător sau de procuror. Desigur că, în măsura în care procedura se va finaliza până la data validării examenului de capacitate, urmează ca posturile rămase vacante să fie alocate conform legii în vederea repartizării judecătorilor și procurorilor stagiați.

Referitor la *solicitarea de amânare a validării examenului de capacitate după validarea în prealabil a examenului pentru funcțiile de conducere a judecătorilor și procurorilor*, se reține că prin Hotărârea Plenului nr. 1076/27.10.2015 s-a stabilit că nu se impune indisponibilizarea posturilor de execuție care se vor vacanta prin numirea în funcții de conducere a judecătorilor la curțile de apel, tribunale și judecătorii, precum și la parchetele de pe lângă acestea și, în consecință, nu se impune amânarea validării examenului de capacitate, după

validarea în prealabil a examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor.

S-a reținut prin Hotărârea anterioară a Plenului că, având în vedere calendarul de desfășurare al concursului de capacitate, necesitatea asigurării stabilității judecătorilor definitiv la instanțe și a procurorilor la parchete, amânarea validării examenului de capacitate, după validarea în prealabil a examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, creează un decalaj mare de timp între data prezumată de finalizare a examenului de capacitate, respectiv 05.11.2015 și exprimarea opțiunilor, care va putea fi stabilită doar pentru luna ianuarie, având în vedere că afișarea rezultatelor la concursul sau examenul pentru funcții de conducere a fost estimată pentru data de 16.12.2015.

O soluție contrară, deși ar conduce la excluderea de la repartitia judecătorilor și procurorilor stagiați a posturilor care ar deveni vacante ca urmare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere, ar determina ca exercitarea opțiunilor de către judecătorii și procurorii stagiați care au promovat examenul de capacitate să fie posibilă în luna decembrie a acestui an, ceea ce ar presupune începerea activității acestora cu cel puțin 1 lună mai devreme decât în situația amânării validării după validarea concursului sau examenului pentru ocuparea funcțiilor de conducere.

Totodată, trebuie reținut că revine Consiliului Superior al Magistraturii obligația de a asigura ocuparea cât mai urgentă a posturilor vacante de la instanțe și parchete.

În acest sens, o astfel de soluție apare oportună dat fiind faptul că, în ipoteza formulării opțiunilor de către judecătorii și procurorii stagiați în luna decembrie, s-ar asigura posibilitatea organizării unei noi sesiuni de transferuri la judecătorii și parchetele de pe lângă judecătorii în luna ianuarie 2016, iar această măsură ar putea genera ocuparea posturilor vacante la instanțe și parchete, inclusiv la cele care se confruntă cu un deficit de judecători și procurori, desigur cu respectarea criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare.

În consecință, Plenul constată că nu este oportună indisponibilizarea posturilor de execuție care urmează a se vacanta ca urmare a examenului pentru funcțiile de conducere, având în vedere decalajul creat de calendarele celor 2 concursuri (de capacitate și de numire în funcții de conducere), precum și situația incertă a posturilor ce se vor vacanta.

Față de *solicitarea de includere în numărul posturilor vacante utile în vederea repartizării a posturilor de conducere*, în considerentele Hotărârii Plenului nr. 5/2015, s-a reținut că aceste posturi nu intră în categoria celor prevăzute de art. 30 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 întrucât sunt supuse unei proceduri speciale de ocupare, prevăzută de art. 48 alin. (9) din Legea nr. 303/2004, impunându-se respectarea strictă a acestor proceduri de ocupare.

Argumentul formulat în sensul că la repartizarea candidaților la Institutul Național al Magistraturii au fost incluse posturile aferente unor funcții de conducere nu poate determina adoptarea unei soluții asemănătoare în cazul magistraților definitiv. Astfel, pe de o parte la examenul de capacitate se au în vedere toate posturile vacante și care nu sunt afectate deja de alte proceduri, iar, pe de altă parte Plenul nu poate să limiteze numărul de posturi pentru anumite proceduri, acordându-se prioritate unui anumit examen.

În ceea ce privește admiterea în magistratură, s-a avut în vedere că aceasta procedură se organizează în mod excepțional și vizează ocuparea posturilor la instanțele și parchetele considerate neattractive, neocupate de o lungă perioadă de timp, iar includerea unor posturi aferente funcții de conducere la repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii din promoția anterioară a fost determinată de împrejurarea că numărul de posturi de execuție vacante la acel moment nu ar fi acoperit numărul auditorilor care urmau să fie repartizați pe posturi de judecător stagiar, fiind vizate, de altfel, doar funcții neocupate de foarte mult timp.

Cu privire la *posturile temporar vacante a căror ocupare a fost aprobată de către Plen în condițiile art 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004*, se reține că în cuprinsul Hotărârii Plenului nr. 1076/2015 a fost avută în vedere includerea în lista posturilor de utile pentru repartizarea judecătorilor și procurorilor stagiați care au promovat examenul de capacitate, a posturilor pentru care Plenul a aprobat ocuparea în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr.

304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În ceea ce privește *solicitarea de a de include în vederea repartizării și posturile suplimentare a căror distribuire a fost avizată conform prin Hotărârea Plenului nr.1139/27.10.2015*, Plenul reține că prin Hotărârea nr. 1076/2015 s-au avut în vedere pentru repartizare și posturile pentru care s-a dispus redistribuirea sau distribuirea, prin Hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 412/2015, 525/2015, 828/2015, 1137/2015, 1144/2015, 1139/2015, cu condiția emiterii Ordinului de către Ministrul Justiției.

În ceea ce privește solicitarea din memoriul înregistrat sub nr. 25250/06.11.2015 de a se dispune *validarea examenului de capacitate în prima ședință care urmează afișării rezultatelor, conform art. 29 alin. (4) din Legea nr. 303/2004*, republicată, concomitent cu amânarea validării rezultatelor obținute de judecătorii stagiați, Plenul constată că termenul până la care Plenul poate analiza și dispune validarea sau invalidarea examenului de capacitate ( “în prima ședință care urmează ședințelor în care secțiile au analizat îndeplinirea condițiilor legale de către judecătorii stagiați și procurorii stagiați care au promovat examenul de capacitate.” - articolul.36 alin. (4) din Regulamentul privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiați și al procurorilor stagiați aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 581/2006, modificată,) este prevăzut cu titlu de recomandare, norma menționată nefiind una imperativă.

Conform art.30 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „candidații declarați admiși la examenul de capacitate au dreptul, în ordinea mediilor, să-și aleagă posturile, în termen de 15 zile libere de la publicarea acestora în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a.”

Pentru aceste motive, Plenul apreciază că nu se poate avea în vedere validarea rezultatelor obținute de procurorii stagiați la examenul de capacitate în condițiile art. 29 alin (4) și în același timp amânarea validării rezultatelor obținute de judecătorii stagiați la același examen de capacitate.

Având în vedere argumentele expuse, Plenul va respinge solicitările din cuprinsul memoriilor formulate de judecătorii și procurorii stagiați care au susținut examenul de capacitate în perioada 3 iulie – 5 noiembrie 2015.

Față de cele expuse, în temeiul prevederilor art. 36 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 30 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările ulterioare și ale art. 37 din Regulamentul privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiați și al procurorilor stagiați aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 581/2006, modificată, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

## **PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respingerea solicitărilor din cuprinsul memoriilor formulate de judecătorii și procurorii stagiați care au susținut examenul de capacitate în perioada 3 iulie – 5 noiembrie 2015.

Art. 2 - Prezenta Hotărâre a Plenului, nr. 1186/2015 se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 10 noiembrie 2015

**Președinte**  
**Judecător Marius Badea TUDOSE**

