

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 959

din 24 noiembrie 2015

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 25457/DRUO/26358/ST/2015, doamna **JOLDEȘ LILIANA**, judecător la Judecătoria Bistrița, având grad profesional de tribunal, a solicitat transferul la Tribunalul Bistrița-Năsăud.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1') din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele

superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 04.11.2015, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, la Judecătoria Bistrița, instanța de la care se solicită transferul, din cele 20 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 17 posturi, existând 3 posturi vacante, din care 1 post va deveni vacant la data de 01.12.2015.

La această instanță, în semestrul I al anului 2015 încărcătura pe judecător a fost de 780 cauze, față de media națională de 700 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 585 cauze spre deosebire de media națională de 622 cauze.

La Tribunalul Bistrița-Năsăud, instanța la care se solicită transferul, din cele 21 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 20 posturi, existând 1 post efectiv vacant care este disponibil pentru transfer, precum și 1 post temporar vacant care nu este ocupat.

La această instanță, în semestrul I al anului 2015 încărcătura pe judecător a fost de 312 cauze, față de media națională de 394 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 298 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 360 cauze.

Curtea de Apel Cluj și Tribunalul Bistrița-Năsăud au transmis avize favorabile cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Joldeș Liliana, în timp ce Judecătoria Bistrița a comunicat un aviz nefavorabil.

La soluționarea cererii de transfer la Tribunalul Bistrița-Năsăud, formulată de doamna judecător Joldeș Liliana de la Judecătoria Bistrița, luând în considerare motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecatori reține în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament faptul că la instanța de la care se solicită transferul se înregistrează o încărcătură pe judecător peste media națională, în condițiile în care la această judecătorie sunt 3 posturi temporar vacante care nu sunt ocupate, precum și 3 posturi vacante, din care 1 post va deveni vacant la data de 01.12.2015.

Totodată, Secția pentru judecatori reține că Judecătoria Bistrița, instanța de la care se solicită transferul, a comunicat un aviz nefavorabil față de cererea de transfer formulată de doamna judecător Joldeș Liliana, motivat de faptul că din cele 6 posturi de

judecător prevăzute în schema secției penale a acestei instanțe, în cadrul căreia activează magistratul în cauză, în prezent sunt ocupate efectiv 4 posturi, iar vacantarea încă unui post ar determina funcționarea acestei secții cu doar 50% din judecători.

Prin urmare, Secția pentru judecători apreciază că admiterea transferului doamnei judecător Joldeș Liliana ar afecta buna desfășurare a activității Judecătoriei Bistrița, ținând cont de gradul de ocupare efectivă în prezent a posturilor de judecător din schema acestei instanțe.

Având în vedere motivele invocate de doamna judecător Joldeș Liliana, ținând cont de situația existentă la Judecătoria Bistrița, instanța de unde se solicită transferul, precum și de avizul nefavorabil comunicat de această instanță, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Bistrița la Tribunalul Bistrița-Năsăud, formulată de doamna judecător cu grad profesional de tribunal Joldeș Liliana.

În temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Bistrița la Tribunalul Bistrița-Năsăud, formulată de doamna judecător cu grad profesional de tribunal **JOLDEȘ LILIANA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 959 din 24 noiembrie 2015 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 24 noiembrie 2015

Președinte,

Judecător Marius Bădeș TUDOSE

