

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 966

din 24 noiembrie 2015

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 25150/DRUO/26358/ST/2015, doamna **VLAD ELENA-CRISTINA**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Buzău, a solicitat transferul la Tribunalul Buzău.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1') din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul,

numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 4.11.2015, la Judecătoria Buzău, instanța de la care se solicită transferul, din cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal erau ocupate 29 de posturi, 2 posturi sunt vacante, însă aceste posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 30 iunie – 15 octombrie 2015, astfel că la această instanță nu sunt posturi efectiv vacante și disponibile pentru transfer.

La această judecătorie, în primul semestru al anului 2015, încărcătura medie/judecător a fost de 862 de cauze, față de media națională de 700 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 668 de cauze, spre deosebire de media națională de 622 de cauze/schemă.

La Tribunalul Buzău, instanța la care se solicită transferul, din cele 27 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 26 de posturi, din care 2 posturi la data de 01.01.2016, iar la data de 04.11.2015, data publicării listei posturilor vacante, 1 post de judecător era vacant.

La acest tribunal, în primul semestru al anului 2015, încărcătura medie/judecător a fost de 366 de cauze, față de media națională de 394 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 366 de cauze, spre deosebire de media națională de 360 de cauze/schemă.

Potrivit prevederilor art. 2 alin. (3) din Regulament, s-au solicitat avize instanțelor implicate, solicitarea de transfer formulată de către doamna judecător Vlad Elena Cristina a fost avizată nefavorabil de către Curtea de Apel Ploiești și Judecătoria Buzău și favorabil de Tribunalul Buzău.

Secția pentru judecători reține că pentru Tribunalul Buzău au formulat cereri de transfer un număr de 9 judecători, iar la această instanță există doar 1 post de judecător vacant, astfel încât va analiza comparativ cererile de transfer la Tribunalul Buzău, ținând cont de motivele personale și profesionale invocate, situația instanțelor de la care se solicită transferul, în special volumul de activitate înregistrat în perioada de referință

analizată, vechimea solicitanților la instanțele de la care solicită transferul și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate.

Secția constată că 5 dintre cei 9 judecători care au formulat cereri de transfer la Tribunalul Buzău funcționează în prezent în cadrul Judecătoriei Buzău, care are sediul în aceeași localitate ca și tribunalul, 2 judecători au solicitat transferul de la Tribunalul Prahova, 1 judecător a solicitat transferul de la Tribunalul Vrancea și 1 judecător a solicitat transferul de la Tribunalul Ilfov.

Analizând cumulativ criteriile prevăzute de art. 3 din Regulament, față de existența a unui post de judecător vacant la Tribunalul Buzău, luând în considerare situația personală deosebită a domnului judecător Iana Ovidiu, motivele de ordin profesional, situația instanțelor implicate, dar și punctele de vedere comunicate de acestea, Secția pentru judecători va admite cererea de transfer formulată de domnul Iana Ovidiu, judecător la Tribunalul Prahova, și va respinge celelalte cereri de transfer formulate pentru Tribunalul Buzău.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor exprimate de membrii prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Buzău la Tribunalul Buzău, formulată de doamna **VLAD ELENA-CRISTINA**, judecător cu grad profesional de tribunal.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre nr. 966/24.11.2015 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 24 noiembrie 2015

Președinte,

Judecător Marius Badea TUDOSE

