

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1210

din 24 noiembrie 2015

Prin nota nr. 560/11583/DRUO/26367/ST/2015, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind validarea rezultatelor concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, desfășurat în perioada 30 iunie – 6 octombrie 2015.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 587/10 iunie 2015 a fost aprobată organizarea concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, în perioada 30 iunie - 6 octombrie 2015, la București, pentru un număr de 140 de locuri de auditori de justiție, din care 70 pentru judecători și 70 pentru procurori. Prin aceeași hotărâre a fost aprobată, de asemenea, tematica, bibliografia concursului, cuantumul taxei de înscriere, formularul tipizat al cererii de înscriere, precum și calendarul de desfășurare a concursului.

La concurs au depus cereri de înscriere un număr de 3297 de candidați, dintre aceștia, 4 fiind respinși de comisia de admitere, pentru nerespectarea dispozițiilor art. 14 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 4 din Regulamentul privind concursul de

admitere și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 439 din 15 iunie 2006, modificată.

Dintre candidații respinși 1 candidat a formulat contestație, aceasta fiind respinsă de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin Hotărârea nr. 793/24.08.2015.

De asemenea, un număr de 26 candidați au depus cereri de retragere a participării la concurs.

În conformitate cu art. 15 din regulament, examinarea candidaților la concurs s-a realizat în două etape după cum urmează:

Prima etapă, eliminatorie, constând în verificarea cunoștințelor juridice prin susținerea unei probe eliminatorii tip grilă la materiile drept civil, drept procesual civil, drept penal și drept procesual penal a avut loc la data de 30 august 2015 și un test grilă de verificare a raționamentului logic care s-a desfășurat la data de 13 septembrie 2015.

Potrivit dispozițiilor regulamentare din art. 16 alin. 2: „la testul grilă fiecare răspuns corect primește un punct care are ca echivalent 10 sutimi în sistemul de notare de la 1 la 10.(...) Sunt declarați admiși la această probă candidații care au obținut minimum 70 de puncte, echivalentul notei 7.”

În conformitate cu art. 19 din Regulament s-au formulat contestații la barem. La drept penal s-au formulat contestații la barem de către 69 de candidați referitoare la 17 întrebări, toate fiind respinse ca neîntemeiate. La disciplina drept procesual penal s-au formulat contestații la barem de către 62 de candidați referitoare la 17 întrebări, toate fiind respinse ca neîntemeiate. La disciplinele drept civil și drept procesual civil s-au depus contestații de către 8 candidați, referitoare la 5 întrebări, respectiv de 16 candidați referitoare la 13 întrebări, toate fiind respinse ca neîntemeiate.

Din cei 3167 candidați prezenți la proba eliminatorie tip grilă de verificare a cunoștințelor juridice au fost declarați admiși un număr de 425 candidați.

Punctajul obținut la proba eliminatorie a fost contestat de 35 de candidați, toate fiind respinse de comisia de contestații.

În cadrul primei etape s-a desfășurat și proba constând în verificarea raționamentului logic, la care, potrivit dispozițiilor art. 22 din Regulament, pentru a fi

declarat admis la concurs, candidatul trebuia să răspundă corect la minimum 30 de întrebări din cele 100 stabilite pentru proba respectivă.

În consecință, din cei 422 de candidați prezenți la proba constând în testul de verificare a raționamentului logic, 421 au fost declarați admiși, clasarea acestora efectuându-se în ordinea descrescătoare a notelor obținute.

Ca și la testul grilă de verificare a cunoștințelor juridice, candidații au avut posibilitatea ca, în conformitate cu art. 22 alin. 3 raportat la art. 19 din Regulament să formuleze contestații la baremul de evaluare și notare stabilit de comisia de elaborare a subiectelor pentru testul grilă de verificare a raționamentului logic.

Un candidat a formulat contestație la barem referitoare la 4 întrebări, iar în urma analizării acestora comisia de contestații a dispus respingerea acestora, ca neîntemeiate.

Punctajul obținut la testul grilă de verificare a raționamentului logic a fost contestat de 16 candidați, toate fiind respinse ca neîntemeiate de comisia de contestații.

Potrivit art. 15 din regulament nota obținută la prima etapă este suma notelor obținute la cele două probe de concurs calculată în raport de următoarea pondere: testul grilă de verificare a cunoștințelor juridice – 70%, testul – grilă de verificare a raționamentului logic – 30 %. Sunt declarați admiși în etapa a II-a candidații admiși la fiecare dintre cele două probe, în ordinea descrescătoare a notei obținute la prima etapă în limita dublului de locuri scoase la concurs atunci când acesta este mai mare de 100.

Față de aceste dispoziții regulamentare au fost declarați admiși la prima probă eliminatorie 285 candidați (ultimii șase candidați având medii egale), iar un număr de 136 candidați au fost declarați respinși neîncadrându-se în dublul numărului de locuri scoase la concurs.

A doua etapă a concursului a cuprins o probă constând în susținerea unui interviu, care s-a desfășurat în perioada 25 septembrie - 2 octombrie 2015.

În ceea ce privește proba constând în interviu, potrivit art. 23 din Regulament, aprecierea acestuia s-a realizat, în baza punctajului orientativ de evaluare elaborat de comisia de examinare, cu note de la 1 la 10, cu două zecimale. Nota obținută la această

probă a reprezentat-o media aritmetică a notelor acordate de membrii comisiei mai sus amintită, fiind definitivă.

La această probă au fost declarați admiși un număr de 216 candidați din cei 285 prezenți, un candidat a fost absent și 68 au fost declarați respinși.

În temeiul dispozițiilor art. 25 alin.(1) din Regulament, a fost întocmită lista cuprinzând rezultatele finale ale concursului, publicată simultan pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii la data de 6 octombrie 2015 și afișată la sediile tribunalelor și parchetelor de pe lângă acestea.

În conformitate cu art. 25 și art. 26 alin.(2) din Regulament: „nota obținută la concurs este suma notelor obținute în cele 2 etape, calculată în raport cu următoarea pondere: nota la prima etapă 75%, interviul 25%. De asemenea, pentru admiterea la Institutul Național al Magistraturii candidatul trebuie să obțină nota stabilită conform art. 25, de cel puțin 7 (șapte), clasificarea candidaților urmând a se face în ordinea descrescătoare a notelor. Departajarea candidaților cu note egale se face în ordinea descrescătoare a notelor obținute la probele de concurs, în ordinea susținerii acestora.”

Potrivit tabelului privind rezultatele finale obținute de candidați, nota primului candidat declarat admis, Băbuță Amelia, a fost 8,815, la poziția ultimă dintre candidații declarați admiși figurând candidata, Vilău Lucreția Andreea, cu nota finală 7,643, departajarea făcându-se în funcție de notele obținute și numărul locurilor scoase la concurs.

În conformitate cu dispozițiile art. 27 din Regulament candidații declarați admiși la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii au fost verificați sub aspectul îndeplinirii condiției bunei reputații, prevăzută la art. 12 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată cu modificările și completările ulterioare și au fost programați pentru a se prezenta la vizita medicală și testarea psihologică.

În perioada 18 - 24 octombrie 2015, candidații declarați admiși au susținut teste psihologice specifice, propuse de specialiști și concretizate prin acordarea calificativului „admis” sau „respins”.

După derularea testării psihologice un număr de 137 de candidați au primit calificativul „admis”, iar 3 candidați au fost declarați respinși.

Toți candidații declarați respinși au formulat contestație, reexaminarea desfășurându-se la data de 2 noiembrie 2015. În urma reexaminării toți cei 3 candidați au fost declarați admiși.

Prin art. 27¹ din regulament a fost aprobată procedura privind verificarea condiției bunei reputații. Potrivit articolului menționat, Biroul Concursuri din cadrul Direcției resurse umane și organizare verifică documentele depuse de candidați și consemnează rezultatele verificării în cuprinsul raportului referitor la îndeplinirea condițiilor, care se înaintează Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Candidații declarați admiși au fost verificați sub aspectul îndeplinirii condiției bunei reputații.

Dispozițiile art. 27 din regulament prevăd că Plenul Consiliului Superior al Magistraturii hotărăște cu privire la îndeplinirea condițiilor, iar candidații inapți pentru exercitarea funcției, din punct de vedere medical, din punct de vedere psihologic, precum și cei care nu se bucură de o bună reputație sunt declarați respinși.

În perioada 12 – 20 octombrie 2015, candidații declarați admiși au fost programați pentru a efectua vizita medicală.

Din deciziile întocmite acestora de comisia medicală numită prin ordin comun al ministrului justiției și al ministrului sănătății, potrivit dispozițiilor din art. 14 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, rezultă că toți candidații sunt apreciați ca fiind apți din punct de vedere medical pentru calitatea de auditor de justiție.

Analizând referatele întocmite de Biroul Concursuri, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că 138 dintre candidații declarați admiși îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 12 și art. 14 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, prin Hotărârile nr. 1211/2015 și nr. 1212/2015, Plenul a constatat că nu sunt îndeplinite, condițiile prevăzute de art. 14 alin.(2) din Legea 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare de către candidatele Gherman Patriciea și Sava Mihaela.

Cu privire la modul de organizare a concursului, candidata Mursoi Diana, a formulat un memoriu în care își exprimă nemulțumirea față de modul de desfășurare a probei constând în susținerea interviului, apreciind că atitudinea membrilor comisiei de interviu față de candidați a fost nepotrivită și s-a procedat în mod intenționat la depunctarea candidaților care obținuseră note mari după finalizarea primei probe, apreciind că astfel s-a deturnat scopul interviului minimalizându-se în mod nejustificat importanța gândirii logice și a cunoștințelor juridice.

Candidata mai precizează că există colegi care au mai participat și la concursurile din anii anteriori, iar nota obținută la proba interviului a fost diferită la fiecare sesiune.

Doamna Mursoi Diana a solicitat invalidarea rezultatelor obținute la proba interviului, susținerea acestei probe din nou cu posibilitatea contestării notelor și acces la înregistrarea interviului.

Candidata Mursoi Diana a acordat un interviu în presă determinând apariția unui articol intitulat "Scandal uriaș privind suspiciuni, aranjamente și șpăgi la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii". În cadrul acestui articol sunt reluate aspecte din memoriul formulat de candidată precizându-se că din interviul acordat reiese că există candidați care au obținut subiectele anterior desfășurării concursului pentru o sumă de bani. De asemenea, în același articol, sunt exemplificați un număr de 10 candidați care inițial, după prima probă au obținut note ce le-au permis clasarea pe ultimele poziții, iar după susținerea interviului au fost declarați admiși (Statache Claudiu, Lasconi Andra Monica, Albulescu Camelia, Cepoi Ana, Ghinea Alexandru, Ion Mihaela, Lapadat Gina, Popa Ioana, Busu Lorelei).

În același articol este dezbătută și situația candidatului Stamatescu Alexandru Andrei care după susținerea primei probe s-a clasat pe prima poziție și a fost declarat respins la proba constând în susținerea interviului.

Acceași problemă este abordată și în memoriile formulate de Mursoi Daniela care au fost înregistrate la Administrația Prezidențială și Ministerul Justiției și transmise Consiliului Superior al Magistraturii spre soluționare.

Memoriul candidatei Mursoi Diana a fost analizat în cadrul Comisiei nr. 2 la data de 26.10.2015 când s-a decis analizarea acestuia în cadrul procedurii de validare a rezultatelor concursului și a apreciat că se impune sesizarea Parchetului în vederea efectuării de verificări, potrivit competențelor, cu privire la aspectele semnalate de petentă.

De asemenea, candidatul Matea Alexandru Dorel a formulat un memoriu prin care își exprimă nemulțumirea față de modul de desfășurare a probei interviului arătând că la aceeași probă susținută în anul anterior, a obținut nota 7,84 iar la actuala sesiune a obținut 6,52. Candidatul a apreciat că modul de desfășurare a probei interviului este lipsit de transparență și inechitabil deoarece lipsesc sau nu sunt publicate tematica și baremul pe baza cărora sunt evaluați candidații, lipsește o procedură care să reglementeze modul de desfășurare a probei și lipsește posibilitatea de a contesta rezultatele obținute.

Față de aceste memorii Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Candidata Mursoi Diana a obținut în urma susținerii probelor etapei eliminatorii nota 7,77 iar la proba constând în susținerea interviului nota 7,06, în final clasându-se pe poziția 154, neîncadrându-se în numărul de locuri scoase la concurs.

Candidatul Stamatescu Alexandru Andrei a obținut în urma susținerii probelor etapei eliminatorii nota 8,70 clasându-se pe prima poziție la această probă iar la proba constând în susținerea interviului nota 6,68, fiind declarat respins.

Candidatul Statache Claudiu a obținut în urma susținerii probelor etapei eliminatorii nota 7,15 clasându-se pe poziția 284 la această probă, iar la proba constând în susținerea interviului a obținut nota 9,56, în final clasându-se pe poziția 117.

Candidata Lasconi Andra Monica a obținut în urma susținerii probelor etapei eliminatorii nota 7,18 clasându-se pe poziția 266 la această probă, iar la proba constând în susținerea interviului a obținut nota 9,90, în final clasându-se pe poziția 92

Candidata Albulescu Camelia a obținut în urma susținerii probelor etapei eliminatorii nota 7,16 clasându-se pe poziția 277 la această probă, iar la proba constând în susținerea interviului nota a obținut 9,68, în final clasându-se pe poziția 109

Candidata Cepoi Ana Ilinca a obținut în urma susținerii probelor etapei eliminatorii nota 7,25 clasându-se pe poziția 247 la această probă iar la proba constând în susținerea interviului a obținut nota 9,90, în final clasându-se pe poziția 84.

Candidatul Ghinea Alexandru Cosmin a obținut în urma susținerii probelor etapei eliminatorii nota 7,20 clasându-se pe poziția 262 la această probă iar la proba constând în susținerea interviului a obținut nota 9,18, în final clasându-se pe poziția 130.

Candidata Ion Mihaela a obținut în urma susținerii probelor etapei eliminatorii nota 7,22 clasându-se pe poziția 258 la această probă, iar la proba constând în susținerea interviului a obținut nota 9,44, în final clasându-se pe poziția 111.

Candidata Lăpădat Gina Mihaela a obținut în urma susținerii probelor etapei eliminatorii nota 7,38 clasându-se pe poziția 214 la această probă iar la proba constând în susținerea interviului a obținut nota 9,76, în final clasându-se pe poziția 67.

Candidata Popa Ioana a obținut în urma susținerii probelor etapei eliminatorii nota 7,38 clasându-se pe poziția 216 la această probă iar la proba constând în susținerea interviului a obținut nota 9,78, în final clasându-se pe poziția 63.

Candidata Bușu Lorelei a obținut în urma susținerii probelor etapei eliminatorii nota 7,40 clasându-se pe poziția 204 la această probă iar la proba constând în susținerea interviului a obținut nota 9,90, în final clasându-se pe poziția 51.

Candidatul Matea Alexandru Daniel a obținut în urma susținerii probelor etapei eliminatorii nota 7,24 clasându-se pe poziția 251 la această probă iar la proba constând în susținerea interviului a obținut nota 6,56, fiind declarat respins la această probă.

Conform dispozițiilor art. 5 din Regulamentul privind concursul de admitere și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 439/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, modificată, componența comisiei de admitere a concursului a fost numită prin Hotărârea nr. 588/10.06.2015, iar componența Comisiilor de elaborare subiecte, contestații și examinare au fost numite prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 704/30.06.2015 .

Activitățile comisiilor de elaborare subiecte s-au desfășurat la sediul Institutului Național al Magistraturii conform dispozițiilor regulamentare.

Potrivit dispozițiilor art. 6 din regulament Comisia de admitere are atribuții referitoare la păstrarea în condiții de deplină siguranță a subiectelor și baremelor de evaluare și notare. În vederea îndeplinirii acestei atribuții, comisia de admitere a asigurat din momentul preluării subiectelor și baremelor în plicuri închise și sigilate, de la comisia de elaborare și până la distribuirea acestora în sălile de concurs, paza acestora, prin intermediul jandarmilor desemnați de conducerea Jandarmeriei Române în acest sens. În toată această perioadă nu a fost înregistrat nici un incident de natură să dea naștere la suspiciuni privind desecretizarea subiectelor sau a baremelor de notare.

Art. 23 și art. 24 din regulament prevăd modul de desfășurare a probei interviului, dispozițiile regulamentare fiind respectate.

Proba interviului s-a desfășurat în perioada menționată anterior, la sediul Institutului Național al Magistraturii, conform Metodologiei aprobată de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin Hotărârea nr. 587/10 iunie 2015 și publicată pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii la data de 30 iunie 2015. Interviurile au fost înregistrate prin mijloace tehnice audio așa cum prevede art. 24 alin. 3 din regulament.

Componența nominală a comisiei de examinare a fost stabilită prin tragere la sorți, în ziua desfășurării probei, conform prevederilor art. 23 alin. 1 din regulament

Art. 23 alin. 3 din regulament prevede că: „nota obținută la interviu reprezintă media aritmetică a notelor acordate de membrii comisiei de examinare. Nota astfel acordată este definitivă”. Ca urmare, regulamentul nu prevede posibilitatea legală pentru reanalizarea notei acordate de către o altă comisie sau de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.

Referitor la modul de desfășurare a interviului, metodologia privind organizarea și desfășurarea probei interviului prevede că aspectele investigate în cadrul acestei probe sunt fișa de prezentare (are valoare orientativă, nu se punctează), aptitudinile specifice profesiei de magistrat, motivația pentru a accede în profesia de magistrat și elemente de etică specifice profesiei. Potrivit metodologiei Comisia formulează întrebări pentru a identifica aptitudinile candidatului, iar întrebările au ca sistem de referință aspectele menționate și ca subiect de investigație analiza elaborată și prezentată de către candidat.

Nota acordată la interviu este reprezentată de media notelor acordate de fiecare din cei 5 membri ai comisiei de examinare. Modul de apreciere a interviului în conformitate cu art. 23 alin. 2, se efectuează prin elaborarea de către toate comisiile de examinare a unui punctaj de evaluare unitar, însă regulamentul nu prevede obligativitatea publicării sau afișării acestuia. În cazul în care un candidat dorește să-l consulte are posibilitatea ca, ulterior susținerii probei, să solicite comunicarea acestuia. Candidata Mursoi Diana a solicitat o copie a înregistrării interviului, fiindu-i comunicată atât copia înregistrării cât și o copie a borderourilor de notare și a eseului redactat.

Notarea candidaților are loc după susținerea interviului, rezultatele fiind predate comisiei de admitere din cadrul Institutului Național al Magistraturii la sfârșitul fiecărei zile de interviu pe bază de proces – verbal, iar publicarea rezultatelor se face la încheierea susținerii probei de către toți candidații.

Notele obținute de același candidat pot diferi de la an la an având în vedere că subiectele sunt extrase de fiecare candidat în momentul în care intră în sala destinată pregătirii, nefiind identice și depinzând de modul de abordare și expunere din momentul susținerii probei.

Membrii comisiei de interviu la data de 19 octombrie 2015 s-au întrunit pentru a analiza modul în care s-a desfășurat această probă. Conform minutei întocmite cu această ocazie membrii comisiei de interviu apreciază că proba s-a desfășurat cu respectarea principiilor transparenței și egalității. S-a constatat, unanim, necesitatea sublinierii faptului că, în structura concursurilor, etapa interviului se distinge atât prin caracterul eliminatoriu, cât și prin scopul diferit de cel al primelor două probe.

Astfel, s-a subliniat că scopul desfășurării acestei probe constă în realizarea unei selecții a candidaților care să permită cea mai bună prognoză în ceea ce privește adecvarea, eficiența și abilitățile necesare unui magistrat. S-a menționat că această procedură de selecție are la bază criterii fundamental diferite de evaluare comparativ cu cele avute în vedere în cadrul etapei anterioare a concursului.

Având în vedere considerentele expuse, Plenul urmează să dispună respingerea solicitărilor formulate în cuprinsul memoriilor candidaților, privitoare la modul de desfășurare a probei constând în susținerea interviului.

Candidatul Fraiu Flaviu a formulat un memoriu prin care solicită:

- valorificarea notei obținute la concursul de admitere în magistratură, în eventualitatea în care cele 140 de locuri nu vor fi ocupate în totalitate;
- constatarea notei finale obținute ca fiind egală cu cea a candidaților aflați pe pozițiile 137 – 140 și în consecință suplimentarea numărului de locuri de auditori de justiție scoase la concurs sau aplicarea criteriilor de departajare prevăzute de art. 26 alin. 3 din regulament.

În motivare, candidatul precizează că regulamentul nu prevede din câte zecimale este formată nota finală, iar notele obținute la etapa eliminatorie și la interviu sunt publicate cu două zecimale, pentru proba interviului regulamentul prevăzând în mod expres că notarea interviului se face cu note de la 1 la 10, cu două zecimale. De asemenea, candidatul menționează că în cazul în care media finală ar fi calculată cu două zecimale, ar avea media egală cu cea a ultimului candidat declarat admis și în consecință solicită suplimentarea numărului de posturi scoase la concurs cu un post

Față de acest memoriu, Plenul reține următoarele:

Candidatul Fraiu Flaviu a obținut în urma susținerii concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii nota finală 7,640, clasându-se pe poziția 141, iar nota ultimului candidat declarat admis a fost 7,643.

Potrivit art. 16 alin. 2 din regulament la testul grilă de verificare a cunoștințelor juridice fiecare răspuns corect primește 1 punct, care are echivalent 10 sutimi în sistemul de notare de la 1 la 10.

Art. 22 alin. 2 prevede că pentru întrebările al căror răspuns se punctează, fiecare răspuns corect valorează 0,1 puncte.

Art. 23 alin. 2 prevede că aprecierea interviului se face, în baza grilei de evaluare elaborate de comisia de examinare, cu note de la 1 la 10, cu două zecimale. Nota obținută la această probă reprezintă media aritmetică a notelor acordate de membrii comisiei de examinare.

Conform art. 25 nota obținută la concurs este suma notelor obținute în cele două etape, calculată în raport cu următoarea pondere: nota de la prima etapă 75%, interviul 25%.

Plenul reține că dispozițiile regulamentare prevăd modul de stabilire a punctajului acordat la testul grilă de verificare a cunoștințelor juridice și a punctajului acordat la testul de verificare a raționamentului logic, fără să prevadă modalitatea de calcul, respectiv numărul de zecimale. Ca urmare, tabelele cu rezultatele la cele două probe cuprind punctajul acordat. La calcularea notei obținute la etapa eliminatorie s-a avut în vedere punctajul astfel stabilit pentru fiecare probă în parte, în funcție de care s-a calculat media conform procentajelor prevăzute în regulament, potrivit dispozițiilor art. 15 alin. 4 (70% testul de verificare a cunoștințelor juridice și 30% testul de verificare a raționamentului logic).

Nota obținută la proba interviului a fost publicată cu două zecimale. Astfel se constată că pentru prima etapă eliminatorie regulamentul stabilește modul de acordare a punctajului și nu notei, făcând vorbire de notă numai în ceea ce privește aprecierea probei interviului, probă pentru care stabilește că se acordă o notă cu două zecimale.

Nota finală a fost calculată în funcție de ponderea stabilită de regulament cu 3 zecimale, având în vedere că regulamentul nu prevede numărul de zecimale, iar acest mod de calcul, cu 3 zecimale, exprimă cu fidelitate rezultatele obținute de candidați în urma susținerii tuturor probelor, acesta asigurând prima departajare a candidaților pentru stabilirea celor care se încadrează în numărul de locuri scoase la concurs, celelalte criterii fiind subsidiare.

Având în vedere aceste considerente, Plenul urmează să respingă solicitarea formulată în cuprinsul memoriului formulat de Fraiu Flaviu, sub aspectul constatării notei finale ca fiind egală cu cea a candidaților aflați pe pozițiile 137-140, și, în consecință, respingerea cererii de suplimentare a numărului de locuri scoase la concurs.

Potrivit dispozițiilor art. 27¹ alin. 7 din regulament: „Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, hotărăște cu privire la îndeplinirea condițiilor și validează rezultatele concursului. Candidații inapți pentru exercitarea funcției, din punct de vedere medical sau psihologic, precum și cei care nu se bucură de o bună reputație sunt declarați respinși”.

Pentru considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 27¹ alin. (7) raportat la art. 27 alin. (1) din Regulamentul privind concursul de admitere și examenul de absolvire

a Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 439/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, după caz, majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea solicitărilor formulate în cuprinsul memoriilor candidaților Mursoi Diana și Matea Alexandru Dorel, privitoare la modul de desfășurare a probei constând în susținerea interviului.

Art.2 – Respingerea solicitării formulate în cuprinsul memoriului formulat de Fraiu Flaviu, sub aspectul constatării notei finale ca fiind egală cu cea a candidaților aflați pe pozițiile 137-140, și, în consecință, respingerea cererii de suplimentare a numărului de locuri scoase la concurs.

Art.3 - Constată îndeplinirea cumulativă a condițiilor prevăzute de art. 14 alin. (2) din Legea 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare de către 138 de candidați declarați admiși, conform anexei nr. 2, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

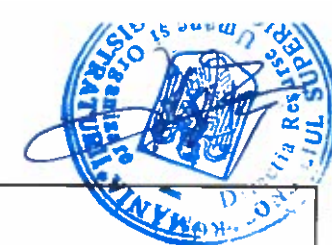
Art.4 - Validarea rezultatelor concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, organizat în perioada 30 iunie – 6 octombrie 2015 conform listei cuprinzând rezultatele finale, așa cum au fost publicate la data de 6 octombrie 2015, cuprinse în anexa 1, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.5 - Prezenta hotărâre cu se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 24 noiembrie 2015

Președintele
Judecător Marius Bădeș TUDOSE





**Lista cu rezultatele definitive ale concursului de admitere la INM
- sesiunea iunie-octombrie 2015 -**

Nr. crt	Nume și prenume	Tribunalul/Parchetul	Etapă eliminatorie		Interviu		Notă finală	Admis/Respins
			Notă	Pondere 75%	Notă	Pondere 25%		
1	BĂBUȚĂ Amelia (M)	T Neamț	8.42	6.315	10.00	2.500	8.815	ADMIS
2	CÂRLĂNARU Ana-Maria (D)	T Cluj	8.33	6.248	10.00	2.500	8.748	ADMIS
3	ANDRECA Mihail (I)	T Mehedinți	8.46	6.345	9.18	2.295	8.640	ADMIS
4	CASAP Iulia-Cristina (O)	T Timiș	8.20	6.150	9.96	2.490	8.640	ADMIS
5	DASCĂLU Andrei-Ioan (V)	PT București	8.16	6.120	10.00	2.500	8.620	ADMIS
6	ANDREI Constantin-Cristi (I)	T București	8.42	6.315	9.12	2.280	8.595	ADMIS
7	TANASĂ Alexandra-Crina (M)	T Brașov	8.22	6.165	9.58	2.395	8.560	ADMIS
8	MORAR Timotei (I)	T Cluj	8.07	6.053	9.96	2.490	8.543	ADMIS
9	VASILE Daniela (I)	T București	8.33	6.248	9.14	2.285	8.533	ADMIS
10	FILIP Radu-Daniel (R)	PT Bihor	8.03	6.023	10.00	2.500	8.523	ADMIS
11	ZAHARIA Georgel (I)	T Botoșani	8.38	6.285	8.94	2.235	8.520	ADMIS
12	MOTEA Flavius-Cătălin (G)	T Mehedinți	8.14	6.105	9.64	2.410	8.515	ADMIS
13	MARIN Alexandru-Marian (M)	T Vâlcea	8.26	6.195	9.14	2.285	8.480	ADMIS
14	LUCACIU Nicoleta (N)	T Maramureș	7.88	5.910	9.98	2.495	8.405	ADMIS
15	ZETU Alexandra-Iuliana (I)	T Iași	7.84	5.880	10.00	2.500	8.380	ADMIS
16	LUPU Elena-Laura (G)	T Sibiu	7.91	5.933	9.56	2.390	8.323	ADMIS
17	LUP Andreea (G)	T Alba	8.05	6.038	9.10	2.275	8.313	ADMIS
18	NARLĂ Liviu-Alexandru (M)	PT Constanța	7.79	5.843	9.86	2.465	8.308	ADMIS



Nr. crt	Nume și prenume	Tribunalul/Parchetul	Etapă eliminatorie		Interviu		Notă finală	Admis/Respins
			Notă	Pondere 75%	Notă	Pondere 25%		
19	BĂEȘU Elena-Ecaterina (I)	T Arad	7.98	5.985	9.28	2.320	8.305	ADMIS
20	REȘETNIC Lăcrămioara-Anișoara (V)	T Iași	7.84	5.880	9.66	2.415	8.295	ADMIS
21	DINU Eugenia-Viviana (F)	T Ilfov	7.72	5.790	10.00	2.500	8.290	ADMIS
22	POVĂLICEANU Claudia-Cristina (G)	T Timiș	8.04	6.030	9.04	2.260	8.290	ADMIS
23	LEVAI Eduard-Gabriel (B)	T Galați	7.78	5.835	9.76	2.440	8.275	ADMIS
24	ALIMAN Aniela (D)	T Hunedoara	7.82	5.865	9.62	2.405	8.270	ADMIS
25	VRĂBETE Adrian (E)	PT Mehedinți	8.07	6.053	8.78	2.195	8.248	ADMIS
26	CRISTEA Silvia-Denisa (I)	T Timiș	7.99	5.993	8.94	2.235	8.228	ADMIS
27	GHERASIM Ioana-Alexandra (M)	T București	7.67	5.753	9.86	2.465	8.218	ADMIS
28	PRIPASU Octavia (C)	PT Iași	7.62	5.715	10.00	2.500	8.215	ADMIS
29	TANKO Eموke (L)	T Covasna	8.46	6.345	7.36	1.840	8.185	ADMIS
30	GHERMAN Patriciea (E)	T Iași	7.59	5.693	9.96	2.490	8.183	ADMIS
31	ANTACHE Ioan-Valentin (G)	T Ilfov	8.08	6.060	8.32	2.080	8.140	ADMIS
32	SIMION Daniel-Ștefan (C)	PT Neamț	8.02	6.015	8.48	2.120	8.135	ADMIS
33	URIȚESCU Valentin (A)	PT Hunedoara	7.78	5.835	9.18	2.295	8.130	ADMIS
34	TUDUCE Ioan-Răzvan (G)	PT Bihor	7.69	5.768	9.44	2.360	8.128	ADMIS
35	FLOREA Ana-Maria (M)	T Iași	8.35	6.263	7.44	1.860	8.123	ADMIS
36	FELEA Georgiana-Cristina (G)	T Bihor	7.49	5.618	10.00	2.500	8.118	ADMIS
37	MOSCU Alexandru (I)	T Iași	7.73	5.798	9.28	2.320	8.118	ADMIS
38	DAVID Anca-Mădălina (Ș)	T Brașov	7.62	5.715	9.60	2.400	8.115	ADMIS
39	FÂNARIU Ștefan (A)	T Iași	7.83	5.873	8.96	2.240	8.113	ADMIS



Nr. crt	Nume și prenume	Tribunalul/Parchetul	Etapă eliminatorie		Interviu		Notă finală	Admis/Respins
			Notă	Pondere 75%	Notă	Pondere 25%		
40	HIU Elena-Mădălina (N)	T Argeș	7.53	5.648	9.86	2.465	8.113	ADMIS
41	STROE Vasile-Marian (V)	T Dâmbovița	7.93	5.948	8.66	2.165	8.113	ADMIS
42	NICODIN Teodor (I)	T București	7.78	5.835	9.08	2.270	8.105	ADMIS
43	CĂBULEA Andrei-Vasile (I)	T Alba	7.59	5.693	9.60	2.400	8.093	ADMIS
44	ALAN Alisa (Ș)	T Teleorman	7.93	5.948	8.56	2.140	8.088	ADMIS
45	MARIN Paula-Maria (C)	T București	7.53	5.648	9.70	2.425	8.073	ADMIS
46	DINU Mihai-Adrian (I)	T Teleorman	7.72	5.790	9.12	2.280	8.070	ADMIS
47	GAVRILAȘ Raluca-Andreea (A)	PT Bacău	8.17	6.128	7.70	1.925	8.053	ADMIS
48	CRĂCIUN Vlăduț-Darius (Ș)	T Maramureș	8.25	6.188	7.42	1.855	8.043	ADMIS
49	PACURARU Mihaela (D)	T Vaslui	7.87	5.903	8.56	2.140	8.043	ADMIS
50	OLTEANU Alexandra-Diana (G)	T București	7.50	5.625	9.66	2.415	8.040	ADMIS
51	BUȘU Lorelei (Ș)	T Gorj	7.40	5.550	9.90	2.475	8.025	ADMIS
52	DUMITRESCU Iuliana-Alina (G)	PT Sibiu	7.97	5.978	8.18	2.045	8.023	ADMIS
53	ȘIMON Raluca (V)	T Bacău	7.63	5.723	9.20	2.300	8.023	ADMIS
54	GEANTĂ Ioan-Alexandru (G)	T Buzău	8.14	6.105	7.62	1.905	8.010	ADMIS
55	MAXIM Alina (V)	T Cluj	7.46	5.595	9.66	2.415	8.010	ADMIS
56	OANCEA Laura-Elisabeta (S)	T București	7.78	5.835	8.70	2.175	8.010	ADMIS
57	BELEUȚĂ Răzvan (O)	T Bacău	7.46	5.595	9.64	2.410	8.005	ADMIS
58	LOHAN Iulia-Maria (M)	T Satu Mare	7.92	5.940	8.22	2.055	7.995	ADMIS
59	POP Alexandra (D)	T Brașov	7.46	5.595	9.60	2.400	7.995	ADMIS
60	BUȘU Diana (D)	T Constanța	7.59	5.693	9.20	2.300	7.993	ADMIS

Nr. crt	Nume și prenume	Tribunalul/Parchetul	Etapă eliminatorie		Interviu		Notă finală	Admis/Respins
			Notă	Pondere 75%	Notă	Pondere 25%		
61	APOSTOL Andreea (V)	T Iași	7.96	5.970	8.08	2.020	7.990	ADMIS
62	LAZĂR Florin-Traian (T)	T Bihor	7.52	5.640	9.40	2.350	7.990	ADMIS
63	POPA Ioana (I)	T Cluj	7.38	5.535	9.78	2.445	7.980	ADMIS
64	RĂDULESCU Andrada-Mihaela (C)	T Olt	7.76	5.820	8.64	2.160	7.980	ADMIS
65	VASIU Tudor-Antoniu (V)	PT Mureș	7.74	5.805	8.70	2.175	7.980	ADMIS
66	SINCU Paula (T)	T Olt	7.39	5.543	9.74	2.435	7.978	ADMIS
67	LĂPĂDAT Gina-Mihaela (D)	T Dolj	7.38	5.535	9.76	2.440	7.975	ADMIS
68	MĂRCULESCU Roxana (E)	T Dolj	7.94	5.955	8.08	2.020	7.975	ADMIS
69	ADASCĂLULUI Dan (V)	T Botoșani	7.57	5.678	9.18	2.295	7.973	ADMIS
70	LARION Alexandra-Elena (I)	T Neamț	7.89	5.918	8.22	2.055	7.973	ADMIS
71	OPREA Carmen-Diana (S)	PT Dolj	7.73	5.798	8.70	2.175	7.973	ADMIS
72	NĂSTAC Radu (D)	T Bacău	7.41	5.558	9.60	2.400	7.958	ADMIS
73	SIMION Oana (L)	T Suceava	7.43	5.573	9.54	2.385	7.958	ADMIS
74	AVRAM Anda-Elena (I)	T Hunedoara	7.40	5.550	9.62	2.405	7.955	ADMIS
75	ANGHEL Alexandru-Bogdan (C)	T Dolj	7.67	5.753	8.80	2.200	7.953	ADMIS
76	GROSU Ana-Maria (F)	T Constanța	8.12	6.090	7.44	1.860	7.950	ADMIS
77	BRĂDEAN Raluca-Cristina (P)	T Arad	7.44	5.580	9.46	2.365	7.945	ADMIS
78	ROȘCA Sergiu-Valer (V)	T Cluj	7.50	5.625	9.28	2.320	7.945	ADMIS
79	TOMA Ștefan-Alexandru (Ș)	T Bacău	8.00	6.000	7.78	1.945	7.945	ADMIS
80	BIDIHON Flavius (I)	T Botoșani	7.89	5.918	8.10	2.025	7.943	ADMIS
81	FLUCUS Marius-Ioan (G)	T Brașov	7.74	5.805	8.48	2.120	7.925	ADMIS





Nr. crt	Nume și prenume	Tribunalul/Parchetul	Etapă eliminatorie		Interviu		Notă finală	Admis/Respins
			Notă	Pondere 75%	Notă	Pondere 25%		
82	LATEȘ Maria-Ecaterina (T)	PT Iași	7.45	5.588	9.34	2.335	7.923	ADMIS
83	POP Laura (I)	T Mureș	8.01	6.008	7.64	1.910	7.918	ADMIS
84	CEPOI Ana-Ilinca (V)	PT Iași	7.25	5.438	9.90	2.475	7.913	ADMIS
85	BARDAȘ Gelu-Daniel (C)	T Galați	7.63	5.723	8.74	2.185	7.908	ADMIS
86	MOROȘAN Andrada-Sabina (B)	T Timiș	7.60	5.700	8.82	2.205	7.905	ADMIS
87	ȘERBAN Oana-Maria (G)	PT Dolj	7.83	5.873	8.10	2.025	7.898	ADMIS
88	PÎRLEA Alexandru-Claudiu (S)	PT Neamț	7.50	5.625	9.00	2.250	7.875	ADMIS
89	BOGDAN George-Gabriel (Ș)	T Bacău	7.90	5.925	7.78	1.945	7.870	ADMIS
90	VASILE Tudor-Iulian (D)	T Constanța	7.60	5.700	8.66	2.165	7.865	ADMIS
91	PRINOSE Elena-Georgiana (V)	PT București	8.03	6.023	7.36	1.840	7.863	ADMIS
92	LĂSCONI Andra-Monica (D)	T Hunedoara	7.18	5.385	9.90	2.475	7.860	ADMIS
93	NAȘ Bogdan-Emil (E)	T Cluj	7.41	5.558	9.16	2.290	7.848	ADMIS
94	SUBA Oana-Viorela (V)	T Timiș	8.04	6.030	7.22	1.805	7.835	ADMIS
95	MIHAI Ioana-Andreea (I)	T Argeș	7.75	5.813	8.08	2.020	7.833	ADMIS
96	NEDELICU Ana-Maria (O)	T Bacău	7.45	5.588	8.98	2.245	7.833	ADMIS
97	REBRIȘOREANU Ilina (M)	T Cluj	7.80	5.850	7.92	1.980	7.830	ADMIS
98	PERIAN Alexandrina-Mirela (M)	T Hunedoara	7.57	5.678	8.60	2.150	7.828	ADMIS
99	BENE Ioan (I)	PT Bihor	7.89	5.918	7.62	1.905	7.823	ADMIS
100	NEGULESCU Ioana-Luiza (A)	T Prahova	7.61	5.708	8.46	2.115	7.823	ADMIS
101	ANTON Andreea-Alexandra (L)	T Neamț	7.40	5.550	9.08	2.270	7.820	ADMIS
102	BONDA Alexandru-Vasile (I)	T Timiș	7.86	5.895	7.64	1.910	7.805	ADMIS

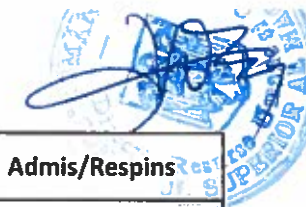


Nr. crt	Nume și prenume	Tribunalul/Parchetul	Etapă eliminatorie		Interviu		Notă finală	Admis/Respins
			Notă	Pondere 75%	Notă	Pondere 25%		
103	MACOVEI Mădălina-Maria (V)	T Iași	7.67	5.753	8.20	2.050	7.803	ADMIS
104	VIȘOVAN Cristina-Ingrid (G)	T Maramureș	7.97	5.978	7.30	1.825	7.803	ADMIS
105	BUBĂU Viorela-Felicia (V)	T Mureș	7.38	5.535	9.06	2.265	7.800	ADMIS
106	GEABURU Daniel-Cristian (M)	T Dolj	7.21	5.408	9.56	2.390	7.798	ADMIS
107	GIORGIAN Daniel-Robert (I)	PT București	7.91	5.933	7.46	1.865	7.798	ADMIS
108	SOARE Andrei (G)	T Argeș	7.63	5.723	8.30	2.075	7.798	ADMIS
109	ALBULESCU Camelia (D)	PT Timiș	7.16	5.370	9.68	2.420	7.790	ADMIS
110	BĂRA Bianca-Codruța (A)	T Caraș Severin	7.40	5.550	8.96	2.240	7.790	ADMIS
111	ION Mihaela (N)	T Ilfov	7.22	5.415	9.44	2.360	7.775	ADMIS
112	SAVA Mihaela-Ruxandra (P)	T Dolj	7.90	5.925	7.38	1.845	7.770	ADMIS
113	BRATOSIN Petre-Bogdan (I)	T Dolj	7.25	5.438	9.30	2.325	7.763	ADMIS
114	DINU Ionuț-Alex (Ș)	T București	7.62	5.715	8.18	2.045	7.760	ADMIS
115	COCOVEICĂ Ioana-Cătălina (C)	T Covasna	7.74	5.805	7.80	1.950	7.755	ADMIS
116	NISTOR Adelina-Silvia (C)	PT Bihor	7.68	5.760	7.98	1.995	7.755	ADMIS
117	STATACHE Claudiu-Dorian (I)	PT Vrancea	7.15	5.363	9.56	2.390	7.753	ADMIS
118	ACHIȚEI Dragoș-Bogdan (C)	T Brașov	7.56	5.670	8.30	2.075	7.745	ADMIS
119	POPA Andreea-Beatrice (V)	T București	7.58	5.685	8.20	2.050	7.735	ADMIS
120	DRAGOSTE Ioana-Maria (G)	T Cluj	7.29	5.468	9.06	2.265	7.733	ADMIS
121	GĂLĂȚAN Anișoara-Voichița (I)	T Hunedoara	7.36	5.520	8.82	2.205	7.725	ADMIS
122	GIURCA Alexandra-Maria (C)	PT Suceava	7.78	5.835	7.54	1.885	7.720	ADMIS
123	MOIS Corina (G)	PT Satu Mare	7.64	5.730	7.96	1.990	7.720	ADMIS

Nr. crt	Nume și prenume	Tribunalul/Parchetul	Etapă eliminatorie		Interviu		Notă finală	Admis/Respins
			Notă	Pondere 75%	Notă	Pondere 25%		
124	CURIMAN Sorina-Rodica (I)	T Dolj	7.30	5.475	8.96	2.240	7.715	ADMIS
125	VRÂNCEANU Vlad (N)	PT Covasna	7.52	5.640	8.30	2.075	7.715	ADMIS
126	HUSAC Alina-Cezara (J)	T Botoșani	7.42	5.565	8.58	2.145	7.710	ADMIS
127	ZAVERA Irina-Elena (D)	PT Dolj	7.28	5.460	9.00	2.250	7.710	ADMIS
128	MIHĂLCESCU Elena-Claudia (M)	T Dâmbovița	7.68	5.760	7.76	1.940	7.700	ADMIS
129	MUJDEI Larisa (C)	PT Iași	7.53	5.648	8.20	2.050	7.698	ADMIS
130	GHINEA Alexandru-Cosmin (C)	PT București	7.20	5.400	9.18	2.295	7.695	ADMIS
131	ENACHE Eliza-Ionica (N)	T Dolj	7.62	5.715	7.86	1.965	7.680	ADMIS
132	COSTACHE Bogdan-Florin (G)	T Argeș	7.65	5.738	7.76	1.940	7.678	ADMIS
133	PRUNEA Alexandra-Bianca (N)	T Cluj	7.56	5.670	8.00	2.000	7.670	ADMIS
134	AILIOAEI Ramona-Ionela (P)	T Iași	7.47	5.603	8.24	2.060	7.663	ADMIS
135	BOGZA Teodora (C)	T Botoșani	7.24	5.430	8.90	2.225	7.655	ADMIS
136	COROGEANU Cristian-Andrei (P)	T Timiș	7.45	5.588	8.26	2.065	7.653	ADMIS
137	CRISTEA Valentin-Nicușor (N)	T Dâmbovița	7.65	5.738	7.64	1.910	7.648	ADMIS
138	FLORESCU Gabriela (N)	T București	7.85	5.888	7.04	1.760	7.648	ADMIS
139	PASC Daniela-Corina (D)	T Cluj	7.67	5.753	7.58	1.895	7.648	ADMIS
140	VILĂU Lucreția-Andreea (M)	T Dolj	7.47	5.603	8.16	2.040	7.643	ADMIS
141	FRAIU Flaviu (C)	T Bihor	7.46	5.595	8.18	2.045	7.640	RESPINS
142	MEHEDIN Crina (I)	T Suceava	7.25	5.438	8.80	2.200	7.638	RESPINS
143	CICEU Alexandra-Maria (I)	T Cluj	7.37	5.528	8.42	2.105	7.633	RESPINS
144	CRISTEA Emilia (E)	T Tulcea	7.49	5.618	8.06	2.015	7.633	RESPINS

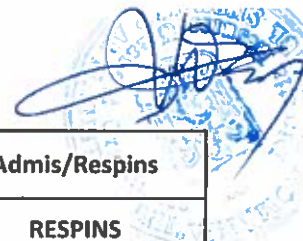


Nr. crt	Nume și prenume	Tribunalul/Parchetul	Etapă eliminatorie		Interviu		Notă finală	Admis/Respins
			Notă	Pondere 75%	Notă	Pondere 25%		
145	CIORNEI Dan-Constantin (D)	PT Alba	7.24	5.430	8.78	2.195	7.625	RESPINS
146	BOC Oana-Alexandra (S)	T Brașov	7.81	5.858	7.06	1.765	7.623	RESPINS
147	CHIRIȚĂ Claudiu-Mihai (Ș)	T Buzău	7.42	5.565	8.22	2.055	7.620	RESPINS
148	STANCU Alexandra-Bianca (A)	T Hunedoara	7.60	5.700	7.68	1.920	7.620	RESPINS
149	VLAD Crina-Elena (V)	PT Prahova	7.47	5.603	8.06	2.015	7.618	RESPINS
150	NAIDIN Cristiana (I)	T Teleorman	7.82	5.865	7.00	1.750	7.615	RESPINS
151	HOPÎRCĂ Șerban-Adrian (L)	PT Bistrița Năsăud	7.31	5.483	8.50	2.125	7.608	RESPINS
152	DORCU Mihai-Teodor (M)	PT Olt	7.54	5.655	7.76	1.940	7.595	RESPINS
153	MANEA Alexandru-Ștefan (C)	T Vaslui	7.78	5.835	7.04	1.760	7.595	RESPINS
154	MURSOI Diana (N)	PT Gorj	7.77	5.828	7.06	1.765	7.593	RESPINS
155	PETCULESCU Elena-Adelina (M)	T Constanța	7.64	5.730	7.42	1.855	7.585	RESPINS
156	MESZAR Alexandru-Voicu (A)	T Arad	7.66	5.745	7.34	1.835	7.580	RESPINS
157	DOVÎNCĂ Mădălina (G)	T Prahova	7.41	5.558	8.00	2.000	7.558	RESPINS
158	BĂLU Aurelia-Elena (A)	PT București	7.67	5.753	7.20	1.800	7.553	RESPINS
159	ANTON Anamaria-Ioana (V)	T Bihor	7.22	5.415	8.48	2.120	7.535	RESPINS
160	JURCĂU Flavia-Mihaela (F)	T Cluj	7.42	5.565	7.88	1.970	7.535	RESPINS
161	CREANGĂ Valentina (V)	T Suceava	7.52	5.640	7.56	1.890	7.530	RESPINS
162	RUSĂNESCU Adina-Maria (M)	T Olt	7.43	5.573	7.82	1.955	7.528	RESPINS
163	ȚIBULEAC Mihaela-Laura (S)	T Vaslui	7.67	5.753	7.10	1.775	7.528	RESPINS
164	ALBĂ Bogdan-Ovidiu (G)	T Gorj	7.17	5.378	8.56	2.140	7.518	RESPINS
165	IOANA Alin-Costin (I)	T Dâmbovița	7.69	5.768	7.00	1.750	7.518	RESPINS



Nr. crt	Nume și prenume	Tribunalul/Parchetul	Etapă eliminatorie		Interviu		Notă finală	Admis/Respins
			Notă	Pondere 75%	Notă	Pondere 25%		
166	COTUȚ Doru-Alexandru (A)	PT Bistrița Năsăud	7.51	5.633	7.50	1.875	7.508	RESPINS
167	ANGHEL Roxana-Petria (N)	T Buzău	7.58	5.685	7.28	1.820	7.505	RESPINS
168	CARACOTI Ionuț-Cristian (A)	T Călărași	7.16	5.370	8.52	2.130	7.500	RESPINS
169	GLIGA Ramona-Maria (F)	T Mureș	7.50	5.625	7.50	1.875	7.500	RESPINS
170	BOROȘ Ștefan-Andrei (D)	T Vaslui	7.25	5.438	8.24	2.060	7.498	RESPINS
171	VOICU Ovidiu-Iulian (N)	T Brașov	7.56	5.670	7.28	1.820	7.490	RESPINS
172	CIOCOIU Georgiana-Mihaela (M)	T Teleorman	7.56	5.670	7.26	1.815	7.485	RESPINS
173	BURJAN Szidonia (Z)	PT Harghita	7.39	5.543	7.76	1.940	7.483	RESPINS
174	CRÎȘAN Ioana-Georgiana (I)	T Sălaj	7.15	5.363	8.46	2.115	7.478	RESPINS
175	ANGHELOIU Constantin (S)	T Argeș	7.49	5.618	7.40	1.850	7.468	RESPINS
176	ARON Denisa-Florentina (R)	T Ialomița	7.50	5.625	7.34	1.835	7.460	RESPINS
177	MĂRUȘ Isabelle-Andreea (C)	T Giurgiu	7.46	5.595	7.46	1.865	7.460	RESPINS
178	CHICHINEJDI Paul-Sebastian (I)	PT Bihor	7.51	5.633	7.30	1.825	7.458	RESPINS
179	SIMION Boris (C)	T Caraș Severin	7.35	5.513	7.78	1.945	7.458	RESPINS
180	CHIOIBAȘ Larisa-Ioana (M)	T Brăila	7.15	5.363	8.36	2.090	7.453	RESPINS
181	BUJOREANU Elena-Loredana (G)	T Galați	7.27	5.453	7.98	1.995	7.448	RESPINS
182	PURCĂRESCU Cristina (D)	T Dolj	7.57	5.678	7.06	1.765	7.443	RESPINS
183	DECĂ Mihăiță-Ionuț (I)	T Dolj	7.28	5.460	7.92	1.980	7.440	RESPINS
184	TRIF Nicolae-Ioan (M)	PT Satu Mare	7.54	5.655	7.10	1.775	7.430	RESPINS
185	NIȚULESCU Adina-Maria (V)	T Argeș	7.42	5.565	7.44	1.860	7.425	RESPINS
186	TARNOVSCHI Alexandra-Karina (A)	T Timiș	7.18	5.385	8.16	2.040	7.425	RESPINS

Nr. crt	Nume și prenume	Tribunalul/Parchetul	Etapă eliminatorie		Interviu		Notă finală	Admis/Respins
			Notă	Pondere 75%	Notă	Pondere 25%		
187	TANASĂ Cătălina-Elena (G)	PT Neamț	7.53	5.648	7.10	1.775	7.423	RESPINS
188	RĂDĂȘANU Georgian (R)	T Vaslui	7.22	5.415	8.02	2.005	7.420	RESPINS
189	ARCANU Violeta-Iuliana (V)	T Brașov	7.19	5.393	8.04	2.010	7.403	RESPINS
190	VASILE Daniel-Alexandru (P)	T Ilfov	7.45	5.588	7.26	1.815	7.403	RESPINS
191	RASCOTĂ Ioana (I)	PT București	7.50	5.625	7.10	1.775	7.400	RESPINS
192	DAMALAN Cătălin-Silviu (A)	T Teleorman	7.46	5.595	7.22	1.805	7.400	RESPINS
193	CHIRIAC Anca-Cătălina (M)	T Bacău	7.53	5.648	7.00	1.750	7.398	RESPINS
194	OLTEANU Raluca-Nicoleta (M)	T București	7.29	5.468	7.72	1.930	7.398	RESPINS
195	CHIOSA Andrei-Ioan (M)	T Iași	7.30	5.475	7.66	1.915	7.390	RESPINS
196	BOGOS Andrei (V)	T Vaslui	7.47	5.603	7.14	1.785	7.388	RESPINS
197	MICU George (G)	T Bihor	7.39	5.543	7.30	1.825	7.368	RESPINS
198	ALEXE Andra-Ioana (S)	T București	7.38	5.535	7.32	1.830	7.365	RESPINS
199	ANDREI Cristian-Ion (I)	PT Gorj	7.27	5.453	7.60	1.900	7.353	RESPINS
200	FILIP Tudor-Petruț (V)	T Mureș	7.41	5.558	7.18	1.795	7.353	RESPINS
201	ARTÂC Nicoleta (I)	T Buzău	7.23	5.423	7.70	1.925	7.348	RESPINS
202	COPĂCEANU Călin (I)	PT Bihor	7.42	5.565	7.12	1.780	7.345	RESPINS
203	LĂCAN Bogdan-Răzvan (D)	T Mureș	7.17	5.378	7.82	1.955	7.333	RESPINS
204	POPESCU Iuliana-Cătălina (I)	PT Gorj	7.15	5.363	7.86	1.965	7.328	RESPINS
205	IORDACHE Andra-Elena (S)	T Dâmbovița	7.26	5.445	7.52	1.880	7.325	RESPINS
206	COTOI Petruța-Maria (P)	T Cluj	7.17	5.378	7.78	1.945	7.323	RESPINS
207	HEREȚIU Cristina-Ileana (G)	T Arad	7.40	5.550	7.08	1.770	7.320	RESPINS



Nr. crt	Nume și prenume	Tribunalul/Parchetul	Etapă eliminatorie		Interviu		Notă finală	Admis/Respins
			Notă	Pondere 75%	Notă	Pondere 25%		
208	BONDAR Elena-Teodora (V)	T Neamț	7.21	5.408	7.64	1.910	7.318	RESPINS
209	BĂNICĂ Emil-Aurel (T)	T Argeș	7.26	5.445	7.48	1.870	7.315	RESPINS
210	OPRIȘ Viorica-Florica (I)	T Maramureș	7.30	5.475	7.32	1.830	7.305	RESPINS
211	POP Ciprian-Dumitru (D)	T Mureș	7.38	5.535	7.08	1.770	7.305	RESPINS
212	MIHAI Florentina-Lidia (C)	T Buzău	7.29	5.468	7.24	1.810	7.278	RESPINS
213	CĂTĂNOAIE Alexandra-Laura (S)	T Vaslui	7.23	5.423	7.26	1.815	7.238	RESPINS
214	CODREANU Mihaela (G)	PT Buzău	7.17	5.378	7.38	1.845	7.223	RESPINS
215	SCARLAT Marian-Cristian (V)	T Olt	7.24	5.430	7.00	1.750	7.180	RESPINS
216	MUNTEANU Marius-Mădălin (N)	T Constanța	7.17	5.378	7.10	1.775	7.153	RESPINS

Anexa nr. 2 la Hotărârea nr. 1210/24.11.2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii

Nr. crt	Nume și prenume
1	ACHIȚEI Dragoș-Bogdan (C)
2	ADASCĂLULUI Dan (V)
3	AILIOAEI Ramona-Ionela (P)
4	ALAN Alisa (Ș)
5	ALBULESCU Camelia (D)
6	ALIMAN Aniela (D)
7	ANDRECA Mihail (I)
8	ANDREI Constantin-Cristi (I)
9	ANGHEL Alexandru-Bogdan (C)
10	ANTACHE Ioan-Valentin (G)
11	ANTON Andreea-Alexandra (L)
12	APOSTOL Andreea (V)
13	AVRAM Anda-Elena (I)
14	BĂBUȚĂ Amelia (M)
15	BĂEȘU Elena-Ecaterina (I)
16	BĂRA Bianca-Codruța (A)
17	BARDAȘ Gelu-Daniel (C)
18	BELEUȚĂ Răzvan (O)
19	BENE Ioan (I)
20	BIDIHON Flavius (I)
21	BOGDAN George-Gabriel (Ș)
22	BOGZA Teodora (C)
23	BONDA Alexandru-Vasile (I)
24	BRĂDEAN Raluca-Cristina (P)
25	BRATOSIN Petre-Bogdan (I)
26	BUBĂU Viorela-Felicia (V)
27	BUȘU Diana (D)
28	BUȘU Lorelei (Ș)
29	CĂBULEA Andrei-Vasile (I)
30	CĂRLĂNARU Ana-Maria (D)
31	CASAP Iulia-Cristina (O)
32	CEPOI Ana-Ilinca (V)
33	COCOVEICĂ Ioana-Cătălina (C)
34	COROGEANU Cristian-Andrei (P)
35	COSTACHE Bogdan-Florin (G)
36	CRĂCIUN Vlăduț-Darius (Ș)
37	CRISTEA Silvia-Denisa (I)
38	CRISTEA Valentin-Nicușor (N)
39	CURIMAN Sorina-Rodica (I)
40	DASCĂLU Andrei-Ioan (V)
41	DAVID Anca-Mădălina (Ș)
42	DINU Eugenia-Viviana (F)
43	DINU Ionuț-Alex (Ș)
44	DINU Mihai-Adrian (I)
45	DRAGOSTE Ioana-Maria (G)
46	DUMITRESCU Iuliana-Alina (G)



47	ENACHE Eliza-Ionica (N)
48	FÂNARIU Ștefan (A)
49	FELEA Georgiana-Cristina (G)
50	FILIP Radu-Daniel (R)
51	FLOREA Ana-Maria (M)
52	FLORESCU Gabriela (N)
53	FLUCUS Marius-Ioan (G)
54	GĂLĂȚAN Anișoara-Voichița (I)
55	GAVRILAȘ Raluca-Andreea (A)
56	GEABURU Daniel-Cristian (M)
57	GEANTĂ Ioan-Alexandru (G)
58	GHERASIM Ioana-Alexandra (M)
59	GHINEA Alexandru-Cosmin (C)
60	GIORGIAN Daniel-Robert (I)
61	GIURCA Alexandra-Maria (C)
62	GROSU Ana-Maria (F)
63	HIU Elena-Mădălina (N)
64	HUSAC Alina-Cezara (J)
65	ION Mihaela (N)
66	LĂPĂDAT Gina-Mihaela (D)
67	LARION Alexandra-Elena (I)
68	LĂSCONI Andra-Monica (D)
69	LATEȘ Maria-Ecaterina (T)
70	LAZĂR Florin-Traian (T)
71	LEVAI Eduard-Gabriel (B)
72	LOHAN Iulia-Maria (M)
73	LUCACIU Nicoleta (N)
74	LUP Andreea (G)
75	LUPU Elena-Laura (G)
76	MACOVEI Mădălina-Maria (V)
77	MĂRCULESCU Roxana (E)
78	MARIN Alexandru-Marian (M)
79	MARIN Paula-Maria (C)
80	MAXIM Alina (V)
81	MIHAI Ioana-Andreea (I)
82	MIHĂLCESCU Elena-Claudia (M)
83	MOIS Corina (G)
84	MORAR Timotei (I)
85	MOROȘAN Andrada-Sabina (B)
86	MOSCU Alexandru (I)
87	MOTEA Flavius-Cătălin (G)
88	MUJDEI Larisa (C)
89	NARLĂ Liviu-Alexandru (M)
90	NAȘ Bogdan-Emil (E)
91	NĂSTAC Radu (D)
92	NEDELCU Ana-Maria (O)
93	NEGULESCU Ioana-Luiza (A)
94	NICODIN Teodor (I)
95	NISTOR Adelina-Silvia (C)
96	OANCEA Laura-Elisabeta (S)



97	OLTEANU Alexandra-Diana (G)
98	OPREA Carmen-Diana (S)
99	PACURARU Mihaela (D)
100	PASC Daniela-Corina (D)
101	PERIAN Alexandrina-Mirela (M)
102	PÎRLEA Alexandru-Claudiu (S)
103	POP Alexandra (D)
104	POP Laura (I)
105	POPA Andreea-Beatrice (V)
106	POPA Ioana (I)
107	POVĂLICEANU Claudia-Cristina (G)
108	PRINOSE Elena-Georgiana (V)
109	PRIPASU Octavia (C)
110	PRUNEA Alexandra-Bianca (N)
111	RĂDULESCU Andrada-Mihaela (C)
112	REBRIȘOREANU Ilinca (M)
113	REȘETNIC Lăcrămioara-Anișoara (V)
114	ROȘCA Sergiu-Valer (V)
115	ȘERBAN Oana-Maria (G)
116	SIMION Daniel-Ștefan (C)
117	SIMION Oana (I)
118	ȘIMON Raluca (V)
119	SINCU Paula (T)
120	SOARE Andrei (G)
121	STATACHE Claudiu-Dorian (I)
122	STROE Vasile-Marian (V)
123	SUBA Oana-Viorela (V)
124	TANASĂ Alexandra-Crina (M)
125	TANKO Eموke (L)
126	TOMA Ștefan-Alexandru (Ș)
127	TUDUCE Ioan-Răzvan (G)
128	URIȚESCU Valentin (A)
129	VASILE Daniela (I)
130	VASILE Tudor-Iulian (D)
131	VASIU Tudor-Antoniou (V)
132	VILĂU Lucreția-Andreea (M)
133	VIȘOVAN Cristina-Ingrid (G)
134	VRĂBETE Adrian (E)
135	VRÂNCEANU Vlad (N)
136	ZAHARIA Georgel (I)
137	ZAVERA Irina-Elena (D)
138	ZETU Alexandra-Iuliana (I)

