

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr.617

din 25 august 2015

La data de 18 august 2015 Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii s-a sesizat din oficiu cu privire la posibilitatea suspendării din funcție a domnului T. A. N., judecător în cadrul Judecătoriei, până la finalizarea procedurii de verificare și constatare a îndeplinirii condiției de bună reputație de către magistratul menționat.

Analizând lucrarea și actele atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

La data de 24.06.2015, în temeiul cu dispozițiile art. 45 alin.(2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Inspecția Judiciară s-a sesizat din oficiu cu privire la necesitatea declanșării procedurii de verificare a bunei reputații, sesizare determinată de apariția în mass-media, mai exact în publicația on-line „Lumea justiției” a articolului cu titlul „Interceptări cu judecătorul T. din dosarul de proxenetism”.

Sesizarea din oficiu a fost înregistrată la Inspecția Judiciară – Direcția de inspecție judiciară pentru judecători sub nr.

Verificările au fost finalizate la data de 15.07.2015, iar prin raportul întocmit la aceeași dată Inspecția Judiciară, în temeiul art.76 alin.(3) din Legea nr. 317/2004 privind

Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a sesizat Secția pentru judecatori pentru a se constata dacă domnul judecător A. N. T. din cadrul Judecătoriei mai îndeplinește sau nu condiția de bună reputație pentru exercitarea în continuare a funcției.

În cuprinsul raportului din data de 15 iulie 2015 Inspekția Judiciară a reținut următoarele:

Prin Ordonanța din data de 27.10.2014 s-a dispus începerea urmăririi penale cu privire la infracțiunea prevăzută de art. 2 alin. (1) și (2) din Legea nr. 143/2000, reținând că P.Î.C.C.J., DIICOT – Structura centrală s-a sesizat din oficiu cu privire la *existența unei grupări infracționale ce desfășoară activități pe linia traficului de droguri de risc și mare risc, cu ramificații la nivelul magistraților de pe raza municipiului*

Prin ordonanța din 12.03.2015 s-a dispus începerea urmăririi penale cu privire la infracțiunile de constituire a unui *grup infracțional organizat, proxenetism, trafic de minori*, constând în aceea că, începând din anul 2014, au fost depistate mai multe persoane constituite în grup infracțional organizat, cu preocupări pe linia exploataării sexuale a persoanelor minore și majore pe care le racolau prin metoda „loverboy”, iar ulterior, le plasau clienților în scopul întreținerii de relații sexuale în folosul lor financiar și pentru obținerea de servicii.

La data de 10.06.2015, astfel cum rezultă din Ordonanța P. Î. C. C. J. – DIICOT – Serviciul Teritorial emisă în dosarul nr., s-a dispus începerea urmăririi penale în cauză cu privire la *infracțiunea de șantaj și folosirea serviciilor unor persoane exploatare*, prevăzute de art. 207 alin.1, 2 Cod penal și art. 216 Cod penal cu aplicarea art. 38 alin.1 Cod penal.

Ulterior, prin Ordonanța din 15.06.2015 emisă în același dosar de urmărire penală *s-a dispus începerea urmăririi penale in personam față de judecătorul A.T.*, investigațiile efectuate conducând la probarea implicării infracționale a acestuia, *constând în constrângerea prin amenințare a martorei cu identitate protejată P. C.(pseudonim acordat) cu darea în vileag a unei situații compromițătoare pentru aceasta și pentru părinții săi, în scopul de a dobândi continuitatea consumării actelor sexuale cu el.*

În ordonanța de mai sus s-a menționat că cercetările efectuate și dovezile administrate au probat faptul că *T. N. A., începând din cursul anului 2014, s-a folosit frecvent de serviciile sexuale a mai multor tinere minore pe care suspectul M.P. le ravola și despre care cel dintâi știa că sunt exploatare sexual de către traficant.*

Astfel, s-a concluzionat că există probe și indicii temeinice care conduc la bănuiala rezonabilă că fapta de șantaj și folosirea serviciilor unor persoane exploatare și pentru care s-a început urmărire penală a fost săvârșită de către T. N. A..

Prin ordonanța din 18.06.2015 s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale împotriva lui T. N. A. pentru comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 207 alin.1, 2 Cod penal și art. 216 Cod penal cu aplicarea art. 38 alin.1 Cod penal.

În aceeași zi, de 18.06.2015, după aducerea la cunoștință a calităților de suspect și inculpat, în prezența avocatului ales, domnul A. N. T. a declarat că înțelege ca, în această fază a cercetărilor, să se prevaleze de dreptul la tăcere prevăzut de lege, arătând că nu dorește să facă nicio declarație.

După acest moment procesual, față de inculpatul T. N. A. s-a luat măsura preventivă a controlului judiciar, împotriva căreia a formulat plângere, respinsă ca nefondată prin încheierea penală nr. pronunțată de Curtea de Apel..... – Secția penală.

La data de 26.06.2015 a fost înregistrată la P. Î. C. C. J. – DIICOT – Serviciul Teritorial, *cererea inculpatului T. N.A. privind încheierea unui acord de recunoaștere a vinovăției.*

Se mai arată că stenograme ale discuțiilor purtate de către judecător în cadrul grupului infracțional organizat au fost prezentate opiniei publice, fiind de natură a-l prezenta ca atare, ca un membru important al acestui grup, cu ***preocupări și practici total străine funcției de judecător, cu atât mai mult cu cât magistratul judecă preponderent, fiind specializat, în materia cauzelor cu minori și de familie.***

Astfel, din adresa nr. 2280/A/02.07.2015 emisă de către președintele Judecătoriei, rezultă că magistratul supus verificărilor în prezenta procedură, și anume ***domnul judecător N. A. T. a fost titularul completului de judecată nr. 3 civil, familie și minori*** din cadrul Secției a II-a a Judecătoriei până în data de 22.06.2015

când, prin Hotărârea nr. 7/2015 a Colegiului de conducere al instanței, a fost înlocuit de către doamna judecător A. P..

Inspecția Judiciară mai arată că presa locală și cea națională au dezvăluit amănunte incredibile ale activității extrajudiciare a domnului T. N. A., fiind prezentate cu titlu de exemplu, următoarele:

Agencia „Agerpres” preia informația de pe site-ul de specialitate juridice.ro, sub titlul „Judecător cerșetă penal pentru folosirea serviciilor unei persoane exploatate și șantaj”.

În presa națională („Press alert” și „Evenimentul zilei”), dar și în cea locală (spre exemplu, „Special Arad”) se relatează că „judecătorul A. T. de la Judecătoria, pus sub acuzare de DIICOT pentru șantaj după ce a amenințat o tânără că le va trimite înregistrări cu ea în situații indecente dacă nu se va mai culca cu ea, era cunoscut în rândul tinerelor racolate de rețeaua condusă de P. M. ca fiind un tip extrem de violent, potrivit pressalert.ro.

Raportul Inspecției Judiciare nr. a fost înregistrat la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 22.07.2015 și a constituit punct pe ordinea de zi a ședinței Secției pentru judecători din data de 18 august 2015.

În ședința din data de 18 august 2015 Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că există indicii cu privire la neîndeplinirea de către domnul judecător A. N. T. din cadrul Judecătoriei a condiției de bună reputație. Totodată, Secția pentru judecători s-a sesizat din oficiu cu privire la oportunitatea suspendării din funcție a magistratului menționat până la finalizarea procedurii de verificare și constatare a îndeplinirii condiției de bună reputație .

Potrivit art.76 alin.(4) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pe parcursul procedurii de verificare și constatare a îndeplinirii condiției de bună reputație, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, *din oficiu sau la propunerea inspectorului judiciar*, poate dispune suspendarea din funcție a magistratului, până la finalizarea procedurii, dacă exercitarea în continuare a funcției ar putea afecta

desfășurarea cu imparțialitate a procedurilor de verificare sau dacă aceste proceduri sunt de natură să aducă atingere gravă prestigiului justiției.

Prin urmare, Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii este îndrituită a examina, pe durata procedurii verificărilor referitoare la buna reputație a magistraților, dacă exercitarea în continuare a funcției de către magistrat ar putea afecta desfășurarea cu imparțialitate a procedurilor sau dacă aceste proceduri sunt de natură să aducă atingere gravă prestigiului justiției.

În virtutea dispozițiilor legale mai sus menționate, Secția urmează a aprecia asupra oportunității de a se dispune măsura suspendării din funcție a domnului T. N. A., judecător în cadrul Judecătoriei, până la finalizarea procedurii de verificare și constatare a îndeplinirii condiției de bună reputație.

Dispozițiile art. 76 alin.(4) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, reglementează un caz de suspendare facultativă pe parcursul procedurii de verificare și constatare a îndeplinirii condiției de bună reputație, fiind necesară îndeplinirea a cel puțin uneia dintre cele două condiții stabilite în cuprinsul textului de lege menționat.

În raport de înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Secția apreciază că situația supusă spre analiză se circumscrie textului de lege menționat anterior.

Legitimitatea puterii judiciare este dată de valoarea unei autorități în sine care recunoaște necesitatea și dezirabilitatea activității sale. Aceasta este conferită de instrumentele internaționale cu valoare universală care traduc în sarcina statelor obligații privitoare la prezervarea puterii judecătorești ca instituție fundamentală în statul de drept. Pe de altă parte încrederea publicului conferă suport interpretativ referențial fără de care îndatoririle magistraților rămân doar la nivel de deziderate.

Încrederea și respectul publicului în magistrat reprezintă esența democrației contemporane fundamentate în statul de drept. În acest sens, Principiile de la Bangalore fac referire, în preambul, la încrederea publicului în sistemul judiciar. Pe de altă parte încrederea publicului în justiție este etalonul de măsură a încălcărilor privitoare la justiție, adevăr, libertate.

Standardele profesionale impuse magistraților exprimă capacitatea profesiei de a-și reflecta funcția în valori care împlinesc așteptările publicului, contrabalansând puterile care îi sunt conferite.

Din această perspectivă, Secția apreciază că derularea procedurilor pentru faptele descrise în raportul din data de 15.07.2015 întocmit de Inspecția Judiciară, este de natură a induce, în mod indirect, ideea unei funcționări anormale și incorecte a sistemului judiciar, cu consecința directă a alterării încrederii opiniei publice în competența, corectitudinea și probitatea pe care, în mod legitim, orice persoană le așteaptă de la magistrații cărora le încredințează apărarea drepturilor sale.

În acest context, reținând că aspectele pentru care s-a declanșat procedura de verificare și constatare a îndeplinirii condiției de bună reputație vizează manifestări comportamentale ale magistratului în viața privată dar care au fost intens mediatizate și care au pus la îndoială probitatea morală și profesională a acestuia, Secția apreciază că prezentul demers este de natură să aducă atingere gravă prestigiului justiției, în condițiile în care pârâtul va continua să exercite activități specifice funcției de judecător, respectiv participarea la ședințele de judecată, pronunțarea și motivarea hotărârilor judecătorești, coordonarea și supravegherea activităților grefierului de ședință, interacționând în mod direct atât cu justițiabili, cât și cu colegii judecători și personalul auxiliar din cadrul instanței.

În acest context, Secția apreciază că exercitarea, în continuare, a funcției de către domnul T. A. N., judecător în cadrul Judecătoriei, afectează pe parcursul procedurii de verificare și constatare a îndeplinirii condiției de bună reputație, prestigiul justiției, în considerarea aprecierii unui observator obiectiv.

Față de considerentele de mai sus, în raport de dispozițiile legale aplicabile, Secția pentru judecători urmează să dispună suspendarea din funcție a domnului T. A. N. judecător în cadrul Judecătoriei, începând cu data de 25 august 2015 și până la finalizarea procedurii de verificare și constatare a îndeplinirii condiției de bună reputație.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 76 alin. (4) din Legea nr. 317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și

modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Suspendarea din funcția de judecător, începând cu data de 25 august 2015, a domnului T. A. N., judecător în cadrul Judecătoriei, până la finalizarea procedurii de verificare și constatare a îndeplinirii condiției de bună reputație.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 617/25.08.2015 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Inspecției Judiciare, domnului judecător T. A. N. și Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 25 august 2015

Președinte,

