

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 587

din 24 noiembrie 2015

Prin nota nr. 407/13727/DRUO/26345/ST/2015, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii raportul privind îndeplinirea condițiilor legale de către procurorii stagiași și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor care au susținut examenul de capacitate al judecătorilor stagiași și procurorilor stagiași, desfășurat în perioada 03 iulie- 05 noiembrie 2015.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

În perioada 03 iulie- 05 noiembrie 2015 a avut loc examenul de capacitate al judecătorilor stagiași și procurorilor stagiași organizat de către Consiliul Superior al Magistraturii, prin intermediul Institutului Național al Magistraturii, în temeiul dispozițiilor art. 25 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările ulterioare și ale Regulamentului privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiași și al procurorilor stagiași, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 581/14.09.2006, modificată.

Organizarea examenului, calendarul, tematica, bibliografia și formularul tipizat al cererii de înscriere, au fost aprobate prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 660/22.06.2015.

Conform art. 27 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 11 din Regulament, examenul a constat în verificarea cunoștințelor teoretice și practice prin susținerea probelor scrise și orale.

La examen s-au înscris un număr de 100 de judecători, 101 procurori și 4 candidați, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii și Inspecției Judiciare.

Potrivit art. 45 alin. (2) din Regulament, personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, prevăzut la alin. (1), optează, prin cererea de înscriere la examenul de capacitate, pentru susținerea probelor scrise și orale, fie împreună cu judecătorii, fie împreună cu procurorii, lucrările cu caracter practic pe care le vor susține urmând să fie particularizate în funcție de instituțiile de la care provin.

Având în vedere dispozițiile de mai sus, candidații personal asimilat judecătorilor și procurorilor au optat pentru susținerea probelor scrise și orale împreună cu procurorii.

Verificarea îndeplinirii condițiilor legale de participare a candidaților la examenul de capacitate a constituit atributul Comisiei de organizare, numită prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 661/22.06.2015.

Comisia de organizare a verificat astfel dacă persoanele înscrise la examen au efectuat perioada de stagiul, au efectuat pregătirea profesională, conform referatelor de stagiul, respectiv referatelor de evaluare și fișelor de stagiul anexate cererilor de înscriere, precum și dacă au avizul consultativ al procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel, respectiv, al conducătorului instituției, pentru participarea la examen.

Prin Hotărârea nr. 3/07.09.2015, Comisia de organizare a admis cererile de înscriere la examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați din perioada 03 iulie-05 noiembrie 2015, formulate de 101 candidați procurori și 4 candidați, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor.

Probele scrise teoretice și practice s-au susținut în perioada 03 - 04 octombrie 2015, conform calendarului examenului aprobat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, după cum urmează:

- 03 octombrie 2015 - proba scrisă teoretică și practică la drept civil și drept procesual civil;
- 04 octombrie 2015 - proba scrisă teoretică și practică la drept penal și drept procesual penal.

La susținerea acestora au participat toți cei 105 candidați, din care 101 candidați procurori stagieri și 4 candidați, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, care îndeplinesc condițiile de participare.

În conformitate cu art. 29 alin. (1) teza a II-a din Regulament „în termen de 24 de ore de la afișare candidații pot face contestații la barem, care se transmit Consiliului Superior al Magistraturii și se soluționează de comisia de corectare în cel mult 24 de ore de la expirarea termenului de contestare.”

Potrivit acestor dispoziții, la disciplinele drept civil și drept procesual civil au formulat contestații un număr de 12 candidați, iar la disciplinele drept penal și drept procesual penal au formulat contestații un număr de 44 de candidați.

Conform proceselor verbale afișate pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, la materiile drept civil și drept procesual civil au fost admise contestațiile la subiectul III și s-a modificat baremul inițial, iar la drept penal și drept procesual penal au fost admise contestațiile referitoare la subiectul I și subiectul IV, atât pe aspectele de drept penal, cât și de drept procesual penal.

Rezultatele la probele scrise au fost afișate la data de 13.10.2015.

Potrivit art. 31 din Regulament „contestațiile pentru examenul de capacitate cu privire la probele scrise se depun de către candidați, în termen de 72 de ore de la afișarea rezultatelor, la sediul Institutului Național al Magistraturii sau la sediile curților de apel ori parchetelor de pe lângă acestea, caz în care se înaintează de îndată prin fax, Institutului Național al Magistraturii.”

În baza acestor dispoziții, au fost formulate un număr de 74 de contestații la disciplina drept civil, 56 de contestații la disciplina drept procesual civil, 86 de contestații la disciplina drept penal și 91 de contestații la disciplina drept procesual penal.

Dintre acestea au fost admise 41 de contestații la disciplina drept civil, 18 contestații la disciplina drept procesual civil, 43 contestații la disciplina drept penal și 61 de contestații la disciplina drept procesual penal.

Potrivit dispozițiilor art. 36 alin. (3) din Regulament, în raport de concluziile secțiilor, compartimentul de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii va întocmi, în ordinea mediilor obținute, tabelul de clasificare a candidaților.

Rezultatele finale ale probelor scrise, după soluționarea contestațiilor s-au publicat la data de 22 octombrie 2015 pe paginile de internet ale Institutului Național al Magistraturii și Consiliului Superior al Magistraturii și s-au transmis spre afișare curților de apel, parchetelor de pe lângă acestea și Inspecției Judiciare. Conform acestor rezultate, un număr de 11 candidați procurori stagiași și 4 candidați, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor nu au obținut note peste 5.

Conform dispozițiilor art. 34 alin (2) din Regulament ”media generală a examenului de capacitate reprezintă media aritmetică a notelor obținute la probele scrise și orale. Pentru a fi declarat admis la examen, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și cel puțin nota 5 la fiecare probă scrisă și orală.” Prin urmare, cei 15 candidați nu au mai fost programați pentru susținerea probelor orale.

Secția pentru procurori reține că un candidat, respectiv doamna procuror Ispas Angela Bianca, a formulat cerere de programare la proba orală, depunând o copie a contestației formulate și înregistrate la Înalta Curte de Casație și Justiție, împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1074/2015, prin care s-au respins memoriile referitoare la solicitarea de invalidare parțială a examenului de capacitate, respectiv în ceea ce privește proba scrisă de drept penal și drept procesual penal. Prin Hotărârea nr. 7 din 30 octombrie 2015, Comisia de organizare a examenului a admis cererea candidatei Ispas Angela Bianca și a dispus ca aceasta să susțină probele orale, constatând că executarea Hotărârii nr. 1074/27.10.2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii este suspendată de drept, prin efectul legii, cu consecința

posibilității participării candidatei la probele orale din cadrul examenului de capacitate. În consecință, urmează ca situația doamnei procuror Ispas Angela Bianca să fie definitivată după soluționarea contestației ce formează obiectul dosarului nr. 3934/1/2015 de către Înalta Curte de Casație și Justiție.

Probele orale teoretice și practice s-au desfășurat în perioada 28 octombrie – 02 noiembrie 2015, la susținerea acestora participând toți cei 90 de candidați, care au obținut note peste 5,00 la susținerea probelor scrise, la aceștia adăugându-se candidata Ispas Angela Bianca.

Pe baza rezultatelor obținute la probele scrise și la probele orale, a fost întocmit tabelul cu rezultatele finale ale examenului, care a fost afișat la sediul Institutului Național al Magistraturii, comunicat curților de apel și parchetelor de pe lângă acestea și adus la cunoștința publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al Magistraturii, în conformitate cu dispozițiile art. 35 din Regulament.

Din cei 105 candidați prezenți la probele scrise și orale, procurori stagiați și personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, 90 de candidați procurori au obținut cel puțin nota 5 la fiecare probă scrisă și orală și media generală de promovare a examenului de capacitate mai mare de 7, iar 15 dintre candidații procurori stagiați și personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor nu au obținut note peste 5 la toate probele scrise.

Secția pentru procurori constată că se impune amânarea analizării îndeplinirii condițiilor legale de către doamna procuror Ispas Angela Bianca, până la soluționarea contestației ce formează obiectul dosarului nr. 3934/1/2015 aflat pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție, împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1074/2015

Se reține că la terminarea examenului, în conformitate cu art. 34 alin. (3) din Regulament, Comisia de organizare a întocmit un proces - verbal în care au fost menționate condițiile de desfășurare a examenului, notele obținute de candidați la probele scrise și orale și media generală pe baza căreia au fost declarați admiși sau respinși candidații, semnat de președinții comisiilor de examen.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și ale art.36 alin. (2) din Regulamentul privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiari și al procurorilor stagiari, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Constată nepromovarea examenului de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiari, desfășurat în perioada iulie - noiembrie 2015, de către procurorii și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor menționați în Anexa 1, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2 - Amână analizarea îndeplinirii condițiilor legale de către doamna procuror ISPAS ANGELA BIANCA până la soluționarea dosarului nr.3934/1/2015 aflat pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 24 noiembrie 2015

Vicepreședinte,
Procuror Bogdan GABOR



Anexa nr. 1 la Hotărârea nr. 587 din 24 noiembrie 2015 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii

**Examenul de capacitate al judecătorilor stagiași și procurorilor stagiași
iulie - noiembrie 2015**

**Rezultatele obținute de candidații procurori / personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și
procurorilor care nu au promovat examenul de capacitate din perioada 3 iulie - 5 noiembrie 2015**

Nr. Crt.	Nume și prenume	Parchetul la care funcționează	DC		DPC		DP		DPP		CONSTITUȚIONAL	ORGANIZARE JUDICIARĂ	MEDIE GENERALĂ
			Scris	Oral	Scris	Oral	Scris	Oral	Scris	Oral	Oral	Oral	
1	Bojin George - Bogdan	Parchetul de pe lângă Judecătoria Carei	9.12		9.37		4.80		5.20				
2	Buzenschi Veronica	Parchetul de pe lângă Judecătoria Piatra Neamț	9.27		9.57		5.70		4.62				
3	Buzoianu Mihaela Alexandra	Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște	9.00		9.37		4.60		5.92				
4	Cazan Dumitru - Claudiu	Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Cărbunești	6.20		9.57		4.27		2.50				
5	Costinaș Octavian Mihai	Inspekția Judiciară	9.15		6.70		3.55		4.30				
6	Cozmanciuc Roxana-Teodora	Inspekția Judiciară	9.12		9.95		5.35		3.75				
7	Crăciun Marius Vlad	Consiliul Superior al Magistraturii	7.84		7.44		5.75		2.65				
8	Dobre Mihai Alexandru	Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad	9.35		10.00		6.20		4.80				
9	Dumitru Conna	Parchetul de pe lângă Judecătoria Lehliu Gară	10.00		5.75		4.27		4.00				
10	Guu Georgiana - Edwina	Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad	8.00		9.80		4.65		6.90				
11	Lescae - Andreescu Ana	Parchetul de pe lângă Judecătoria Ottenia	9.15		8.75		4.97		5.60				
12	Mănăilă Alexandra	Inspekția Judiciară	5.50		9.25		3.15		3.40				
13	Păduraru Raluca Mihaela	Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște	8.95		9.95		4.80		4.20				
14	Precup Gabriela Elisabeta	Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița	8.20		8.50		3.27		7.12				

