

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### PLENUL

#### HOTĂRÂREA nr. 1086

din 27 octombrie 2015

Prin referatul nr. 22482/DRUO/23891/ST/2014, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea de numire în funcția de judecător, formulată de domnul MARCĂU CĂTĂLIN ANTONIUS, procuror cu grad profesional de parchet de pe lângă curtea de apel, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu.

Analizând cererea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare, Hotărârea nr. 851/20.10.2015 a Secției pentru judecători, precum și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub numărul de mai sus, invocând motive de ordin profesional, domnul MARCĂU CĂTĂLIN ANTONIUS, procuror cu grad profesional de parchet de pe lângă curtea de apel, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu, a solicitat eliberarea din funcția de procuror și numirea în funcția de judecător la Tribunalul Giurgiu sau la Judecătoria Sectorului 2 București în temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 23 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, domnul procuror MARCĂU CĂTĂLIN ANTONIUS a susținut în ședința Secției pentru judecatori din data de 20.10.2015, interviul prevăzut de dispozițiile normative menționate.

Din datele Direcției resurse umane și organizare rezultă că domnul procuror MARCĂU CĂTĂLIN ANTONIUS are o vechime în funcția de procuror de 7 ani și 3 luni, are gradul profesional de procuror de parchet de pe lângă curtea de apel, precum și o vechime de 4 luni la Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu.

Prin Hotărârea nr. 851/20.10.2015, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru numirea în funcția de judecător a domnului procuror.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu, unitatea de parchet la care este încadrat domnul procuror MARCĂU CĂTĂLIN ANTONIUS, din cele 10 posturi (6 posturi de execuție și 4 posturi de conducere) prevăzute în schemă, sunt ocupate 10 posturi de execuție (7 posturi de execuție și 3 posturi de conducere), fiind vacant 1 post de conducere iar 1 procuror funcționează peste schemă.

În ceea ce privește volumul de activitate, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu, în semestrul I al anului 2015 s-a înregistrat o încărcătură de 144 de dosare/procuror, comparativ cu media națională de 109 de dosare și o încărcătură de 577 de lucrări/procuror, comparativ cu media națională de 346.

Din evidențele direcției de resort se constată că la Tribunalul Giurgiu, instanța la care domnul procuror solicită numirea în funcția de judecător, din cele 18 posturi prevăzute în schemă sunt ocupate un număr de 16 posturi, fiind vacante 2 posturi de

judecător, din care 1 post aferent funcției de președinte al Secției penale. Postul aferent funcției de președinte al Secției penale nu este util actualei proceduri de numire în funcția de judecător având în vedere dispozițiile art. 2 alin. 1 teza finală din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, la această instanță s-a aprobat ocuparea unui post temporar vacant în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În consecință, se reține că la această instanță sunt vacante 2 posturi de judecător disponibile pentru sesiunea octombrie 2015 de numire din funcția de procuror în funcția de judecător.

La această instanță, la nivelul primului semestru al anului 2015, încărcătura/judecător a fost de 534 de cauze/judecător, față de media națională de 394 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 416 cauze, spre deosebire de media națională de 360 cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care domnul procuror solicită numirea în funcția de judecător, din cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate 42 posturi, din care 1 post la data de 01.12.2015, fiind vacante 3 posturi, din care 2 posturi aferente funcțiilor vacante de președinte și de președinte al secției penale, ce nu sunt utile acestei proceduri față de dispozițiile art. 2 alin. 1 teza finală din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

În consecință, se reține că la această instanță este vacant 1 post de judecător

disponibil pentru sesiunea octombrie 2015 de numire din funcția de procuror în funcția de judecător.

La această instanță, în primul semestru al anului 2015 încărcătura/judecător a fost de 1570 de cauze, față de media națională de 700 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1500 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 622 de cauze pe schemă.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București și Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu au avizat nefavorabil cererea domnului procuror, iar Curtea de Apel București a avizat favorabil solicitarea domnului procuror doar pentru numirea în funcția de judecător la Tribunalul Giurgiu.

Plenul reține că, pentru sesiunea de numire din funcția de procuror în funcția de judecător organizată în luna octombrie 2015, au fost formulate cereri de către 2 procurori de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu.

La soluționarea cererii formulate de domnul procuror MARCĂU CĂTĂLIN ANTONIUS, Plenul va avea în vedere motivele invocate, îndeplinirea condițiilor legale pentru numirea în funcția de judecător, astfel cum reiese din Hotărârea nr. 851/20.10.2015 a Secției pentru judecători, situația Parchetului de pe lângă Tribunalul Giurgiu, unitate de parchet la care se înregistrează în mod constant o încărcătură de dosare/procuror și pe schemă situată semnificativ peste media națională, precum și faptul că domnul procuror are o vechime de doar 4 luni la Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu.

Totodată, Plenul reține împrejurarea că, pentru posturile vacante de la judecătoriile sectoarelor din București, se formulează frecvent cereri de transfer, dar și faptul că, în curând, se vor repartiza judecătorii și procurorii stagiați.

Față de cele expuse, având în vedere și avizele exprimate de către instanțele și unitățile de parchet implicate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va respinge cererea de numire în funcția de judecător formulată de domnul procuror MARCĂU CĂTĂLIN ANTONIUS.

Pentru considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (1) din Legea nr.

303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 23 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

**PLENUL  
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
HOTĂRĂȘTE**

**Art.1** – Respingerea cererii formulată de domnul MARCĂU CĂTĂLIN ANTONIUS, procuror cu grad profesional de parchet de pe lângă curtea de apel la Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu, de eliberare din funcția de procuror și numire în funcția de judecător la Tribunalul Giurgiu sau la Judecătoria Sectorului 2 București.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 27 octombrie 2015

**Președinte,**  
**Judecător Marius Badea TUDOSE**

