

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 911

din 10 noiembrie 2015

Prin Raportul nr. 4629/IJ/2798/DIJ/2015 Inspekția Judiciară a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul verificărilor privind modalitatea de remediere a deficiențelor constatate ca urmare a controlului privind eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerile Curții de Apel Oradea și Tribunalul Bihor.

Analizând Raportul Inspekției Judiciare și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 814/26.08.2014 a Secției pentru judecători, a fost aprobat Raportul de control nr. 778/IJ/510/DIJ/2014 al Inspekției Judiciare, au fost însușite propunerile și măsurile formulate în cuprinsul raportului și s-a stabilit obligația comunicării de către conducerea Curții de Apel Oradea a modului de remediere a deficiențelor constatate, către Inspekția Judiciară, după trecerea unui termen de 6 luni de la data aprobării acestuia.

Prin adresa nr. 3449/30/A/2014 din 27.02.2015 a Curții de Apel Oradea, s-a comunicat Inspekției Judiciare un referat, însoțit de documente, cu privire la modalitatea și gradul de implementare a măsurilor de remediere a deficiențelor constatate prin Raportul de control nr. 778/IJ/510/DIJ/2014 al Inspekției Judiciare.

În urma analizei referatului comunicat, cu referire la conținutul raportului de control, s-a constatat că au fost dispuse măsuri de remediere cu privire la mai multe domenii de activitate ale instanțelor judecătorești, reieșind faptul că s-a realizat îndeplinirea acestora.

Verificările efectuate de către Inspecția Judiciară au vizat:

- remedierea disfuncționalităților identificate anterior la instanțele Curții de Apel Oradea și Tribunalului Bihor;
- verificarea unor situații care nu au putut fi analizate la momentul controlului de fond ori au intervenit ulterior controlului inițial, respectiv:
 - situația judecătorilor cu funcții de conducere de la ambele instanțe întrucât, de la data finalizării verificărilor și până la momentul întocmirii raportului, fie au fost ocupate posturile vacante (președinții de secții de la Curtea de Apel Oradea), fie au fost numiți în funcții alți judecători (președintele Curții de Apel, președintele și vicepreședintele Tribunalului Bihor);
 - elemente care aduc în discuție modalitatea de punere în executare a hotărârilor penale;
 - situații care nu au făcut obiectul verificărilor anterioare, acestea decurgând din sesizările care au fost înregistrate ulterior la Inspecția Judiciară și care se referă la managementul Tribunalului Bihor sau la volumul de activitate al acestei instanțe.

La data de 14.07.2014 a fost publicat în Monitorul Oficial al României, partea I, nr. 523/14.07.2014, Decretul Președintelui României privind eliberarea din funcție, ca urmare a pensionării, a doamnei judecător Dana-Margareta Cigan, situație care a condus la vacantarea funcției de președinte al Curții de Apel Oradea.

Ulterior acestui moment, funcția de președinte a fost ocupată, cu delegație, de domnii judecători Băican Laura Simona și Rus Andrei Claudiu pe perioadele 10.09.2014-10.12.2014, respectiv 11.12.2014-31.12.2014.

Începând cu data de 1.01.2015, domnul judecător Rus Andrei Claudiu a fost numit în funcția de președinte al Curții de Apel Oradea prin Hotărârea nr. 1373/11.12.2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Cu aceeași dată, doamna judecător Băican Laura Simona a fost numită în funcția de vicepreședinte al Curții de Apel prin Hotărârea nr. 1374/11.12.2014 a Secției pentru judecatori.

De asemenea, doamna judecător Orban Claudia Carmen a fost numită în funcția de președinte al Secției a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal prin Hotărârea nr. 181/7.04.2015 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Doamna judecător Bereș Dorina Mihaela a fost numită în funcția de președinte al Secției I civilă prin Hotărârea nr. 182/7.04.2015 a Secției pentru judecatori.

Doamna judecător Pătrăuș Elvira Mihaela a fost numită în funcția de președinte al Secției penale și pentru cauze cu minori prin Hotărârea nr. 483/25.06.2015 a Secției pentru judecatori.

Președinții de secții organizează studiul profesional al judecătorilor, țin evidența cazurilor de aplicare neunitară a legii, efectuează activități de control, efectuează comunicările prevăzute de Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești (denumit în continuare Regulament) și propun colegiului de conducere constituirea completelor de judecată.

S-a arătat de către președintele Secției a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal faptul că un aspect important care se desprinde din activitatea de comunicare a evidențelor referitoare la hotărârile desființate sau casate în căile de atac este dat de identificarea unui număr însemnat de hotărâri ale instanțelor din subordine care nu întrunesc criteriile de calitate a hotărârilor. Ca măsură de remediere, s-a precizat că această problemă este ridicată lunar, la fiecare ședință în care se discută practica neunitară și practica de casare, concluziile fiind comunicate și conducerilor respectivelor instanțe.

Minutele întâlnirilor trimestriale în care s-au dezbătut problemele de practică neunitară sunt accesibile tuturor judecătorilor pe pagina locală de intranet a Curții de Apel Oradea.

Sub aspectul comunicării, a reieșit că nu sunt aspecte de natură a pune în discuție modalitatea de comunicare între președinții de secții pe de o parte și conducerea instanței, judecători și personalul auxiliar pe de altă parte.

În urma verificărilor efectuate de către Inspekția Judiciară s-a constatat că au fost remediate aspectele legate de ocuparea funcțiilor de conducere.

Din analiza mapelor cu hotărârile colegiului de conducere pe anii 2014 și 2015 a reieșit că sunt respectate dispozițiile art. 21 și urm. din Regulament, în sensul că președintele instanței întocmește convocatorul, care cuprinde ordinea de zi și care se comunică judecătorilor cu o zi înainte de data ședinței. Comunicarea se realizează de către prim-grefierul instanței prin postarea convocatorului pe portalul intranet.

Consemnarea dezbaterilor din colegiul de conducere se realizează de către primul-grefier al curții de apel, care redactează procesul-verbal al ședinței și îl prezintă spre semnare membrilor colegiului de conducere.

Hotărârea organului colegial se redactează tot de către secretariatul colegiului, iar după semnare se postează pe portalul intranet al curții de apel, de către informaticianul instanței.

În mod similar, cu respectarea normelor regulamentare, se procedează și în ceea ce privește situația adunărilor generale ale judecătorilor curții de apel.

Pe pagina locală de intranet a Curții de Apel Oradea, la care au acces judecătorii și personalul auxiliar al instanței, se aflau publicate toate hotărârile colegiului de conducere, începând cu data de 8.01.2015.

S-a constatat că deficiențele identificate anterior au fost înlăturate și că au fost luate măsuri concrete pentru respectarea Regulamentului în această materie și pentru asigurarea transparenței activității colegiului de conducere.

Verificările efectuate de către Inspekția Judiciară au relevat faptul că este monitorizată implementarea sistemului unitar de colectare a datelor statistice prin intermediul programului informatic Stasis; pe baza datelor furnizate de program a fost elaborat Raportul semestrial privind eficiența activității instanței pe semestrul I al anului 2015, fiind stabilit și un plan cu măsuri în vederea îmbunătățirii performanței.

Un aspect critic referitor la modalitatea de organizare a instanței l-a constituit, în cuprinsul raportului anterior, lipsa de implicare a președintelui instanței în verificarea îndeplinirii atribuțiilor de către primul-grefier, evidențiindu-se faptul că, printre altele, acesta din urmă nu a întocmit, pe perioada întregului mandat, fișele posturilor pentru personalul auxiliar de specialitate din cadrul instanței.

Cu ocazia controlului efectuat s-a constatat că mapele cu fișele posturilor pe anul în curs pentru toate categoriile de personal auxiliar au fost întocmite de către primul-grefier al instanței, au fost aprobate de președintele Curții de apel și au fost comunicate, cu semnătură și dată de primire grefierilor, grefierilor statisticieni, grefierilor documentariști, grefierilor arhivari, grefierilor registratori și specialiștilor IT.

Verificările efectuate au relevat faptul că primul-grefier își îndeplinește atribuțiile de control cu privire la activitatea personalului auxiliar, acestea realizându-se în mod direct sau prin intermediul programului informatic Ecris.

A reieșit că activitatea de control se desfășoară constant, exemplificându-se verificarea modului de scanare a documentelor la dosarele nou intrate, îndeplinirea de către grefierii Secțiilor I și a II-a a obligației de completare în Ecris a câmpurilor referitoare la taxele de timbru sau introducerea în Ecris a documentelor de către compartimentul registratură.

Activitatea primului-grefier al Curții de apel se desfășoară în conformitate cu dispozițiile legale și regulamentare și în condiții de comunicare adecvată cu conducerea instanței, respectiv cu judecătorii și personalul auxiliar.

La nivelul Curții de Apel Oradea s-a constatat inițierea, pentru fiecare secție în parte, a procedurilor de lucru privind circuitul dosarelor în instanță, respectiv cu privire la repartizarea aleatorie a dosarelor și soluționarea incidentelor privind compunerea completelor de judecată.

Procedura de lucru privind circuitul dosarelor stabilește etapele de activitate astfel: primirea actelor de sesizare, formarea dosarului, circuitul dosarelor înregistrate pe vechiul Cod de procedură civilă, circuitul dosarelor înregistrate după intrarea în vigoare a noului Cod de procedură civilă, circuitul cererilor depuse în legătură cu un

dosar aflat pe rol, înregistrarea căilor de atac formulate împotriva hotărârilor curții de apel și înaintarea dosarelor la instanța de control judiciar, circuitul dosarelor restituite din căile de atac.

Procedura de lucru cu privire la repartizarea aleatorie a dosarelor și soluționarea incidentelor privind compunerea completelor de judecată stabilește următoarele: reguli generale privind repartizarea aleatorie, cazuri particulare exceptate de la repartizarea aleatorie, reguli privind recalificarea căilor de atac, incidente procedurale referitoare la compunerea completelor de judecată.

De asemenea, au fost elaborate tipizate de acte procedurale pentru o mai bună aplicare a procedurilor de lucru menționate mai sus.

La data de 16 februarie 2015, sub coordonarea vicepreședintelui Curții de Apel Oradea, a avut loc întrunirea președinților de secții ai Curții de Apel Oradea cu președinții de secții și respectiv președinții instanțelor din circumscripția Curții de Apel Oradea în vederea uniformizării și implementării acestor proceduri la nivelul tuturor instanțelor.

Verificările efectuate de către Inspekția Judiciară au vizat situațiile în care durata termenului de recomandare în procedura civilă depășește o perioadă care poate fi apreciată drept rezonabilă, cu referire concretă la activitatea desfășurată de Tribunalul Bihor, conținutul adresei nr. 3449/30/A/2014 din 27 februarie 2015 a președintelui Curții de apel, precum și hotărârile Colegiului de conducere ale Tribunalului Bihor cu incidență în materie.

Astfel cum reiese din cuprinsul adresei nr. 3449/30/A/2014 din 27 februarie 2015, conducerea Curții de apel a comunicat faptul că au fost identificate situații în care termenul de recomandare a fost depășit cu durate mai mari și a enumerat măsurile dispuse de conducerea Tribunalului Bihor care, prin intermediul Colegiului de conducere, a implementat măsuri concrete care să conducă la reducerea substanțială a termenelor.

Ca urmare a reorganizării Secției a II-a contencios administrativ și fiscal, potrivit Hotărârii nr. 999/30.09.2014 a Secției pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a dispus înființarea în cadrul Tribunalului Bihor

și a Secției a III-a contencios administrativ și fiscal, s-a dispus desființarea completelor mixte de apel (specializate atât în contencios administrativ și fiscal cât și în litigii cu profesioniștii) începând cu 22.12.2014 și înființarea de complete noi de apel, în funcție de specializare, atât pe Secția a II-a civilă, cât și pe Secția a III-a Contencios Administrativ și Fiscal.

La nivelul Tribunalului Bihor s-au inițiat măsuri concrete prin care s-a urmărit stabilirea unor criterii de prioritate în analizarea cererilor anterior datei recomandate, inclusiv a unui interval rezonabil de timp în care să fie demarată procedura de regularizare a cererii, indiferent de intervalul de timp stabilit ca dată recomandată (Hotărârea Colegiului de conducere nr. 25/22 septembrie 2014).

În urma verificărilor efectuate s-a reținut că, sub coordonarea președintelui Curții de Apel Oradea, la nivelul Tribunalului Bihor au fost demarate măsurile necesare pentru stabilirea unor proceduri unitare de lucru în situațiile în care durata termenului de recomandare în procedura civilă depășește o perioadă care poate fi apreciată drept rezonabilă și care, în aceste condiții, ar putea aduce atingere drepturilor părților.

La începutul anului 2015, la nivelul Curții de Apel Oradea a fost întocmit un calendar al activităților de control, iar în vederea asigurării caracterului preventiv al acestor activități, calendarul a fost publicat pe pagina intranet a instanței, fiind accesibil întregului personal.

Ca urmare a acestui control, vicepreședintele Curții de Apel Oradea, doamna judecător Laura Simona Băican a întocmit o Notă privind activitatea de control efectuată în Semestrul I al anului 2015 de persoanele cu funcții de conducere din cadrul celor două tribunale precum și de judecătorii cu atribuții de coordonare a anumitor sectoare.

Prin Decizia nr. 8/26.03.2015, președintele Curții de Apel a dispus efectuarea unor controale, de către președinții de secții, cu privire la aspecte punctuale din activitatea tribunalelor din subordine. Ca urmare, prin decizia nr. 16/30.07.2015, președintele Curții de Apel a aprobat rapoartele de control și a stabilit un termen

până la care conducerile tribunalelor să adopte măsurile care se impun pentru remedierea deficiențelor constatate.

Prin Hotărârea nr. 6/14.01.2015 a Colegiului de conducere al Curții de Apel Oradea, au fost repartizate atribuțiile de coordonare/control a compartimentelor auxiliare ale instanței către judecători anume desemnați.

Ca urmare a activității de control cu caracter intern, s-au constatat și abateri de la Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, situație care a condus la aplicarea sancțiunilor disciplinare în cazul a doi grefieri: un avertisment pentru „neglijențe repetate în rezolvarea lucrărilor” și o sancțiune constând în „nerespectarea dispozițiilor legale care reglementează modul de comunicare față de terțe persoane a datelor și informațiilor referitoare la activitatea instanțelor judecătorești”.

În urma verificărilor efectuate de către Inspekția Judiciară s-a reținut implicarea președintelui Curții de Apel Oradea în asigurarea desfășurării în bune condiții a activității psihologului instanței, doamna Camelia-Anca Borlean, în scopul obținerii de date relevante cu privire la natura climatului organizațional.

La data efectuării controlului de către Inspekția Judiciară, prin Decizia nr. 15/8.07.2015 a Președintelui Curții de Apel Oradea, a fost desemnată doamna judecător Țoțu Cristina, din cadrul Tribunalului Bihor, în prezent transferată cu data de 01.12.2015 la Judecătoria Oradea, în calitate de judecător de supraveghere a privării de libertate la Penitenciarul Oradea și Centrul de reținere și arestare preventivă din cadrul Inspectoratului Județean de Poliție Bihor, respectiv doamna grefier delegat din cadrul Judecătoriei Oradea.

De asemenea, au fost desemnați judecătorii supleanți la Penitenciarul Oradea și Centrul de reținere și arestare preventivă din cadrul Inspectoratului Județean de Poliție Bihor, respectiv la Penitenciarul Satu-Mare și Inspectoratul Județean de Poliție Satu-Mare.

S-a reținut că au fost remediate deficiențele identificate în raportul anterior, în prezent fiind asigurat cadrul legal și regulamentar pentru buna desfășurare a activității judecătorului și grefierului delegați cu supravegherea privării de libertate.

Având în vedere obligativitatea respectării dispozițiilor legale și regulamentare și necesitatea păstrării confidențialității, a ținerii probelor în condiții de maximă siguranță și în vederea preîntâmpinării scurgerilor de informații de orice fel cu ocazia desfășurării activităților specifice, astfel cum sunt reglementate de Codul de procedură penală, președintele Curții de Apel Oradea, domnul judecător Andrei Claudiu Rus, a procedat la elaborarea unei proceduri de lucru privind repartizarea și circuitul dosarelor având ca obiect metode speciale de supraveghere sau cercetare, precum și alte dosare cu caracter confidențial în materie penală.

Verificările efectuate au relevat faptul că, la nivelul Curții de Apel Oradea, președintele instanței a dispus măsuri concrete pentru înlăturarea oricăror vulnerabilități care ar fi putut apărea în condițiile unei planificări mai puțin riguroase, pentru soluționarea cererilor din categoria menționată.

S-a identificat o situație aparte, legată de efectuarea de către compartimentele de executări penale a comunicărilor în situația mandatelor de condamnare la pedeapsa închisorii atunci când persoanele condamnate se află înscrise pe listele Uniunii Naționale a Barourilor din România.

Hotărârile au fost pronunțate în primă instanță de Curtea de Apel Oradea, iar pedepsele aplicate au fost: amenda penală, închisoarea cu suspendare condiționată sau sub supraveghere ori sancțiunea amenzii administrative.

În ce privește faptele penale pentru care s-a dispus condamnarea, acestea se referă la: înșelăciune, fals în înscrisuri sub semnătură privată, trafic de influență (cu referire la activitatea chiar a unui judecător), infracțiuni la legea circulației sau infracțiuni contabile.

Hotărârile judecătorești au fost puse în executare, fiind emise adrese către administrațiile financiare, centrele de cazier judiciar, centrele militare și Inspectoratul Național pentru Evidența Populației.

Din verificarea formelor de executare, s-a reținut că nu s-au întocmit adrese către barourile de avocați în care se află înscriși condamnații întrucât, așa cum s-a arătat în cuprinsul Referatului din 29.09.2015 întocmit de compartimentul executări penale din cadrul Curții de Apel Oradea, în lipsa unor dispoziții din Codul de

procedură penală și Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/2005, republicată, cu modificările ulterioare, nu s-a procedat la comunicarea hotărârii de condamnare barourilor pe lista cărora sunt înscrși condamnați.

Potrivit dispozițiilor cuprinse în Secțiunea a VII-a din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, intitulată Punerea în executare a hotărârilor penale, nu prevăd efectuarea unor astfel de comunicări (potrivit art. 118 alin.1 lit. b, comunicarea hotărârilor penale sau a dispozitivului de pe aceste hotărâri către autoritățile și persoanele obligate de lege să le înregistreze ori să le execute (cazierul judiciar, serviciul de probațiune și alte instituții implicate în executarea pedepselor și măsurilor neprivative de libertate prevăzute de Legea nr. 253/2013 privind executarea pedepselor, a măsurilor educative și a altor măsuri neprivative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, centrul militar, unitatea care face plata salariului sau a oricărui alt venit din muncă ori, după caz, instituția care dispune efectuarea plății pensiei sau instituția financiară competentă).

Singura modalitate prin care hotărârile judecătorești din categoria menționată sunt aduse la cunoștința conducerii barourilor este cea prevăzută de art. 26 alin. 3 din Hotărârea nr. 64/3.12.2011 privind adoptarea Statutului profesiei de avocat a Uniunii Naționale a Barourilor din România, în care se prevede că: „Avocații care se găsesc în unul dintre cazurile de nedemnitate prevăzute de art. 14 lit. a), lit. b) teza I, lit. c) și d) din Lege sunt obligați să prezinte baroului hotărârile judecătorești prin care au fost condamnați definitiv la pedeapsa cu închisoarea pentru săvârșirea unei infracțiuni intenționate de natură să aducă atingere prestigiului profesiei, prin care li s-a aplicat pedeapsa interdicției de a exercita profesia, prin care au fost declarați falși frauduloși sau prin care au fost condamnați definitiv pentru fapte săvârșite în legătură cu exercitarea profesiei”.

Potrivit art. 14 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, este nedemn de a fi avocat: a) cel condamnat definitiv prin hotărâre judecătorească la pedeapsa cu închisoare pentru săvârșirea unei infracțiuni intenționate, de natură să aducă atingere prestigiului profesiei; b) cel care a săvârșit

abuzuri prin care au fost încălcate drepturile și libertățile fundamentale ale omului, stabilite prin hotărâre judecătorească, sau a săvârșit abateri disciplinare grave, sancționate cu măsura excluderii din profesie, ca sancțiune disciplinară; c) cel căruia i s-a aplicat pedeapsa interdicției de a exercita profesia, pe durata stabilită prin hotărâre judecătorească sau disciplinară.

Așadar, în contextul reglementărilor actuale, dacă avocatul condamnat nu prezintă el însuși copia hotărârii de condamnare organelor de conducere ale baroului, Consiliul baroului nu va fi în măsură să efectueze examinarea prevăzută de art. 26 alin. 4 din Statut, fiindcă nicio altă autoritate ori persoană nu are instituită obligația legală de încunoaștințare a conducerii baroului.

Pornind de la faptul că scopul pentru care s-a instituit procedura prevăzută de art. 26 din Statutul profesiei de avocat este acela al asigurării faptului că profesia de avocat trebuie să fie exercitată de persoane compatibile cu demnitatea profesiei, este necesară identificarea modalităților prin care astfel de situații să poată fi aduse la cunoștința barourilor prin excluderea elementului subiectiv al persoanei avocatului condamnat.

O astfel de măsură de comunicare se justifică și prin prisma art. 86 alin. 3 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările ulterioare, care prevede că instanțele judecătorești și parchetele Ministerului Public sunt obligate să înainteze consiliului baroului orice plângere făcută împotriva unui avocat și să îl înștiințeze despre orice acțiune de urmărire penală sau de judecată pornită împotriva unui avocat.

Art. 573 alin. 1 din Codul de procedură penală stabilește că măsura de siguranță a interzicerii unei funcții, profesii sau activități se pune în executare prin comunicarea unei copii de pe dispozitiv organului în drept să aducă la îndeplinire aceste măsuri și să supravegheze respectarea lor.

Se impune comunicarea, către barourile de avocați, a tuturor hotărârilor de condamnare care privesc avocați, deoarece, potrivit legii, nu numai măsura de siguranță sus-menționată poate constitui caz de nedemnitate, ci și condamnarea

definitivă prin hotărâre judecătorească la pedeapsa cu închisoare pentru săvârșirea unei infracțiuni intenționate.

Secția pentru judecatori urmează să dispună sesizarea Comisiei nr. 2 – Independența și responsabilizarea justiției, eficientizarea activității acesteia și creșterea performanței judiciare, integritatea și transparența sistemului judiciar, pentru a analiza oportunitatea completării art. 118 alin.1 lit. b) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, prin adăugarea, printre instituțiile cărora li se comunică hotărârile de condamnare, și „barourilor în care persoanele condamnate își desfășoară activitatea”.

La nivelul conducerii Tribunalului Bihor au fost luate numeroase măsuri administrative pentru implementarea măsurilor dispuse în Raportul de control privind eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente, respectiv: s-a dispus re-repartizarea pe secții a judecătorilor și repartizarea pe secții a posturilor de execuție vacante de judecător la nivelul Tribunalului Bihor; s-au luat măsuri numeroase și eficiente pentru complinirea activității cu personal auxiliar de specialitate, chiar dacă schema nu a fost suplimentată; au fost separate Secțiile, pentru o mai bună gestionare a cauzelor; s-a acordat o atenție importantă asigurării unui program flexibil; au fost rezolvate corespunzător situațiile în care personalul s-a aflat în inactivitate (concedii de odihnă, medicale etc.), precum și alte măsuri arătate detaliat la managementul președintelui instanței.

S-a reținut că Tribunalul Bihor nu a avut completă niciodată schema de judecatori în ultimii 8-9 ani, deoarece, pe de o parte, fiind instanță intermediară, cu ocazia organizării examenelor de promovare în funcții de execuții la instanțe, judecătorii au promovat la curtea de apel, rămânând posturi vacante până la ocuparea lor prin promovarea altora de la judecătorii, iar, pe de altă parte, nu au venit judecătorii de la judecătoriile din raza sa teritorială, iar alți judecatori veniți la instanță au considerat-o de tranzit, plecând între timp la alte instanțe, cu toate consecințele de rigoare (lipsa de implicare în activitatea instanței, nesoluționarea cauzelor, lipsa de la serviciu etc.).

A fost elaborată Procedura de lucru privind circuitul dosarelor care stabilește etapele de activitate astfel: primirea actelor de sesizare, formarea dosarului, circuitul dosarelor înregistrate pe vechiul Cod de procedură civilă, circuitul dosarelor înregistrate după intrarea în vigoare a noului Cod de procedură civilă, circuitul cererilor depuse în legătură cu un dosar aflat pe rol, înregistrarea căilor de atac formulate împotriva hotărârilor curții de apel și înaintarea dosarelor la instanța de control judiciar, circuitul dosarelor restituite din căile de atac.

S-a constatat identificarea și aplicarea, de către conducerile instanțelor, sub coordonarea președintelui Curții de Apel Oradea, a măsurilor necesare pentru stabilirea unor proceduri unitare de lucru în situațiile în care durata termenului de recomandare în procedura civilă depășește o perioadă care poate fi apreciată drept rezonabilă și care, în aceste condiții, ar putea aduce atingere drepturilor părților, sub aspectul duratei de soluționare a cauzelor sau a primului termen de judecată acordat, și implicit a stocului de dosare al instanței.

O parte dintre dosarele aflate pe rolul instanței au avut inițial ca prim termen de recomandare pentru începerea procedurii prealabile atribuit până la jumătatea anului 2019, dar, ulterior, prin adoptarea unor măsuri administrative, termenele de recomandare atribuite în urma acestor măsuri au fost reduse substanțial, ajungând la a doua sau a treia zi după repartizarea aleatorie.

S-a dispus înființarea începând cu 27 octombrie 2014 a completurilor dublate de apel, cu aceeași componență cu cea a celor blocate la repartizare, pe care să se efectueze repartizarea aleatorie a apelurilor noi și etapa premergătoare judecării, urmând ca termenele de judecată să fie atribuite numai pe completurile inițiale, blocate la repartizare.

De asemenea, a avut loc devansarea termenului de recomandare atribuit dosarelor de apel în anul 2018-2019, de către judecătorii promovați la Tribunalul Bihor în anul 2014 și repartizați pe completele de apel ale Secției a II-a contencios administrativ și fiscal.

A avut loc reorganizarea Secției a II-a contencios administrativ și fiscal, potrivit Hotărârii nr.999/30.09.2014 a Secției pentru Judecători a Consiliului Superior

al Magistraturii, prin care s-a dispus înființarea în cadrul Tribunalului Bihor a Secției a III-a Contencios administrativ și fiscal și redenumirea Secției a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, în Secția a II-a civilă, drept urmare, s-a dispus prin Hotărârea nr. 33/2014 Colegiului desființarea completurilor mixte de apel (specializate atât în contencios administrativ și fiscal, cât și în litigii cu profesioniștii) începând cu 22 decembrie 2014 și înființarea de completuri noi de apel, în funcție de specializare, atât pe Secția a II-a civilă, cât și pe Secția a III-a - ceea ce a determinat reducerea termenului de recomandare.

O altă măsură a vizat repartizarea judecătorilor instanței pe secții, respectiv transferul temporar al unor judecători dintr-o secție în alta (Hotărârea nr. 27/29 septembrie 2014 a Colegiului).

S-a realizat preluarea unui anumit tip de cauze pe o perioadă determinată, de la o secție la alta (Hotărârea nr. 25 din 22 septembrie 2014 a Colegiului de conducere), prin care Secția I civilă a preluat pe o perioadă determinată de 3 luni de către completurile de apeluri din cadrul Secției I civile a dosarelor care se vor înregistra o perioadă de 3 luni, având ca obiect apeluri împotriva hotărârilor pronunțate în cererile privind anularea proceselor-verbale de contravenție pentru echilibrarea volumului de activitate, începând cu 1 octombrie 2014 până în 31 decembrie 2014, urmând ca repartizarea aleatorie a acestor cauze să se realizeze între toate completurile de apeluri ale Secției I civile, iar judecătorii Secției a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal își vor devansa termenul de recomandare stabilit ulterior lunii decembrie 2014 și să aprecieze asupra oportunității preschimbării din oficiu a termenului de judecată stabilit ulterior lunii iunie 2015.

Astfel, în ceea ce privește volumul de activitate al instanței, s-a constatat că, în urma adoptării a numeroase hotărâri ale organelor de conducere, a avut loc reducerea mediei în zile pentru data recomandată, reducerea mediei privind durata acordării primului termen, reducerea stocului de dosare.

Durata primului termen acordat este calculată de la data înregistrării dosarului la Tribunalul Bihor și nu de la data finalizării procedurii prealabile sau a trecerii de camera preliminară.

Și primul termen acordat, cu excepția secției nou-înființate, a fost redus considerabil, spre exemplu, termenele maxime au fost reduse și la peste jumătate, de la 515 la 246 de zile ș.a.

În ceea ce privește stocul de dosare al Tribunalului Bihor, acesta s-a redus considerabil, de la 20.188 de dosare, stoc existent la 1 ianuarie 2014, până în septembrie 2015, când erau 9912 dosare.

Au fost luate măsuri de remediere a deficiențelor constatate la nivelul compartimentelor, fiind efectuate demersuri pentru delegare/detașare/transferare a unor grefieri de la instanțele arondate Tribunalului Bihor. S-a realizat și redistribuirea personalului în cadrul compartimentelor auxiliare, în urma reevaluării volumului de activitate și al competențelor fiecărei persoane, după controalele dispuse și efectuate în cadrul Tribunalului Bihor.

A avut loc monitorizarea de către președintele, vicepreședintele și președinții de secții din cadrul Tribunalului Bihor a modului concret de desfășurare a activității în cadrul compartimentelor Arhivă și Registratură din cadrul acestei instanțe, realizându-se controale de către judecătorii delegați în cadrul compartimentelor instanței și de către președintele instanței și prim-grefier, constatările făcute fiind valorificate prin luarea măsurilor în termene stabilite.

Ca modalități concrete de remediere a deficiențelor și disfuncționalităților identificate la nivelul arhivei Tribunalului Bihor, s-a constatat că, prin hotărâri ale Colegiului de conducere și ordine ale președintelui instanței, precum și fișe ale posturilor, au fost reasezate atribuțiile de serviciu pentru personalul din arhivă, registratură și expediție pe anul 2015, prin care atribuțiile acestora au fost expres prevăzute, sarcinile fiind redistribuite și repartizate în funcție de experiența profesională a fiecărei persoane.

De asemenea, s-au luat numeroase măsuri prin care s-a dispus redistribuirea sarcinilor potrivit unei planificări lunare a personalului din Compartimentul arhivă; s-a distribuit de către grefierul-arhivar șef o listă a activităților desfășurate efectiv de către personalul din cadrul compartimentului arhivă; s-a stabilit o procedură de lucru privind circuitul dosarelor care se înaintează în căile de atac; s-au emis dispoziții

interne cu privire la înaintarea dosarelor în căile de atac, circuitul dosarelor restituite de la practica de casare; s-a dispus efectuarea de controale directe de către persoanele cu atribuții de control cu privire la activitatea compartimentului arhivar și cu privire la situația dosarelor suspendate; s-au formulat solicitări pentru majorarea schemei de personal și de detașare a unor grefieri arhivari de la alte instanțe din subordinea Tribunalului Bihor.

Prin intermediul specialiștilor IT, președintele instanței a implementat programul informatic Info-Dosar, pentru implementarea dispozițiilor Noului Cod de procedură civilă, asigurând și instruirea întregului personal, în vederea exploatării acestuia.

Astfel, prin Decizia nr. 95/24.10.2014 a Președintelui instanței, având în vedere demersurile comune ale Compartimentelor IT din cadrul Curții de Apel Oradea și Tribunalului Bihor, în sensul preluării și implementării programului de acces „INFO DOSAR și FIȘĂ DOSAR” la nivelul Tribunalului Bihor și ale instanțelor arondate, constatând că programul poate deveni funcțional, pentru eficientizarea activității instanțelor în ce privește accesul justițiabililor, avocaților, experților și personalului instanțelor la dosarele înregistrate pe rolul acestora, s-a dispus desemnarea unui specialist IT să efectueze operațiuni de modificare ale sistemului Ecris care se impun pentru ca site-ul „www.curteadeapeloradea.ro” să devină funcțional începând cu data de 27 octombrie 2014 pentru Tribunalul Bihor și judecătoriile Oradea, Aleșd, Beiuș, Marghita și Salonta.

De asemenea, s-a dispus efectuarea de către Compartimentul IT din cadrul Tribunalului Bihor a instructajului corespunzător utilizării și exploatării acestui program de către angajații Tribunalului Bihor și ai instanțelor arondate.

Funcția de președinte al Tribunalului Bihor este deținută de către doamna judecător Carmen Adriana Domocoș, numită în această funcție prin Hotărârea nr. 767/3.07.2014 a Secției pentru judecători, pentru un mandat de trei ani, de la 15 iulie 2014 la 15 iulie 2017; în perioada ianuarie 2014 – iulie 2014, doamna președinte a îndeplinit funcția de vicepreședinte al instanței.

În perioada ianuarie 2014 – iulie 2014, funcția de președinte al Tribunalului Bihor a fost deținută de către domnul judecător Constantin Manoliu.

În perioada 15 iulie 2014 - 31 decembrie 2015, funcția de vicepreședinte a fost vacantă și în acest interval atribuțiile vicepreședintelui fiind îndeplinite de către președintele instanței, doamna judecător Carmen Adriana Domocoș.

În această perioadă a asigurat buna desfășurare a activității tribunalului și a instanțelor din circumscripția acestuia, în acest sens:

- a organizat compartimentele instanței, analizând cu atenție dimensionarea și alocarea cu personal adecvat a acestora, urmărind echilibrarea volumului de activitate; a luat măsuri de asigurare a personalului necesar pentru buna funcționare a arhivelor tribunalului și Secției a II-a civilă, pentru care a inițiat demersuri la Curtea de Apel Oradea și la instanțele din subordine pentru delegarea sau detașarea unor grefieri arhivari sau de ședință de la alte instanțe, obținând pe tot parcursul intervalului vizat delegarea sau detașarea unor grefieri de la judecătoriile Oradea, Salonta, Beiuș, Aleșd și Marghita; a luat măsuri pentru repartizarea personalului pe secții și compartimente, conform dispozițiilor regulamentului; a coordonat activitatea biroului de informatică al instanței, asigurând servicii de specialitate pentru tribunal și instanțele din circumscripție; a creat condiții pentru deplasarea specialiștilor IT la instanțele din circumscripție în vederea asigurării mentenanței sistemelor de lucru informatice în toată raza tribunalului; a exercitat conducerea comisiei de evaluare a activității profesionale a magistraților , comisie care a realizat și evaluarea judecătorilor de la judecătoriile: Salonta, Beiuș, Aleșd și Marghita, precum și a judecătorilor cu funcții de conducere de la Judecătoria Oradea, în prezent procesul aflându-se în derulare; a coordonat activitatea biroului de expertize judiciare al instanței, astfel încât utilizarea expertizilor în activitatea instanțelor să fie cât mai facilă. În acest sens a participat la întruniri cu experți contabili, evaluatori, auto, fie în calitate de lector de curs, fie de invitat, în vederea lămuririi și eliminării oricăror disfuncții în privința desemnării, efectuării lucrărilor dar și a achitării onorariilor; a organizat întâlniri de lucru cu președinții instanțelor din subordine și președinții secțiilor civile pentru punerea în

aplicare a noilor coduri, stabilind și modalitățile concrete de aplicare a noilor dispoziții ale codurilor.

De asemenea, a elaborat și a implementat, împreună cu vicepreședintele instanței și președinților secțiilor tribunalului proceduri de lucru operaționale vizând circuitul dosarelor pe secțiile și compartimentele instanței, repartizarea aleatorie a cauzelor, eliberări copii de actele din dosare, utilizarea tipurilor de documente și altele asemenea.

Președintele Tribunalului Bihor a urmărit la nivelul instanței, respectarea următoarelor măsuri: repartizarea cauzelor să se facă în mod aleatoriu în sistem informatic sau ciclic în situațiile prevăzute de Regulament; asigurarea transparenței actului de justiție prin publicarea și actualizarea periodică pe site-ul tribunalului a informațiilor de interes public care privesc această instituție.

Pe toată perioada menționată, președintele și vicepreședintele tribunalului au avut o comunicare permanentă cu conducerile instanțelor și au dat curs tuturor solicitărilor atât cu privire la aspecte manageriale de ordin administrativ, cât și cu privire la aspecte de practică judiciară.

În acest sens, s-a urmărit buna funcționare a instanțelor prin punerea la dispoziție a necesarului de materiale consumabile sau mijloace tehnice necesare activității instanțelor, iar pe de altă parte instanțele, prin intermediul președinților sau chiar direct, al judecătorilor sau personalului auxiliar, au comunicat cu președintele tribunalului, vicepreședinte, președinți de secții, prim-grefier sau grefieri șefi de secție, în vederea unificării practicii judiciare.

Totodată, între conducerea tribunalului și conducerea instanțelor din circumscripție au avut loc întâlniri de lucru periodice la sediul Tribunalului Bihor pe diferite teme de interes comun în materii diferite, cum ar fi adaptarea modelelor de rezoluții pe dosarele intrate pe rolul instanței după intrarea în vigoare a Noului Cod de procedură civilă, iar în materia înregistrărilor ședințelor civile, au avut loc mai multe ședințe de informare a grefierilor privind funcționarea sistemelor de înregistrare din sălile de judecată.

În vederea asigurării bunei desfășurări a activității tribunalului și a judecătoriilor din circumscripție, președintele tribunalului a formulat solicitări de asigurare a resurselor umane și a materialelor necesare desfășurării activităților de judecată în condiții optime, demersuri evidențiate, prin aprobarea cheltuirii resurselor financiare, conform solicitărilor și nevoilor instanței și judecătoriilor din subordine, precum și cheltuielile de personal al acestora.

În realizarea acestor atribuții a conlucrat în permanență cu conducerea Curții de Apel Oradea și cu ordonatorul principal de credite din cadrul Ministerului Justiției pentru asigurarea și suplimentarea resurselor materiale și umane necesare Tribunalului Bihor și instanțelor din subordine formulând solicitări concrete și repetate.

În calitate de administrator al Palatului de justiție, președintele Tribunalului Bihor a efectuat în perioada ianuarie 2014 – septembrie 2015 demersuri susținute la Ministerul Justiției pentru asigurarea finanțării resurselor bugetare alocate prin bugetul statului de către Banca Mondială prin întâlniri lunare cu reprezentanții Ministerului Justiției implicați în acest proiect și reprezentanți ai Băncii Mondiale, întâlniri care au avut loc atât la sediul temporar al Tribunalului Bihor, la sediul Palatului de Justiție Oradea sau la Ministerul Justiției.

De asemenea, președintele Tribunalului Bihor a participat la ședințele de organizare de șantier desfășurare lunar la sediul Palatului de Justiție din Oradea pentru a constata stadiul lucrărilor, modul în care acestea se realizează și pentru a învedera necesitățile instanțelor care urmează să funcționeze în aceste spații.

Președintele ca și vicepreședintele au făcut demersuri pentru ocuparea posturilor vacante de judecător, având discuții repetate (care au presupus deplasarea președintelui la instanțele din subordine) cu judecătorii cu grad de tribunal de la judecătoriile din raza de competență a Tribunalului Bihor, fiind găsite soluții de detașare a doi judecători și transferul a altor doi judecători, cu sprijinul Consiliului Superior al Magistraturii.

Schema de personal auxiliar de specialitate, cât și conex a fost apreciată ca fiind subdimensionată, în raport cu volumul de activitate al instanțelor, motiv pentru care

prin adrese repetate către Curtea de Apel Oradea, Ministerul de Justiție și Consiliul Superior al Magistraturii, s-au solicitat și s-a obținut detașarea/delegarea grefierilor în cadrul Tribunalului Bihor cu concursul conducerii Curții de Apel Oradea.

Președintele instanței a asigurat și a verificat personal și prin intermediul judecătorilor desemnați să îndeplinească atribuții de control respectarea dispozițiilor legale și regulamentare de către judecători și personalul auxiliar de specialitate din cadrul Tribunalului Bihor și a instanțelor din subordine, prin controale directe și inopinate localizate atât în cadrul Tribunalului Bihor, cât și la Judecătoria Oradea, sesizând deficiențele existente și dispunând remedierea acestora în termenele acordate în acest sens.

În exercitarea aceluiași atribuții, președintele tribunalului a continuat demersurile necesare pentru edificarea unui sediu nou pentru Judecătoria Aleșd, precum și pentru realizarea investițiilor la sediul Tribunalului Bihor și al Judecătoriei Oradea.

Tot pe linia asigurării infrastructurii judiciare a instanțelor aflate în circumscripția tribunalului, se află în derulare lucrările de reabilitare și de modernizare a noului sediu al Judecătoriei Aleșd.

Palatul de Justiție din Oradea, după finalizarea lucrărilor în anul 2016, va asigura extinderea dimensiunii spațiilor de lucru pentru personal, o nouă structură a fluxurilor de personal și public, precum și a traseului persoanelor arestate aduse la judecată. Vor fi modernizate și extinse și spațiile afectate activității cu publicul (registratură, arhivă, spații de depozitare-păstrare materiale arhivistice).

Cu privire la sediile judecătoriilor Aleșd, Beiuș, Salonta și Marghita, s-a reținut că acestea sunt corespunzătoare activităților de judecată, iar președintele tribunalului a luat măsurile necesare pentru buna funcționare și întreținerea acestor sedii, conform solicitărilor și necesităților instanțelor.

Desemnarea judecătorilor cărora urmează să le fie delegate atribuții auxiliare celor de judecată și repartizarea grefierilor pe compartimente s-a realizat prin ordin al președintelui tribunalului, cu avizarea colegiului de conducere, la sfârșitul fiecărui an

pentru anul următor, modificările intervenite fiind de asemenea supuse aprobării colegiului de conducere.

Președintele Tribunalului Bihor a desemnat-o pe doamna judecător Crina Elena Muntean, vicepreședintele Tribunalului Bihor, să organizeze și să coordoneze împreună cu președinții secțiilor Tribunalului Bihor, elaborarea, redactarea și implementarea unor proceduri operaționale de lucru la nivelul secțiilor și compartimentelor Tribunalului Bihor, fiind elaborate și implementate o serie de proceduri în acest sens, iar altele fiind încă în curs de elaborare și implementare.

S-a reținut că la nivelul instanței, au funcționat atât completele specializate înființate prin hotărâri ale Consiliului Superior al Magistraturii, cât și complete specializate înființate prin dispunerea la nivelul instanței, în special în situația de înființare a unei noi secții.

Cu privire la întârzierile în redactări ale hotărârilor judecătorești, președintele instanței și președinții secțiilor au purtat discuții cu judecătorii care au înregistrat restante în redactarea hotărârilor judecătorești, fiind identificate cauzele acestora (volumul mare de activitate al judecătorului sau motive personale ale acestuia), precum și soluții pentru remedierea acestei deficiențe (ajutorul colegilor de complet în sensul preluării unui număr mai mare de hotărâri la redactat, degrevarea parțială de activitatea de judecată sau de alte activități extrajudiciare, acordarea de zile din concediul anual de odihnă plătit și în timpul anului judecătoresc, fără a fi afectată participarea la ședințele de judecată ș.a.).

Din cauza volumului mare de activitate și a încărcăturii/grefier s-au făcut constant demersuri la Curtea de Apel Oradea, pentru delegarea/detașarea unor grefieri de la instanțele aflate în subordinea Tribunalului.

Numărul judecătorilor care funcționează efectiv în prezent la Tribunalul Bihor este apreciat ca fiind insuficient raportat la volumul de activitate al instanței.

În situația insuficienței numărului personalului auxiliar de specialitate și a volumului mare de activitate al instanței, conducerea administrativ judiciară a acesteia a căutat și identificat soluții nu numai pentru ocuparea și suplimentarea

schemei de personal, ci și în ce privește repartizarea acestuia pe secțiile și compartimentele instanței.

O situație aparte a constituit-o o sesizare formulată de către judecători împotriva conducerii instanței, președinte și colegiu de conducere, pentru modul în care au fost implementate concluziile raportului Inspecției Judiciare, sub aspectul echilibrării volumului de activitate raportat la încărcătura individuală a fiecărui judecător, însă în lucrarea nr. 2452/IJ/1473/DIJ/2015 (la care a fost conexată și altă sesizare cu obiect asemănător), s-a dispus clasarea.

De altfel, unul dintre indicatorii instanței se referă la încărcătura pe judecător, însă la nivelul Tribunalului Bihor, aceștia trebuie evaluați prin prisma condițiilor particulare de la instanță, care are un stoc foarte mare și care pe de o parte determină un rulaț mai mare al cauzelor, dar și o defalcare a dosarelor pe mai mulți ani, din cauza termenului de recomandare foarte mare acordat, care, la un moment dat, era și de 6 ani.

Astfel, s-a constatat că încărcătura pe judecător a fost de 1619 de dosare pe judecător, raportat la numărul de dosare înregistrate în anul 2014 plus cele în stoc din anul anterior, volumul total fiind de 33.431 de dosare, pe secții fiind după cum urmează: Secția I civilă – 939 dosare pe judecător; Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal – 2520 dosare pe judecător și Secția penală – 415 dosare pe judecător.

Încărcătura pe judecător, raportat la numărul de dosare nou-înregistrate (13.243) în anul 2014 este de 427 dosare pe judecător: Secția I civilă – 274 dosare pe judecător; Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal – 576 dosare pe judecător și Secția penală – 317 dosare pe judecător.

Se reține că președintele tribunalului a avut o colaborare bună cu instanțele arondate Tribunalului Bihor, cu unitățile de parchet, cu organele de poliție, cu Inspectoratul Județean de Jandarmi, cu organizațiile profesionale ale avocaților, consilierilor juridici, executorilor judecătorești, experților și interpreților, mediatorilor, cu mass-media, cu justițiabilii și cu organismele societății civile, nefiind înregistrate disfuncționalități în acest sens.

În exercitarea atribuțiilor de ordonator terțiar de credite, președintele tribunalului a urmărit ca resursele materiale să fie corect utilizate pe toată perioada menționată, deși acestea au fost reduse și cu toate acestea activitatea la instanțe s-a desfășurat normal, având în vedere că în luna august 2013 Tribunalul Bihor și Judecătoria Oradea s-au mutat în locații temporare.

În ceea ce privește înlocuirea președintelui instanței, în situația în care lipsește în mod justificat din instanță (seminarii, întâlniri de lucru, chestiuni administrativ-manageriale, probleme de reprezentare etc.), acesta a emis ordine de serviciu prin care alți judecători cu funcții de conducere din cadrul Tribunalului Bihor – de la 1 octombrie a.c., exclusiv președinți de secții - să îl înlocuiască în absența acestora, fiindu-le desemnate cu acordul expres al acestora, doar atribuțiile pe care le implică buna funcționare a instanței, respectiv chestiunile urgente sau cele care țin de activitatea cotidiană a instanței.

În exercitarea atribuțiilor de control, împreună cu vicepreședintele instanței, președintele tribunalului a efectuat verificări asupra modului în care sunt păstrate dosarele, mapele de hotărâri și registrele tribunalului, iar la instanțele din circumscripție a urmărit acest aspect prin intermediul președinților de instanțe, sau a vicepreședintelui judecătoriei Oradea. De asemenea, au identificat în unele cazuri noi spații de depozitare pentru dosarele arhivate și aflate în intervalul de păstrare prevăzut de lege. În acest sens, Tribunalul Bihor, Curtea de Apel Oradea și Judecătoria Oradea au achiziționat în regim de comodat un spațiu de la Consiliul Local Oradea unde își păstrează arhiva veche, respectiv la Școala Alexandru Roman din Oradea.

Rezultatul verificărilor a fost consemnat în registrul de control, luându-se măsuri corespunzătoare pentru remedierea deficiențelor constatate.

În exercitarea acestor atribuții, președintele tribunalului a optat pentru munca în echipă, prin cooptarea în cadrul activităților de verificare și a președinților de secție și a grefierilor-șefi de secție.

Cu privire la implementarea strategiilor naționale anticorupție, având în vedere că în cursul anului 2013 au existat la nivelul Tribunalului Bihor suspiciuni

privind comiterea unor fapte grave de către unii angajați ai instanței, conducerea Tribunalului Bihor a formulat sesizări către Inspekția Judiciară, Direcția Națională Anticorupție și Curtea de Apel Oradea.

În urma verificărilor efectuate la Direcția Națională Anticorupție și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea s-au constituit dosare de urmărire penală, în acestea efectuându-se și în prezent cercetări sub aspectul săvârșirii unor infracțiuni de către anumite persoane; în acest timp, prin decizia președintelui Curții de Apel Oradea doi grefieri din cadrul Tribunalului Bihor au fost sancționați disciplinar cu excluderea din profesie, soluție rămasă definitivă.

Fostul președinte, având în vedere evaluările de serviciu existente asupra unor angajați din cadrul Compartimentelor Arhivă și Registratură ale Tribunalului Bihor a dispus repartizarea unor grefieri arhivari sau registratori la compartimentul expediții al Tribunalului Bihor, blocarea temporară și parțială a accesului la programul Ecris, rotirea personalului din cadrul compartimentelor arhivă și registratură pe posturi, redistribuirea sarcinilor de serviciu între aceștia, montarea unor camere de supraveghere în spațiile destinate accesului publicului în cadrul Tribunalului Bihor, supravegherea și verificarea prin controale inopinate a persoanelor, schimbarea grefierului arhivar șef cu o altă persoană, desemnarea de noi judecători cu atribuții de verificare și control în cadrul acestor compartimente, repartizarea temporară a unor grefieri de ședință în cadrul acestora dintre grefieri care din motive obiective nu puteau desfășura activități specifice muncii grefierului de ședință.

Au fost luate de către conducerea Tribunalului Bihor în perioada ianuarie 2014 – septembrie 2015 măsuri, cum ar fi: redistribuirea judecătorilor în cadrul secțiilor Tribunalului Bihor; reducerea termenului de recomandare pentru toate secțiile civile de la 6 ani la 1-2 zile; acordarea primului termen de judecată în intervalul cel mai scurt de la data finalizării procedurii repartizării cererii, de regulă în intervalul a 60 de zile; reducerea duratei procesului prin acordarea de termene de judecată scurte; separarea funcțiilor juridice în cadrul Secției penale a Tribunalului Bihor; unificarea jurisprudenței prin întâlniri profesionale periodice la nivelul instanței sau la nivelul Curții de Apel Oradea; facilitarea accesului la justiție prin implementarea sistemului

Info-dosar, începând cu octombrie 2014, prin care justițiabili, avocați și experți au acces la dosar; îmbunătățirea transparenței actului de justiție prin comunicate de presă, conferințe de presă, organizarea de evenimente gen „Ziua Porților Deschise”; participarea judecătorilor și grefierilor instanței care și-au manifestat disponibilitatea la ședințe de învățământ profesional și seminarii de formare profesională având ca tema instituțiile reglementate de noile coduri juridice.

Funcția de vicepreședinte al Tribunalului Bihor a fost deținută în perioada 1 ianuarie 2013 - 14 iulie 2014, de către doamna judecător Carmen Adriana Domocoș, numită în această funcție prin Hotărârea nr.988/13.12.2012 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, pentru un mandat de trei ani, începând cu data de 1 ianuarie 2013 și până la 1.01.2016.

În perioada 15.07.2014 - 31 decembrie 2015, funcția de vicepreședinte a fost vacantă prin numirea doamnei Carmen Adriana Domocoș în funcția de președinte a instanței, în acest interval atribuțiile vicepreședintelui fiind îndeplinite de către președintele instanței.

De la data de 1 ianuarie 2015, funcția de vicepreședinte al Tribunalului Bihor este deținută de doamna judecător Crina Elena Muntean potrivit Hotărârii nr. 1375 din 11 decembrie 2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, pentru un mandat de trei ani.

În exercitarea atribuțiilor conferite de prevederile art. 13 din Regulament, precum și a celor atribuite prin Ordinele de serviciu nr. 1/6 ianuarie 2014 și nr. 3/20 ianuarie 2015, emise de președintele instanței, vicepreședintele Tribunalului Bihor a urmărit în permanență respectarea obligațiilor legale și a regulamentelor de către judecători, personalul auxiliar de specialitate și personalul din departamentul economico-financiar și administrativ.

Pe parcursul anului 2014 și în cursul anului 2015, în urma verificării constante a respectării obligațiilor legale și a regulamentelor, s-a constatat că atribuțiile de serviciu sunt îndeplinite de către toate categoriile de personal, iar aceste verificări se realizează atât direct, cât și prin intermediul judecătorilor delegați sau desemnați la compartimentele auxiliare ale instanței. Situațiile de încălcare a obligațiilor legale și a

regulamentare au fost constatate, aduse la cunoștința conducătorului instanței și a colegiului de conducere al acesteia, fiind întreprinse demersurile apreciate oportune.

Astfel, vicepreședintele instanței a constatat existența unor deficiențe în activitatea compartimentelor Registratură, Arhivă generală, biroul expediții, personal auxiliar de specialitate, conform celor menționate în procesele-verbale de control și a dispus direct, în unele cazuri, în temeiul delegării unor atribuții de către președintele instanței sau în situația absenței justificate a acestuia din cadrul instanței, măsuri concrete, constând în re-repartizarea personalului auxiliar al instanței pe compartimente și birouri, îndreptarea deficiențelor constatate cu privire la păstrarea registrelor și condicilor instanței, programul de lucru cu publicul al compartimentelor instanței, modul de deservire a publicului (avocați și justițiabili) de către arhiva și registratura instanței, repartizarea grefierilor registratori și arhivari și a agenților procedurali în cadrul acestor compartimente, dotarea personalului instanței cu materiale sau tehnică de lucru, organizare de ședințe pe secții cu personalul auxiliar al instanței sau cu întreg acest personal, sau a sesizat președintele instanței în vederea remedierii disfuncționalităților sesizate, fiind emise ordine noi de serviciu pe seama personalului auxiliar al instanței și luate măsuri eficiente.

În ceea ce privește organizarea activității de formare profesională continuă a judecătorilor de la tribunal și instanțelor arondate acestuia, această activitate se realizează lunar la nivelul instanței și trimestrial împreună cu judecătorii de la instanțele din circumscripția tribunalului, fiind în atribuția judecătorilor delegați cu activitatea de studiu profesional și unificarea practicii judiciare.

De asemenea, vicepreședintele instanței s-a preocupat constant de formarea profesională continuă a judecătorilor instanței, aducând la cunoștința acestora în timp util organizarea unor seminarii profesionale pe plan local sau central, sau a unor conferințe naționale sau internaționale în materiile de interes comun, desemnându-i, cu acordul acestora, și cu consultarea președintelui instanței, să participe la aceste forme de perfecționare profesională, participând și personal la aceste activități, în măsura disponibilității, conform evidențelor Biroului resurse umane al instanței, anexate raportului centralizator al instanței.

În cazul în care au fost identificate probleme de practică neunitară la nivelul uneia dintre secțiile tribunalului, aspectele sesizate au fost discutate și tranșate în cadrul ședințelor amintite anterior sau a fost sesizată Direcția Legislație, documentare și contencios a Consiliului Superior al Magistraturii sau aspectele au fost înverdate în cadrul ședințelor trimestriale organizate în acest sens de Curtea de Apel Oradea. În situațiile în care nu au fost sesizate probleme de practică neunitară, acest lucru a fost evidențiat în cuprinsul raportărilor lunare.

Asigurarea cunoașterii și valorificării jurisprudenței instanțelor de control judiciar este asigurată de către vicepreședintele instanței prin facilitarea accesului la buletinele trimestriale de jurisprudență ale curților de apel în sistem informatic, prin intranet, de asemenea prin comunicarea deciziilor Curții Constituționale, prin accesarea paginilor de internet ale instanțelor europene, prin accesarea site-ului inmlex.ro la secțiunea EuRoQuod destinată modului de sesizare și practicii CJCE, prin participarea judecătorilor instanței la ședințele trimestriale organizate pe diverse teme de către Curtea de Apel Oradea, prin consultarea folder-ului „Noutăți” din cadrul rețelei de intranet a instanței a deciziilor curente pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în recurs în interesul legii, a deciziilor pronunțate de Curtea Constituțională, a hotărârilor pronunțate de CEDO în cauzele împotriva României, folder gestionat de vicepreședintele instanței, obligație impusă de art. 13 alin. 1 lit. c din Regulament.

Atribuția privind asigurarea controlului permanent asupra modului în care sunt păstrate dosarele, mapele de hotărâri și registrele tribunalului și ale judecătorilor din circumscripția acesteia se exercită atât direct de către vicepreședintele instanței, cât și prin intermediul judecătorului delegat la sectorul arhivă, fiind efectuate controale periodice, al căror rezultat a fost consemnat în procese-verbale.

Sub aspectul atribuțiilor de management al instanței referitoare la evaluarea necesităților, asumarea responsabilităților, gestionarea situațiilor de criză, folosirea eficientă a resurselor materiale și umane, stabilirea raportului dintre resursele alocate și rezultatele obținute, precum și implementarea strategiilor naționale și zonale în domeniul justiției, s-a identificat ca problemă majoră a managementului resurselor

umane, insuficiența personalului la nivelul instanței, atât al judecătorilor instanței (prin neocuparea locurilor vacante de judecători de mai mulți ani), cât și la nivelul personalului auxiliar.

Raporturile instituționale între instanțe și mass-media se realizează prin intermediul Biroului de Informare și Relații Publice condus de un judecător delegat și de un referent de specialitate. Vicepreședintele instanței a îndeplinit și sarcina de a aviza și urmări publicarea trimestrială pe site-ul instanței a hotărârilor judecătorești relevante, pe materii, cu sprijinul judecătorilor desemnați.

Ori de câte ori a fost necesar, vicepreședintele instanței a asigurat înlocuirea președintelui instanței în cazul absenței acestuia, precum și înlocuirea președinților Secției penale și Secției I civile ale instanței.

Vicepreședintele instanței a îndeplinit și alte atribuții desemnate/delegate de către președintele instanței, conform legii, inclusiv atribuții de reprezentare și control (obligații protocolare, reprezentarea instanței la activități ale altor instituții colaboratoare, schimburi de experiență cu delegații din străinătate, ș.a.).

În perioada 1 ianuarie 2014 - 1 ianuarie 2015, doamna judecător Crina Elena Muntean a asigurat conducerea Secției penale a Tribunalului Bihor, dar, întrucât la 1 ianuarie 2015, doamna judecător Crina Elena Muntean, președintele în exercițiu al Secției penale a Tribunalului Bihor, a fost numită ca vicepreședinte al instanței, funcția a devenit vacantă, dar, în perioada imediat următoare, atribuțiile au fost îndeplinite tot de către doamna judecător Crina Elena Muntean, desemnată prin ordin de serviciu, neexistând acordul niciunuia dintre ceilalți trei judecători ai Secției, motivat de faptul că toți au participat la concursul de promovare efectivă pe funcții de execuție.

Având în vedere considerentele expuse, Secția pentru judecători urmează să dispună aprobarea raportului de control privind modalitatea de remediere a deficiențelor constatate ca urmare a controlului privind eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerile Curții de Apel Oradea și Tribunalul Bihor.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 41 lit. g) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, raportate la dispozițiile art. 21¹ din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1. Aprobă raportul de control privind modalitatea de remediere a deficiențelor constatate ca urmare a controlului privind eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerile Curții de Apel Oradea și Tribunalul Bihor.

Art. 2. Sesizarea Comisiei nr. 2 pentru a analiza oportunitatea completării art. 118 alin. 1 lit. b) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, prin adăugarea, printre instituțiile cărora trebuie să li se comunice hotărârile de condamnare și a „barourilor în care persoanele condamnate își desfășoară activitatea”.

Art. 3. Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 10 noiembrie 2015

Președinte,

Judecător Marius Badea TUDOSE