

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 773

din 20 octombrie 2015

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 20276/DRUO/23482/ST/2015, doamna judecător NICOLAI ANDREEA DACIANA, a solicitat transferul de la Judecătoria Pitești, la Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 1 București, sau la Judecătoria Buftea.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea

la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.10.2015, reiese că la Judecătoria Pitești, instanța de la care se solicită transferul, din cele 34 de posturi de judecător prevăzute în schemă 31 sunt ocupate și 3 posturi sunt vacante și indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură organizat în perioada 30 iunie – 15 octombrie 2015.

Totodată, la această instanță există 4 posturi de judecător temporar vacante din care 1 post este ocupat pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în primul semestru al anului 2015 încărcătura/judecător a fost de 1154 cauze, față de media națională de 700 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 712 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 622 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 5 București și Judecătoria Buftea nu există posturi de judecător vacante disponibile pentru sesiunea de transfer octombrie 2015.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 65 de posturi de judecător prevăzute în schemă 62 sunt ocupate, fiind vacante 3 posturi de judecător disponibile pentru sesiunea de transfer octombrie 2015.

La această instanță, în primul semestru al anului 2015 încărcătura/judecător a fost de 1803 de cauze, față de media națională de 700 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1634 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 622 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă 41 sunt ocupate, fiind vacante 4 posturi.

Totodată, la această instanță sunt vacante funcțiile de președinte și președinte al Secției penale astfel că doar 2 posturi de judecător sunt disponibile pentru sesiunea de transfer octombrie 2015.

La această instanță, în primul semestru al anului 2015 încărcătura/judecător a fost de 1570 de cauze, față de media națională de 700 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1500 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 622 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 55 de posturi de judecător prevăzute în schemă 53 sunt ocupate, fiind vacante 2 posturi, din care 1 post aferent unei funcții de președinte de secție, astfel că doar 1 post de judecător este disponibil pentru sesiunea de transfer octombrie 2015.

La această instanță, în primul semestru al anului 2015 încărcătura/judecător a fost de 1023 de cauze, față de media națională de 700 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 856 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 622 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 38 de posturi de judecător prevăzute în schemă 37 sunt ocupate și 1 post este vacant și disponibil pentru sesiunea de transfer octombrie 2015.

La această instanță, în primul semestru al anului 2015 încărcătura/judecător a fost de 1097 de cauze, față de media națională de 700 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1037 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 622 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel București, Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București și Judecătoria Sectorului 5 București au avizat favorabil cererea de transfer formulată, dar Curtea de Apel Pitești, Tribunalul Argeș, Judecătoria Pitești, Judecătoria Sectorului 1 București, Tribunalul Ilfov și Judecătoria Buftea au avizat nefavorabil cererea de transfer formulată.

Secția pentru judecători reține că, pentru sesiunea de transfer octombrie 2015, un număr de 24 de judecători au formulat cereri de transfer pentru unele dintre judecătoriile sectoarelor din București, dintre care 21 de solicitări au fost formulate exclusiv pentru judecătoriile sectoarelor din București.

De asemenea, Secția pentru judecători reține că, pentru sesiunea de transfer octombrie 2015, un număr de 2 judecători de la Judecătoria Pitești au formulat cereri de transfer pentru unele dintre judecătoriile sectoarelor din București.

Analizând solicitarea formulată, Secția pentru judecători, reține că, în prezent, posturile de judecător prevăzute în schema Judecătoriei Pitești nu sunt integral ocupate și încărcătura pe judecător și pe schemă înregistrată în primul semestru al anului 2015 la Judecătoria Pitești s-a situat cu mult peste media națională calculată pentru aceeași perioadă de referință, iar această instanță se confruntă constant cu grave dificultăți în ocuparea posturilor de judecător, aspecte în legătură cu care, luând în considerare împrejurarea că în actuala sesiune de transfer 2 judecători au formulat solicitări de transfer de la această instanță la unele dintre judecătoriile sectoarelor din București, Secția pentru judecători apreciază că vacantarea simultană a 2 posturi de judecător ar conduce la perturbarea semnificativă pe termen scurt și mediu a bunei desfășurări a activității acestei judecătorii.

La soluționarea cererii de transfer, Secția pentru judecători va avea în vedere criteriile prevăzute în mod cumulativ de art. 3 din Regulament, în special vechimea la instanța de la care se solicită aprobarea transferului, iar față de motivele invocate, ținând seama de necesitatea stabilității judecătorilor definitivii la instanțele judecătorești, raportat la vechimea de doar 9 luni a doamnei judecător NICOLAI ANDREEA DACIANA la instanța de la care solicită transferul, luând în considerare faptul că Judecătoria Pitești este o instanță care se confruntă cu dificultăți în ocuparea posturilor de judecător, precum și faptul că încărcătura pe judecător înregistrată în primul semestru al anului 2015 la

Judecătoria Pitești se situează cu mult peste media națională calculată pentru aceeași perioadă de referință, Secția pentru judecatori, ținând seama și de motivele acordării avizelor nefavorabile de către Curtea de Apel Pitești, Tribunalul Argeș și Judecătoria Pitești, apreciază că, în prezent, nu este oportună aprobarea cererii de transfer formulată de doamna judecător NICOLAI ANDREEA DACIANA.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer, de la Judecătoria Pitești, la Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 1 București, sau la Judecătoria Buftea, formulată de doamna judecător NICOLAI ANDREEA DACIANA.

Art.2 – Prezenta Hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 773/2015 se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 20 octombrie 2015

Președinte de ședință,

Judecător dr. Adrian Bordea

