

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 767

din 20 octombrie 2015

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 20343/DRUO/23482/ST/2015, domnul judecător RĂILEANU IONEL, a solicitat transferul de la Judecătoria Râmnicu Sărat, la Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Sectorului 3 București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.10.2015, reiese că la Judecătoria Râmnicu Sărat, instanța de la care se solicită transferul, cele 6 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, iar 1 post este temporar transferat în schema Judecătoriei Mizil.

La această instanță, în primul semestru al anului 2015 încărcătura/judecător a fost de 606 cauze, față de media națională de 700 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 606 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 622 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 65 de posturi de judecător prevăzute în schemă 62 sunt ocupate, fiind vacante 3 posturi de judecător disponibile pentru sesiunea de transfer octombrie 2015.

La această instanță, în primul semestru al anului 2015 încărcătura/judecător a fost de 1803 de cauze, față de media națională de 700 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1634 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 622 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă 41 sunt ocupate, fiind vacante 4 posturi.

Totodată, la această instanță sunt vacante funcțiile de președinte și președinte al Secției penale astfel că doar 2 posturi de judecător sunt disponibile pentru sesiunea de transfer octombrie 2015.

La această instanță, în primul semestru al anului 2015 încărcătura/judecător a fost de 1570 de cauze, față de media națională de 700 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1500 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 622 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 55 de posturi de judecător prevăzute în schemă 53 sunt ocupate, fiind vacante 2 posturi, din care 1 post aferent unei funcții de președinte de secție, astfel c, doar 1 post de judecător este disponibil pentru sesiunea de transfer octombrie 2015.

La această instanță, în primul semestru al anului 2015 încărcătura/judecător a fost de 1023 de cauze, față de media națională de 700 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 856 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 622 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 38 de posturi de judecător prevăzute în schemă 37 sunt ocupate și 1 post este vacant, și disponibil pentru sesiunea de transfer octombrie 2015.

La această instanță, în primul semestru al anului 2015 încărcătura/judecător a fost de 1097 de cauze, față de media națională de 700 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1037 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 622 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Buzău, Judecătoria Râmnicu Sărat, Tribunalul București și Judecătoria Sectorului 4 București au avizat favorabil cererea de transfer formulată, Curtea de Apel București a avizat favorabil transferul doar la Judecătoria Sectorului 4 București, iar Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București și Judecătoria Sectorului 3 București au avizat nefavorabil solicitarea formulată.

Secția pentru judecatori reține că, pentru sesiunea de transfer octombrie 2015, un număr de 24 de judecatori au formulat cereri de transfer pentru unele dintre judecătoriile sectoarelor din București, dintre care 21 de solicitări au fost formulate exclusiv pentru judecătoriile sectoarelor din București.

La soluționarea cererii de transfer, Secția pentru judecatori va avea în vedere criteriile prevăzute în mod cumulativ de art. 3 din Regulament, în special vechimea la instanța de la care se solicită aprobarea transferului, iar față de motivele invocate, ținând seama de necesitatea stabilității judecătorilor definitivii la instanțele judecătorești, raportat la vechimea de doar 1 an și 9 luni a domnului judecător RĂILEANU IONEL la instanța de la care solicită transferul, ținând seama și de avizele acordate de instanțele implicate în soluționarea cererii de transfer, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezent, nu este oportună aprobarea cererii de transfer formulată de domnul judecător RĂILEANU IONEL.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer, de la Judecătoria Râmnicu Sărat, la Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Sectorului 3 București, formulată de domnul judecător RĂILEANU IONEL.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 20 octombrie 2015

Președinte de ședință,
Judecător dr. Adrian Bordea

