

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1154

din 03 noiembrie 2015

Prin nota nr. 7/18771/DRUO/24574/ST/2015, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind suspendarea de drept a Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.962/06.10.2015.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin art. 2 din Hotărârea nr. 962 din data de 06 octombrie 2015, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a decis înaintarea către Președintele României a propunerii de eliberare din funcție a doamnei SIMIONESCU VIRGINICA, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, începând cu data de 23.11.2015, ca urmare a faptului că Plenul a dispus respingerea cererii de acordare a avizului anual pentru menținerea în funcție a doamnei procuror pentru perioada 23.11.2015 - 23.11.2016.

La data de 29.10.2015 a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii, sub nr. 18771, contestația formulată de doamna SIMIONESCU VIRGINICA, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.962/06.10.2015.

Potrivit art. 29 alin. (7) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, hotărârile plenului privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor pot fi atacate cu contestație de orice persoană interesată, în termen de 15 zile de la comunicare sau de la publicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, iar conform art. 29 alin. (8) formularea contestației suspendă executarea hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că dispozițiile legale din actul normativ sus-amintit constituie o normă specială în materia suspendării executării actului administrativ și, în consecință, suspendarea ope legis prevăzută expres de dispozițiile art. 29 alin. (8) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, se aplică întocmai.

Față de cele expuse, având în vedere că Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.962/06.10.2015, atacată cu contestație face parte din categoria celor care au ca obiect cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor, precum și faptul că doar art. 2 din această hotărâre este susceptibil de executare și, în consecință, de suspendare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va constata suspendarea de drept a executării art.2 a Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.962/06.10.2015.

Pentru considerentele arătate, în conformitate cu prevederile art. 29 alin. (8) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Constată suspendarea de drept a art.2 din cuprinsul Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.962/06.10.2015, ca urmare a contestării hotărârii Plenului la instanța supremă, conform art.29 alin.8 din Legea nr.317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1154/2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 03 noiembrie 2015

Președinte,
Judecător Marian Badea TUDOSE

