

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

**HOTĂRÂREA nr. 827**

din 20 octombrie 2015

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/22422/DRUO/23482/ST/2015, doamna **FROICU DIANA**, judecător la Judecătoria Satu Mare, a solicitat transferul la Judecătoria Oradea.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

***Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:***

Potrivit art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *"Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Consiliul Superior al Magistraturii."*

Conform dispozițiilor art. 2 alin (1') din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a

Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, *“prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”*.

Secția pentru judecători reține că potrivit situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.10.2015, la Judecătoria Satu Mare, instanța de la care se solicită transferul, toate cele 23 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate, un post fiind temporar vacant și un post de judecător a fost transferat temporar la Tribunalul Satu Mare.

La această instanță, în primul semestru al anului 2015, încărcătura medie/judecător a fost de 399 cauze, față de media națională de 700 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 363 cauze, față de media națională de 622 cauze/schemă.

La Judecătoria Oradea, instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data sus-menționată, din cele 34 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 33 de posturi sunt ocupate, fiind efectiv vacant un post de judecător, 2 posturi sunt temporar vacante, iar un post temporar vacant este ocupat de către un judecător delegat de la altă instanță.

La această instanță, în primul semestru al anului 2015, încărcătura medie/judecător a fost de 671 cauze, față de media națională de 700 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 611 cauze, spre deosebire de media națională de 622 cauze/schemă.

Potrivit prevederilor art. 2 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, s-au solicitat avize instanțelor implicate. Curtea de Apel Oradea, Tribunalul Satu Mare și

Judecătoria Satu Mare au formulat puncte de vedere negative față de solicitarea doamnei judecător FROICU DIANA, iar Tribunalul Bihor și Judecătoria Oradea au avizat favorabil transferul magistratului în cauză.

Secția pentru judecatori reține că la Judecătoria Oradea există 1 post de judecător, susceptibil de a fi ocupat prin transfer și există 4 cereri de transfer formulate pentru această instanță, respectiv prezenta cerere și solicitările doamnelor judecător Popoviciu Ioana Ancuța, Țoțu Cristina și Iova Camelia Emilia. De asemenea, doamna Brumă Oana, judecător la Judecătoria Galați, a solicitat, în subsidiar, transferul la Judecătoria Oradea.

În conformitate cu art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere motivele invocate de către titularii cererilor de transfer formulate pentru Judecătoria Oradea, vechimea efectivă în funcția de judecător și vechimea la instanța de la care se solicită transferul, precum și specializarea magistraților în cauză, situația instanțelor vizate, dar și avizele emise de către acestea, Secția pentru judecatori va admite solicitarea doamnei Țoțu Cristina, judecător la Tribunalul Bihor, și va respinge celelalte solicitări de transfer formulate pentru Judecătoria Oradea. În acest sens Secția pentru judecatori va avea în vedere că doamna Țoțu Cristina are o vechime efectivă în funcția de judecător de 19 ani și 10 luni, din care 11 ani și o lună în cadrul Tribunalului Bihor, faptul că aceasta este specializată în materie penală, iar timp de 7 ani a fost delegată ca judecător de supraveghere a privării de libertate la Penitenciarul Oradea, dar și împrejurarea că Judecătoria Oradea, instanță la care se solicită transferul, a avizat favorabil solicitarea doamnei judecător, întrucât întâmpină dificultăți pentru desemnarea unui judecător la același penitenciar. Nu în ultimul rând se reține că doamna judecător Țoțu Cristina și-a manifestat disponibilitatea de a îndeplini atribuțiile specifice judecătorului de supraveghere a privării de libertate la Penitenciarul Oradea. Pe de altă parte, se reține că doamna judecător Froicu Diana are o vechime în funcția de judecător

de 4 ani, din care 2 ani și 3 luni în cadrul Judecătoriei Satu Mare și își desfășoară activitatea în cadrul Secției civile începând cu data de 23.01.2015, ca urmare a promovării examenului de capacitate, iar instanța de care se solicită transferul a avizat negativ solicitarea doamnei judecător. Totodată se reține că, deși Judecătoria Oradea a avizat favorabil transferul doamnei judecător Froicu Diana, a solicitat ca la analizarea cererilor de transfer pentru această instanță să fie avute în vedere, cu prioritate, cele formulate de judecătorii care au experiență ca judecător delegat pentru executarea pedepselor privative de libertate, având în vedere că, la Judecătoria Oradea, niciunul dintre judecătorii care funcționează în cadrul secției penale nu și-a dat acordul pentru a fi delegat ca judecător de supraveghere a privării de libertate la Penitenciarul Oradea.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor exprimate de membrii prezenți,

## SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

**Art. 1** – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Satu Mare la Judecătoria Oradea, formulată de doamna judecător **Froicu Diana**.

**Art. 2** – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 20 noiembrie 2015

**Președinte de ședință,**

**Judecător dr. Adrian Bordea**

