

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 825

din 20 octombrie 2015

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 6/22561/DRUO/23482/ST/2015, doamna **POPOVICIU IOANA ANCUȚA**, judecător la Judecătoria Ineu, a solicitat transferul la Judecătoria Oradea, iar în subsidiar la Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 1 București sau la Judecătoria Sectorului 3 București.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, "*Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Consiliul Superior al Magistraturii.*"

Conform dispozițiilor art. 2 alin (1') din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a

Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, *“prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”*.

Secția pentru judecători reține că potrivit situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.10.2015, la Judecătoria Ineu, instanța de la care se solicită transferul, toate cele 4 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate, un post de judecător fiind transferat temporar la Tribunalul Arad.

La această instanță, în primul semestru al anului 2015, încărcătura medie/judecător a fost de 364 de cauze, față de media națională de 700 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 364 de cauze, față de media națională de 622 de cauze/schemă.

La Judecătoria Oradea, instanță la care se solicită în principal transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data sus-menționată, din cele 34 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 33 de posturi sunt ocupate, fiind efectiv vacant un post de judecător.

La această instanță, în primul semestru al anului 2015, încărcătura medie/judecător a fost de 671 cauze, față de media națională de 700 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 611 cauze, spre deosebire de media națională de 622 cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită în subsidiar transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.10.2015, din cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate 41 posturi, fiind vacante 4 posturi de execuție, totodată fiind vacante funcția de președinte și cea de președinte al secției penale. Astfel, la data de 01.10.2015 existau 2 posturi vacante disponibile la transfer.

La această instanță, în primul semestru al anului 2015, încărcătura medie/judecător a fost de 1570 cauze, față de media națională de 700 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 1500 cauze, spre deosebire de media națională de 622 cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care se solicită, de asemenea, în subsidiar transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data sus-menționată din cele 65 de posturi de judecător prevăzute în schemă, erau ocupate 62 posturi, fiind vacante 3 posturi de execuție, precum și funcția de președinte de secție penală, post pe care la data de 01.07.2015 a fost numit un judecător stagiar. Totodată, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 828/2015 s-a dat aviz conform pentru suplimentarea schemei de personal cu un post, pentru care s-a emis Ordinul Ministrului Justiției nr. 3029/C/2015. Astfel, la data de 01.10.2015 existau 3 posturi vacante disponibile la transfer.

La această instanță, în primul semestru al anului 2015, încărcătura medie/judecător a fost de 1803 cauze, față de media națională de 700 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 1634 cauze, spre deosebire de media națională de 622 cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită, de asemenea, în subsidiar transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.10.2015, din cele 55 de posturi de judecător prevăzute în schemă, erau ocupate 53 posturi, fiind vacante 2 posturi de execuție, precum și funcțiile de președinte la secția penală și președinte la secția civilă, pe unul din aceste posturi, la data de 01.07.2015, a fost numit un judecător stagiar. Astfel, la data de 01.10.2015 exista 1 post vacant disponibil la transfer.

La această instanță, în primul semestru al anului 2015, încărcătura medie/judecător a fost de 1023 de cauze, față de media națională de 700 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 856 cauze, spre deosebire de media națională de 622 cauze/schemă.

Potrivit prevederilor art. 2 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și

detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, s-au solicitat avize instanțelor implicate. Curtea de Apel Oradea a avizat pozitiv transferul doamnei judecător POPOVICIU IOANA ANCUȚA, iar Tribunalul Bihor, Judecătoria Oradea, Curtea de Apel București, Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București și Judecătoria Sectorului 3 București au formulat puncte de vedere negative față de solicitarea magistratului în cauză.

Secția pentru judecatori reține că la Judecătoria Oradea, instanță la care s-a solicitat în principal transferul, există 1 post de judecător, susceptibil de a fi ocupat prin transfer și există 4 cereri de transfer formulate pentru această instanță, respectiv prezenta cerere și solicitările doamnelor judecător Țoțu Cristina, Iova Camelia Emilia și Froicu Diana. De asemenea, doamna Brumă Oana, judecător la Judecătoria Galați, a solicitat, în subsidiar, transferul la Judecătoria Oradea.

În conformitate cu art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere motivele invocate de către titularii cererilor de transfer formulate pentru Judecătoria Oradea, vechimea efectivă în funcția de judecător și vechimea la instanța de la care se solicită transferul, precum și specializarea magistraților în cauză, situația instanțelor vizate, dar și avizele emise de către acestea, Secția pentru judecatori va admite solicitarea doamnei Țoțu Cristina, judecător la Tribunalul Bihor, și va respinge celelalte solicitări de transfer formulate pentru Judecătoria Oradea. În acest sens Secția pentru judecatori va avea în vedere că doamna Popoviciu Ioana Ancuța are o vechime în funcția de judecător de 6 ani, din care 4 ani și 3 luni în cadrul Judecătoriei Ineu, iar Judecătoria Oradea, Tribunalul Bihor, Curtea de Apel București, Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București și Judecătoria Sectorului 3

București au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător. Pe de altă parte, Secția pentru judecatori reține că doamna Țoțu Cristina are o vechime în funcția de judecător de 19 ani și 10 luni, din care 11 ani și o lună în cadrul Tribunalului Bihor, faptul că aceasta este specializată în materie penală, iar timp de 7 ani a fost delegată ca judecător de supraveghere a privării de libertate la Penitenciarul Oradea, dar și împrejurarea că Judecătoria Oradea, instanță la care se solicită transferul, a avizat favorabil solicitarea doamnei judecător, întrucât întâmpină dificultăți pentru desemnarea unui judecător la același penitenciar.

În ceea ce privește cererea de transfer formulată de doamna judecător POPOVICIU IOANA ANCUȚA la Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 1 București și Judecătoria Sectorului 3 București, Secția pentru judecatori va avea în vedere că solicitarea pentru aceste instanțe a fost formulată în subsidiar, în condițiile în care pentru acestea se formulează în mod frecvent cereri de transfer. Astfel, numai în această sesiune de transfer s-au formulat pentru Judecătoria Sectorului 2 București 19 cereri de transfer, pentru Judecătoria Sectorului 1 București s-au formulat 16 cereri de transfer, iar pentru Judecătoria Sectorului 3 București s-au formulat 19 cereri de transfer.

La soluționarea cererii de transfer la una din instanțele menționate mai sus, Secția pentru judecatori va avea în vedere criteriile prevăzute în mod cumulativ de art. 3 din Regulament, astfel că, ținând seama și de motivele acordării avizelor nefavorabile de către Tribunalul Bihor, Curtea de Apel București, Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București și Judecătoria Sectorului 3, apreciază că, în prezent, nu este oportună aprobarea cererii de transfer formulată de doamna judecător Popoviciu Ioana Ancuța.

În consecință, Secția pentru judecatori va respinge solicitarea de transfer a doamnei judecător Popoviciu Ioana Ancuța la Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 1 București sau la Judecătoria Sectorului 3 București.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și

procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor exprimate de membrii prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Ineu la Judecătoria Oradea, iar în subsidiar la Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 1 București sau la Judecătoria Sectorului 3 București, formulată de doamna judecător **Popoviciu Ioana Ancuța**.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 20 noiembrie 2015

Președinte de ședință
Judecător dr. Adrian Bordea

