

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

#### HOTĂRÂREA nr. 795

din 20 octombrie 2015

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 20304/DRUO/23482/ST/2015, doamna **POP ANGELA TAȚIANA**, judecător la Judecătoria Aiud, a solicitat transferul la Judecătoria Năsăud sau, în subsidiar, la Judecătoria Bistrița.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1') din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele

superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01.10.2015, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, la Judecătoria Aiud, instanța de la care se solicită transferul, toate cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, neexistând posturi efectiv vacante sau temporar vacante.

La această instanță, în semestrul I al anului 2015 încărcătura pe judecător a fost de 524 cauze, față de media națională de 700 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 524 cauze spre deosebire de media națională de 622 cauze.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicate pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01 octombrie 2015, reiese că la Judecătoria Năsăud, instanța la care se solicită în principal transferul, nu există în prezent posturi efectiv vacante disponibile pentru transfer sau posturi care urmează a se vacanta în sensul prevăzut de art. 2 alin. (1<sup>1</sup>) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

La Judecătoria Bistrița, instanță la care se solicită transferul în subsidiar, din cele 20 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 18 posturi, fiind vacante 2 posturi, din care 1 post aferent funcției de președinte de secție, existând 1 post care urmează să devină efectiv vacant, începând cu data de 01.11.2015, precum și 3 posturi temporar vacante care nu sunt ocupate.

La această instanță, în semestrul I al anului 2015 încărcătura pe judecător a fost de 780 cauze, față de media națională de 700 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 585 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 622 cauze pe schemă.

Curtea de Apel Alba Iulia, Tribunalul Alba, Judecătoria Aiud și Judecătoria Bistrița au transmis avize nefavorabile cu privire la cererea de transfer formulată de

doamna judecător Pop Angela Tașiana, în timp ce Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Bistrița-Năsăud, Judecătoria Năsăud au transmis avize favorabile.

Secția pentru judecători reține că pentru Judecătoria Bistrița, instanță la care va deveni efectiv vacant 1 post de judecător, începând cu data de 01.11.2015, au fost formulate 2 cereri de transfer.

La soluționarea cererii de transfer la Judecătoria Bistrița, formulată de doamna judecător Pop Angela Tașiana de la Judecătoria Aiud, luând în considerare motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament faptul că solicitanta are o vechime de doar 3 luni la instanța de la care solicită transferul, precum și faptul că atât Judecătoria Aiud, instanța de la care se solicită transferul, cât și Judecătoria Bistrița, instanța la care se solicită transferul, au comunicat avize nefavorabile cu privire la cererea de transfer formulată de magistratul în cauză.

Se constată că la Judecătoria Năsăud, instanță la care se solicită în principal transferul, nu există în prezent posturi efectiv vacante.

Secția pentru judecători apreciază că admiterea transferului doamnei judecător Pop Angela Tașiana ar afecta buna desfășurare a activității Judecătoriei Aiud, ținând cont de gradul de ocupare a posturilor de judecător din schema acestei instanțe, dat fiind că în prezent funcționează în mod efectiv doar 5 judecători definitiv și 1 judecător stagiar, iar începând cu data de 10.09.2015 a expirat detașarea la această instanță a unui judecător, astfel cum rezultă din avizul comunicat de conducerea Judecătoriei Aiud.

Având în vedere motivele invocate de doamna judecător Pop Angela Tașiana, ținând cont de vechimea de doar 3 luni la Judecătoria Aiud, instanța de unde se solicită transferul și luând în considerare situația existentă la această instanță, în raport de avizele nefavorabile comunicate de instanța la care funcționează magistratul în cauză și de instanța la care se solicită transferul, precum și lipsa posturilor efectiv vacante la Judecătoria Năsăud, instanță la care se solicită în principal transferul, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va respinge cererea de transfer a doamnei judecător Pop Angela Tașiana de la Judecătoria Aiud la Judecătoria Năsăud sau, în subsidiar, la Judecătoria Bistrița.

În temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

## SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Aiud la Judecătoria Năsăud sau, în subsidiar, la Judecătoria Bistrița, formulată de doamna judecător **POP ANGELA TAȚIANA**.

**Art.2** - Prezenta Hotărâre nr. 795 din 20 octombrie 2015 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 20 octombrie 2015

**Președinte de sedință,  
Judecător dr. Adrian BORDEA**

