

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 784

din 20 octombrie 2015

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 20206/DRUO/23482/ST/2015, doamna **FILIP LUMINIȚA MARIA**, judecător la Judecătoria Aiud, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca sau, în subsidiar, la Judecătoria Turda sau la Judecătoria Huedin.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1') din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele

superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01.10.2015, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, la Judecătoria Aiud, instanța de la care se solicită transferul, toate cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, neexistând posturi efectiv vacante sau temporar vacante.

La această instanță, în semestrul I al anului 2015 încărcătura pe judecător a fost de 524 cauze, față de media națională de 700 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 524 cauze spre deosebire de media națională de 622 cauze.

La Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care se solicită în principal transferul, din cele 45 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 44 posturi, existând 1 post care urmează să devină efectiv vacant, începând cu data de 01.11.2015.

La această instanță, în semestrul I al anului 2015 încărcătura pe judecător a fost de 549 cauze, față de media națională de 700 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 549 cauze spre deosebire de media națională de 622 cauze.

La Judecătoria Turda, instanță la care se solicită în subsidiar transferul, toate cele 14 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, neexistând posturi efectiv vacante în prezent sau posturi care urmează a se vacanta în sensul prevăzut de art. 2 alin. (1') din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

La Judecătoria Huedin, instanță la care de asemenea se solicită în subsidiar transferul, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, existând 1 post efectiv vacant. La această instanță funcționează în prezent un judecător care este delegat de la altă instanță.

La această instanță, în semestrul I al anului 2015 încărcătura pe judecător a fost de 393 cauze, față de media națională de 700 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 393 cauze spre deosebire de media națională de 622 cauze.

Curtea de Apel Cluj, Curtea de Apel Alba Iulia, Tribunalul Cluj, Judecătoria Aiud și Judecătoria Huedin au transmis avize nefavorabile cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Filip Luminița Maria, iar Tribunalul Alba a comunicat un aviz prin care a lăsat exprimarea unui punct de vedere la aprecierea Curții de Apel Alba Iulia, în timp ce Judecătoria Turda a transmis un aviz favorabil, cu precizarea lipsei posturilor vacante la această instanță.

Secția pentru judecatori reține că pentru Judecătoria Cluj-Napoca, instanță la care va deveni efectiv vacant 1 post de judecător, începând cu data de 01.11.2015, au fost formulate 12 cereri de transfer, iar pentru Judecătoria Huedin, instanță la care există 1 post efectiv vacant, au fost formulate 4 cereri de transfer, astfel încât va analiza cererile comparativ, având în vedere criteriile stabilite, în special motivele personale și profesionale invocate, situația instanței de la care se solicită transferul, precum și situația instanțelor la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la aceste instanțe și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate.

La soluționarea cererii de transfer la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător Filip Luminița Maria de la Judecătoria Aiud, din analizarea comparativă a cererilor înregistrate pentru singurul post disponibil pentru transfer la Judecătoria Cluj-Napoca, Secția pentru judecatori reține în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament faptul că este prioritară cererea de transfer formulată de doamna judecător Chirilă Ana-Maria de la Judecătoria Bistrița, luând în considerare în special motivele deosebite de natură personală invocate de magistratul în cauză, fiind avut în vedere și criteriul regulamentar referitor la distanța dintre domiciliu și sediul instanței la care funcționează, Secția reținând că în cazul doamnei judecător Chirilă Ana-Maria distanța parcursă prin navetă este de 240 kilometri (Bistrița – Cluj-Napoca), spre deosebire de distanța de 150 kilometri (Aiud – Cluj-Napoca) parcursă prin navetă de către doamna judecător Filip Luminița Maria.

De asemenea, din analizarea comparativă a celor 4 cereri de transfer înregistrate pentru singurul post disponibil pentru transfer la Judecătoria Huedin, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, Secția pentru judecatori va admite solicitarea de transfer formulată de doamna judecător Ceuca Sofia Otilia de la

Judecătoria Beclean, luând în considerare în special motivele deosebite de natură personală invocate de magistratul în cauză, precum și faptul că solicitanta funcționează deja la Judecătoria Huedin, fiind delegată la această instanță unde solicită transferul, iar avizele comunicate de către toate instanțele implicate sunt favorabile transferului acestui magistrat.

Secția pentru judecatori constată că la Judecătoria Turda, instanță la care se solicită în subsidiar transferul, nu există în prezent posturi efectiv vacante.

Totodată, Secția pentru judecatori reține faptul că toate instanțele implicate au comunicat avize nefavorabile cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Filip Luminița Maria de la Judecătoria Aiud.

Potrivit datelor furnizate de conducerea Judecătoriei Aiud, toate cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, neexistând posturi efectiv vacante, însă în prezent un judecător se află în concediu de creștere a copilului, iar începând cu data de 10.09.2015 a expirat detașarea la această instanță a unui alt judecător, astfel încât în prezent activitatea se desfășoară în mod efectiv cu doar 5 judecatori definitivi și 1 judecător stagiar, în condițiile în care începând cu anul 2014 magistrații din cadrul instanței au optat pentru specializarea acestora, constituindu-se astfel 2 completuri de judecatori definitivi în materie penală și 3 completuri de judecatori definitivi în materie civilă, precum și 1 complet pentru un judecător stagiar.

Prin urmare, Secția pentru judecatori apreciază că admiterea transferului doamnei judecător Filip Luminița Maria ar afecta buna desfășurare a activității Judecătoriei Aiud, ținând cont de gradul de ocupare efectivă în prezent a posturilor de judecător din schema acestei instanțe.

Având în vedere motivele invocate de doamna judecător Filip Luminița Maria, luând în considerare situația existentă la Judecătoria Aiud, instanța de unde se solicită transferul, ținând cont de avizele nefavorabile comunicate de toate instanțele implicate, în raport și de criteriile pentru care au fost dispuse transferurile doamnei judecător Chirilă Ana-Maria la Judecătoria Cluj-Napoca și doamnei judecător Ceuca Sofia Otilia la Judecătoria Huedin, precum și lipsa posturilor efectiv vacante la Judecătoria Turda, instanță la care se solicită în subsidiar transferul, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii va respinge cererea de transfer a doamnei judecător

Filip Luminița Maria de la Judecătoria Aiud la Judecătoria Cluj-Napoca sau, în subsidiar, la Judecătoria Turda sau la Judecătoria Huedin.

În temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Aiud la Judecătoria Cluj-Napoca sau, în subsidiar, la Judecătoria Turda sau la Judecătoria Huedin, formulată de doamna judecător **FILIP LUMINIȚA MARIA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 784 din 20 octombrie 2015 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 20 octombrie 2015

**Președinte de ședință,
Judecător dr. Adrian BORDEA**

