

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### PLENUL

#### HOTĂRÂREA nr. 1152

din 03 noiembrie 2015

Prin nota nr. 6/20240/DRUO/24595/ST/2015 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de domnul Smarandi Costin, judecător la Judecătoria Onești, împotriva Hotărârii nr. 796/20.10.2015 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care i-a fost respinsă cererea de transfer la Judecătoria Constanța.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată sub numărul 6/20240/DRUO/2015, domnul Smarandi Costin, judecător la Judecătoria Onești, a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 796/20.10.2015 a Secției pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care i-a fost respinsă cererea de transfer la Judecătoria Constanța.

În susținerea contestației, domnul judecător Smarandi Costin a arătat că cererea de transfer i-a fost respinsă ca urmare a faptului că la judecătoria la care a solicitat transferul nu au existat posturi vacante, cu toate că, în aceeași ședință, a fost aprobată cererea de transfer formulată de doamna judecător Grejdeanu Aurelia Irina, de la Judecătoria

Constanța la Judecătoria Craiova, începând cu 01.12.2015. Prin urmare, a arătat domnul judecător Smarandi Costin, la data discutării cererii de transfer exista un post vacant la Judecătoria Constanța, astfel că, având în vedere motivele profesionale și familiale invocate în cererea de transfer, solicită admiterea contestației și transferul său la Judecătoria Constanța la o dată ulterioară celei la care postul la acea instanță va deveni vacant.

Analizând contestația formulată de domnul Smarandi Costin, judecător la Judecătoria Onești, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea Secției pentru judecători nr.796/20.10.2015 s-a dispus respingerea cererii de transfer la Judecătoria Constanța, formulată de către domnul judecător Smarandi Costin din cadrul Judecătoriei Onești, reținându-se lipsa posturilor de execuție vacante la instanța la care s-a solicitat transferul.

În conformitate cu dispozițiile art. 2 alin. 1 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, *în scopul informării judecătorilor și procurorilor care intenționează să formuleze cereri de transfer, se publică, de regulă, în prima și lucrătoare a fiecărei luni, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, lista posturilor vacante de execuție de la toate instanțele și parchetele, precum și a posturilor care urmează a se vacanta. Posturile vacante de conducere de la instanțe și parchete nu se ocupă prin transfer, ci potrivit procedurilor speciale stabilite prin lege și regulament, iar potrivit alin. 1<sup>1</sup>, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.*

Astfel, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că la soluționarea cererii de transfer formulate de domnul judecător Smarandi Costin, Secția pentru judecători a avut în vedere situația posturilor vacante la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.10.2015, din

care reiese că, la Judecătoria Constanța, instanță la care s-a solicitat transferul, nu existau posturi vacante sau posturi care urmează a se vacanta în sensul art. 2 alin. 1<sup>1</sup> din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare.

În conformitate cu dispozițiile art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, la soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere, printre altele, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele ori parchetele implicate.

Potrivit alin. (6) art. 2 din același regulament, toate cererile de transfer formulate pentru un anumit post vacant, depuse la Consiliul Superior al Magistraturii în termenul prevăzut la alin. (2<sup>1</sup>), se analizează și se soluționează până la sfârșitul celei de a doua luni prevăzute la alineatul (2) de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în aceeași ședință, în baza criteriilor prevăzute la art. 3.

Astfel, Plenul Consiliului reține că postul de execuție ce s-a vacantat la Judecătoria Constanța, prin admiterea cererii de transfer formulate de către doamna judecător Grejdeanu Aurelia Irina la Judecătoria Craiova, începând cu data de 01.12.2015, ca urmare a unei măsuri dispuse în ședința Secției pentru judecători din data de 20.10.2015, nu poate fi ocupat în aceeași sesiune de transferuri, deoarece s-ar crea astfel o situație de inechitate pentru judecătorii care ar dori să formuleze ulterior o cerere de transfer. Acest post de execuție, în cazul în care nu va fi ocupat prin altă modalitate, ar putea fi avut în vedere în cadrul unei sesiuni ulterioare de transferuri, în care Secția ar avea posibilitatea de a analiza concomitant toate eventualele cereri de transfer formulate în lumina criteriilor regulamentare.

Coroborând cele reținute mai sus, față de împrejurarea că la data de 01.10.2015, data publicării pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii a situației posturilor vacante la instanțele judecătorești, la Judecătoria Constanța nu existau posturi utile pentru transfer, Plenul reține contestația domnului judecător Smarandi Costin ca fiind neîntemeiată.

Mai mult, prin Hotărârea nr. 1076/27.10.2015, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât indisponibilizarea posturilor vacante în prezent și vacantabile, cu modificările determinate de soluționarea cererilor unor procurori de numire în funcția de judecător, respectiv a unor judecători de numire în funcția de procuror din această ședință, precum și a celor care se vor vacanta până la momentul validării rezultatelor examenului de capacitate, neaferente unor funcții de conducere sau altor proceduri privind indisponibilizarea, respectiv procedura redistribuirii sau acordarea avizului conform pentru transferul temporar de posturi și validarea rezultatelor examenului de capacitate în prima ședință care urmează ședințelor în care secțiile au analizat îndeplinirea condițiilor legale de către judecătorii stagiați și procurorii stagiați care au promovat examenul de capacitate.

Având în vedere dispozițiile regulamentare invocate și argumentele reținute în Hotărârea Secției pentru judecători, respectiv lipsa posturilor efectiv vacante la instanța la care se solicită transferul la data publicării situației posturilor vacante, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va respinge contestația formulată de domnul Smarandi Costin, judecător la Judecătoria Onești, împotriva Hotărârii nr. 796/20.10.2015 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

În temeiul art.36 alin. (2) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și ale art. 19 alin. (1) pct. 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

## **PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

## HOTĂRĂȘTE

**Art. 1** Respinge contestația formulată de domnul Smarandi Costin, judecător la Judecătoria Onești, împotriva Hotărârii Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 796/20.10.2015, prin care a fost respinsă cererea sa de transfer de la Judecătoria Onești la Judecătoria Constanța.

**Art. 2** Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Data în București, la data de 03 noiembrie 2015

**Președinte**  
**Judecător Marius Badea TUDOSE**

