

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 858

din 27 octombrie 2015

Prin referatul nr. 22456, 22618, 3218/DRUO/23917/ST/2015, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cererile de numire în funcția de judecător formulate de unii procurori.

Analizând nota direcției de specialitate, cererile formulate de procurori pentru numirea în funcția de judecător și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 84/26 ianuarie 2015, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea celor 2 sesiuni anuale de numire a judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător în lunile mai și octombrie 2015.

În ședința din 20 octombrie 2015, Secția pentru judecători a dispus, printre altele, amânarea discutării cererilor de numire în funcția de judecător, în temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, formulate de doamna Băloi Daniela, procuror la Direcția Națională Anticorupție – nivel central; doamna Oprea Carmen Ligia, procuror la Direcția Națională Anticorupție – nivel central și

domnul Puf V. Ciprian Olivian, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ineu, ca urmare a solicitării acestor magistrați.

Față de cererile formulate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 61 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „(1) La cererea motivată, judecătorii pot fi numiți în funcția de procuror, iar procurorii, în funcția de judecător, prin decret al Președintelui României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, cu respectarea condițiilor prevăzute în prezenta lege. (2) Pentru numirea în funcțiile prevăzute la alin. (1), candidații vor susține un interviu în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul procurorilor care solicită numirea ca judecători și, respectiv, a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul judecătorilor care solicită numirea ca procuror. (3) Președintele României nu poate refuza numirea în funcțiile prevăzute la alin. (1) decât motivat, aducând la cunoștință Consiliului Superior al Magistraturii motivele refuzului.”

La art. 22 alin (2) - (5) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se prevede că cererea de numire a judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător se formulează în scris și se depune la Consiliul Superior al Magistraturii cel mai târziu în termen de 5 zile de la data publicării pe pagina de internet a Consiliului a listei posturilor vacante, din luna în care se discută aceste cereri. La expirarea termenului prevăzut la alin. (2), Direcția resurse umane și organizare solicită punctul de vedere al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului la care funcționează judecătorul ori procurorul care solicită numirea în funcția de judecător, respectiv de procuror, și întocmește, în termen util, un referat care va cuprinde: datele relevante privind cariera judecătorului sau a procurorului, situația posturilor ocupate, a posturilor vacante, a celor care urmează a se vacanta și a posturilor temporar vacante la instanța sau la parchetul la care funcționează judecătorul ori procurorul în cauză și la

instanța sau parchetul la care se solicită transferul, date privind procedurile aflate în curs de derulare pentru numirea sau promovarea în funcțiile de judecător ori de procuror, numărul cererilor de transfer formulate pentru instanța sau parchetul la care se propune ocuparea funcției în condițiile prezentului articol, precum și volumul de activitate și încărcătura pe judecător ori procuror la instanța sau parchetul implicat în procedura de ocupare a funcției. De asemenea, în cuprinsul referatului vor fi inserate precizări vizând dificultățile de ocupare a posturilor vacante la instanța sau parchetul la care se solicită numirea și durata vacanțelor posturilor la instanța ori parchetul în cauză. La soluționarea cererilor de numire din funcția de judecător în funcția de procuror ori din funcția de procuror în funcția de judecător sunt avute în vedere posturile din lista prevăzută la alin. (2), în măsura în care acestea mai sunt vacante.

Conform referatului întocmit de direcția de resort, rezultă că:

- doamna Băloi Daniela, procuror la Direcția Națională Anticorupție – nivel central, a solicitat numirea în funcția de judecător la Curtea de Apel București, Tribunalul Ilfov, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București sau Judecătoria Sectorului 4 București, cu menținerea gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;

- doamna Oprea Ligia Carmen, procuror la Direcția Națională Anticorupție – nivel central, a solicitat numirea în funcția de judecător la Tribunalul București, Tribunalul Giurgiu, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București sau Judecătoria Sectorului 6 București;

- domnul Puf V. Ciprian Olivian, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ineu, a solicitat numirea în funcția de judecător la Judecătoria Ineu.

Conform referatului întocmit de direcția de resort, rezultă că există situații în care unii procurorii au solicitat numirea atât la instanțe judecătorești de grad egal cu gradul parchetului la care aceștia funcționează, cât și la instanțe de grad inferior gradului pe care procurorul îl deține în ierarhia parchetelor. În aceste cazuri, s-a decis recunoașterea, în ierarhia instanțelor, a gradului profesional dobândit de procurori, în cazul foștilor procurori numiți judecători, cu excepția procurorilor cu grad corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cărora în momentul numirii ca

judecători li se recunoaște gradul de curte de apel, astfel cum s-a hotărât cu valoare de principiu în ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data de 19 octombrie 2006. Astfel, doamna procuror Băloi Daniela a solicitat în mod expres menținerea gradului corespunzător Parchetului pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Secția pentru judecători reține că solicitarea inițială a doamnei procuror Băloi Daniela, de numire în funcția de judecător la Curtea de Apel București, a fost completată ulterior, respectiv la data de 19 octombrie 2015, cu solicitarea de numire în funcția de judecător la Tribunalul Ilfov, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București sau Judecătoria Sectorului 4 București.

Astfel, Secția constată că această completare a intervenit după expirarea termenului prevăzut de art. 22 alin. (2) din regulamentul menționat, care s-a împlinit la data de 07 octombrie 2015 și va respinge, ca fiind tardiv formulată, cererea doamnei Băloi Daniela, procuror la Direcția Națională Anticorupție – nivel central, de numire în funcția de judecător la Tribunalul Ilfov, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București sau Judecătoria Sectorului 4 București.

În conformitate cu art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, doamna procuror Băloi Daniela s-a prezentat la ședința din data de 27 octombrie 2015, în vederea susținerii interviului în fața Secției pentru judecători, iar doamna procuror Oprea Ligia Carmen nu s-a prezentat la ședința Secției pentru judecători, astfel încât Secția va lua act de neprezentarea doamnei Oprea Ligia Carmen, procuror la Direcția Națională Anticorupție – nivel central, la ședința Secției pentru judecători din data de 27 octombrie 2015.

Totodată, Secția pentru judecători reține că, la data de 26 octombrie 2015, a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii solicitarea domnului Puf V. Ciprian Olivian, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ineu, privind amânarea discutării cererii de numire în funcția de judecător la Judecătoria Ineu și va dispune amânarea discutării cererii de numire în funcția de judecător la Judecătoria Ineu, formulată de

domnul Puf V. Ciprian Olivian, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ineu, ca urmare a solicitării domnului procuror.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, după caz, majoritatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 – Constatarea îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege pentru numirea în funcția de judecător și sesizarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu solicitarea de numire în funcția de judecător la Curtea de Apel București, formulată de doamna Băloi Daniela, procuror la Direcția Națională Anticorupție – nivel central.

Art. 2 – Constată ca fiind tardiv formulată cererea doamnei Băloi Daniela, procuror la Direcția Națională Anticorupție – nivel central, de numire în funcția de judecător la Tribunalul Ilfov, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București sau Judecătoria Sectorului 4 București.

Art. 3 – Ia act de neprezentarea doamnei Oprea Ligia Carmen, procuror la Direcția Națională Anticorupție – nivel central, la ședința Secției pentru judecători din data de 27 octombrie 2015.

Art. 4 – Amânarea discutării cererii de numire în funcția de judecător la Judecătoria Ineu, formulată de domnul Puf V. Ciprian Olivian, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ineu, ca urmare a solicitării domnului procuror.

Art. 5 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 27 octombrie 2015

Președinte,
Judecător Marius Bădea TE DOSE

