

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 810

din 20 octombrie 2015

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 16854/1154/DRUO/23482/ST/2015, doamna **MIHAI ANCA ANAMARIA**, judecător la Judecătoria Pitești, a solicitat transferul la Judecătoria Craiova.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Totodată, doamna judecător s-a prezentat în ședința Secției pentru judecători din data de 20 octombrie 2015, ocazie cu care a reiterat argumentele expuse în scris în susținerea cererii sale.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1^l) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul,

numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01 octombrie 2015, la Judecătoria Pitești, instanța de la care doamna judecător solicită transferul, din cele 34 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 31 de posturi erau ocupate și 3 posturi erau vacante. De asemenea, s-a aprobat ocuparea unui post temporar vacant în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, iar 3 posturi, inclusiv cel aferent funcției de vicepreședinte, au fost indisponibilizate pentru concursul de admitere.

La această instanță, în primul semestru din anul 2015, încărcătura medie/judecător a fost de 1154 de cauze, față de media națională de 700 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 712 cauze, spre deosebire de media națională de 622 de cauze/schemă.

La Judecătoria Craiova, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești, sus-menționate, din cele 56 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 55 de posturi erau ocupate și 1 post era vacant.

La această instanță, în primul semestru din anul 2015, încărcătura medie/judecător a fost de 629 de cauze, față de media națională de 700 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 562 de cauze, spre deosebire de media națională de 622 de cauze/schemă.

Curtea de Apel Craiova, Tribunalul Dolj și Judecătoria Craiova au comunicat avize favorabile transferului doamnei judecător Mihai Anca Anamaria.

Secția pentru judecători constată faptul că la Judecătoria Craiova există 1 singur post de judecător vacant, susceptibil de a fi ocupat prin transfer, pentru care au formulat cereri de transfer un număr de 15 judecători.

Astfel, Secția pentru judecători apreciază că este necesară analizarea concomitentă a tuturor cererilor de transfer formulate pentru Judecătoria Craiova, în considerarea criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a

Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, fără a fi ignorate motivele personale și profesionale ale fiecărui magistrat.

Secția observă că cea mai mare distanță dintre domiciliu și instanța la care funcționează este de circa 460 km (Craiova - Constanța), în cazul doamnei judecător Grejdeanu Aurelia Irina.

Totodată, Secția pentru judecători remarcă faptul că schema de personal a Judecătoriei Constanța este integral ocupată și cuprinde un număr de 58 de posturi de judecător, iar încărcătura înregistrată la această instanță în primul semestru din anul 2015 s-a situat la jumătatea mediei naționale. De la Judecătoria Constanța au mai formulat cereri de transfer alți 3 judecători, toți optând pentru instanțe din București, însă Secția pentru judecători a respins aceste cereri prin Hotărârile nr. 761, 772 și 775 din 20.10.2015, astfel că singurul magistrat care ar pleca de la Judecătoria Constanța este doamna judecător Grejdeanu Aurelia Irina.

Nu în ultimul rând, Secția pentru judecători reține faptul că doamna judecător Grejdeanu Aurelia Irina are o situație familială specială.

În ceea ce privește prezenta cerere de transfer, formulată de către doamna Mihai Anca Anamaria, Secția pentru judecători remarcă faptul că de la judecătoria de la care solicită transferul au formulat cerere de transfer un număr de 3 judecători, iar 2 dintre aceștia au o vechime de sub 2 ani la instanță, inclusiv doamna judecător.

Totodată, Secția pentru judecători reține faptul că la Judecătoria Pitești există deja 3 posturi de judecător vacante, iar încărcătura pe judecător înregistrată în primul semestru din anul 2015 s-a situat cu mult peste media națională, împrejurare în care vacantarea unui alt post ar conduce la majorarea mediei de cauze pe judecător și, implicit, la dificultăți în funcționarea instanței.

Astfel, la analizarea concomitentă a cererilor de transfer pentru Judecătoria Craiova, în considerarea tuturor criteriilor regulamentare, Secția pentru judecători apreciază că singurul post de execuție vacant la Judecătoria Craiova se impune a fi ocupat de către doamna judecător Grejdeanu Aurelia Irina, urmând ca restul solicitărilor, inclusiv cea formulată de doamna judecător Mihai Anca Anamaria, să fie respinse.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și

procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Pitești la Judecătoria Craiova, formulată de doamna judecător **Mihai Anca Anamaria**.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 20 octombrie 2015

Președinte de ședință,
Judecător ~~dr.~~ **Adrian BORDEA**

