

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 193

din 03 Aprilie 2007

Prin adresa înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.2812/SR/282/DRUO/577/ST/2007, doamna Mărincean Ancuța Cristina a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii următoarele documente:

- Cererea de punere în executare a sentinței civile nr.501 din 20 noiembrie 2006 a Curții de Apel Cluj, în termenul prevăzut de art.24 alin.(1) din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ, respectiv în 30 de zile de la data rămânerii irevocabilă a hotărârii;
- Memoriul prin care a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii să propună Președintelui României numirea sa în funcția de judecător la Judecătoria Turda sau la o altă instanță din județul Cluj sau din raza Curții de Apel Cluj.

Cu privire la situația doamnei Mărincean Cristina Ancuța se constată următoarele:

- Doamna Mărincean Cristina Ancuța a participat la concursul de admitere în magistratură organizat la data de 17 decembrie 2005, concurând pentru ocuparea unui post de judecător;
- După corectarea lucrărilor, doamna Mărincean Cristina Ancuța a obținut media 7,40, situându-se pe poziția 56, în limita celor 70 de posturi de judecător pentru care s-a organizat concursul;

➤ Doamna Mărincean Cristina Ancuța a formulat contestație, dar, având în vedere că la recorectare a obținut, la toate disciplinele, note mai mici decât cele inițiale, s-a făcut aplicarea art.11 alin.3 teza finală din *Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 321/24.08.2005* (dispoziții în vigoare la data organizării concursului);

➤ Urmare a admitterii contestațiilor formulate de către alți candidați, doamna Mărincean Cristina Ancuța s-a situat pe poziția 72, fiind declarată respinsă, conform rezultatelor finale ale concursului, după soluționarea contestațiilor;

➤ La data de 27.12.2005 s-a înregistrat la Consiliul Superior al Magistraturii memoriul formulat de doamna Mărincean Cristina Ancuța prin care a semnalat o serie de aspecte care au constituit, în opinia doamnei Mărincean Cristina Ancuța, deficiențe organizatorice. Prin același memoriu a solicitat recunoașterea dreptului de a fi numită în funcția de judecător, în considerarea poziției ocupate potrivit clasificării inițiale;

➤ În ședința din data de 25 ianuarie 2006 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a analizat memoriul menționat mai sus și a hotărât respingerea cererii doamnei Mărincean Cristina Ancuța de a fi declarată admisă la concursul de admitere în magistratură din data de 17 decembrie 2005, pentru un post de judecător, conform dispozitivului Hotărârii nr.35/25.01.2006;

➤ Prin Hotărârea nr. 4/04.01.2006, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat ca acei candidați care au depus cererile de înscriere la tribunale și care au obținut media necesară promovării examenului (cel puțin media 7), să poată fi declarați admiși, la cererea acestora, pentru posturile de procuror care au rămas neocupate în urma desfășurării concursului;

➤ Având în vedere hotărârea menționată mai sus, doamna Mărincean Cristina Ancuța a formulat, la data de 31.01.2006, opțiunea de a fi numită pentru un post de procuror;

➤ Având în vedere dispozițiile art.12 din *Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 321/24.08.2005*, doamna Mărincean Cristina Ancuța a fost chemată pentru a efectua vizita medicală și pentru a susține testul psihologic, fiind

declarată aptă. În paralel, Serviciul Inspecție judiciară pentru procurori a efectuat verificări privind îndeplinirea condiției de bună reputație.

➤ Prin Hotărârea nr. 99/13.04.2006 Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că doamna Mărincean Cristina Ancuța nu îndeplinește condiția de bună reputație;

➤ În temeiul dispozițiilor Legii contenciosului administrativ nr.554/2004, doamna Mărincean Cristina Ancuța a atacat Hotărârea nr. 99/13.04.2006 a Secției pentru procurori;

➤ Prin sentința civilă nr.501/2006 a Curții de Apel Cluj, Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal a fost admisă acțiunea formulată de doamna Mărincean Cristina Ancuța și s-a dispus:

- anularea art. 2 din Hotărârea nr. 99/13.04.2006 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii prin care s-a constatat că doamna Mărincean Cristina Ancuța nu îndeplinește condiția de bună reputație;
- obligarea Consiliului Superior al Magistraturii – Secția pentru procurori la emiterea unei hotărâri prin care să constate îndeplinirea condițiilor prevăzute de Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru numirea reclamantei în funcția de procuror;
- obligarea Consiliului Superior al Magistraturii la validarea rezultatelor obținute de reclamantă la concursul de admitere în magistratură din data de 17.12.2005 și la propunerea Președintelui României numirea în funcția de procuror a reclamantei la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda, județul Cluj, în termen de 30 de zile de la validare;
- obligarea Consiliului Superior al Magistraturii la plata daunelor materiale, constând în drepturile salariale ce i s-ar fi cuvenit reclamantei începând cu 15.05.2006 și până la numirea ei efectivă în funcția de procuror;

- obligarea Consiliului Superior al Magistraturii la plata daunelor morale în sumă de 10 000 lei (RON) în favoarea reclamantei;
- obligarea Consiliului Superior al Magistraturii la plata sumei de 843 lei (RON) cheltuieli de judecată în favoarea aceleiași reclamante.

➤ Consiliul Superior al Magistraturii a formulat recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție împotriva sentinței civile nr.501/2006 a Curții de Apel Cluj – Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal;

➤ Prin decizia nr.1115/21.02.2007 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal a admis, în parte, recursul declarat de Consiliul Superior al Magistraturii împotriva sentinței civile nr.501/2006 a Curții de Apel Cluj – Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal și a dispus:

- modificarea în parte a sentinței atacate, în sensul respingerii cererii de despăgubiri materiale și morale formulate de doamna Mărincean Cristina Ancuța;
- menținerea celorlalte dispoziții ale sentinței.

Motivele recursului declarat de Consiliul Superior al Magistraturii au fost următoarele:

- instanța a interpretat în mod greșit dreptul de apreciere asupra noțiunii de bună reputație, exercitat de Secția pentru procurori, calificându-l ca „excesiv” și a încălcat dreptul constituțional al reclamantei la alegerea profesiei; în susținerea acestui motiv s-a invocat faptul că deciziile pronunțate, în virtutea atribuțiilor prevăzute de lege, privind atestarea unor calități profesionale, aptitudini, însușiri nu pot constitui obiectul unor acțiuni în contencios administrativ întrucât criteriile complexe de apreciere a acestora sunt aspecte care exced controlului judecătoresc (decizia nr.1173/15.05.1998, pronunțată de C.S.J.);
- în ceea ce privește acordarea daunelor materiale și morale, nu a fost îndeplinită condiția esențială a răspunderii patrimoniale și anume ca actul administrativ atacat să fie ilegal și nu s-a făcut dovada legăturii de

cauzalitate între prejudiciu și actul atacat.

Cu privire la cererea de punere în executare a sentinței civile nr. 501 din 20 noiembrie 2006 a Curții de Apel Cluj, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

➤ Conform sentinței civile nr.501/2006 a Curții de Apel Cluj – Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal și s-a decis obligarea Consiliului Superior al Magistraturii la validarea rezultatelor obținute de reclamantă la concursul de admitere în magistratură din data de 17.12.2005 și la propunerea Președintelui României de numire în funcția de procuror a reclamantei la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda, județul Cluj, în termen de 30 de zile de la validare;

➤ Prin Hotărârea nr.300/13 aprilie 2006, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a validat tabelul cu rezultatele finale obținute de candidații înscriși la concursul de admitere în magistratură, organizat la data de 17 decembrie 2005, inclusiv cele obținute de doamna Mărincean Cristina Ancuța.

➤ Prin Hotărârea nr. 41/22.03.2007, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în executarea sentinței civile nr.501/2006 a Curții de Apel Cluj, a constatat îndeplinirea condițiilor prevăzute de Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru numirea în funcția de procuror a doamnei Mărincean Cristina Ancuța;

➤ Conform prevederilor *art. 24 alin.(1) din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ, executarea hotărârii definitive și irevocabile se va face în termenul prevăzut în cuprinsul ei, iar în lipsa unui astfel de termen, în cel mult 30 de zile de la data rămânerei irevocabile a hotărârii.* Potrivit certificatului de grefă, decizia nr.1115/21.02.2007 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal a fost pronunțată în data de 21.02.2007, dată de la care începe să curgă termenul de 30 de zile prevăzut de dispozițiile legale menționate mai sus, termen care se împlinește la data de 26.03.2007.

Alin.(2) prevede că „în cazul în care termenul nu este respectat, se va aplica conducătorului autorității publice sau, după caz, persoanei obligate o amendă de 20% din salariul minim brut pe economie pe zi de întârziere, iar reclamantul are dreptul la despăgubiri pentru întârziere.”

➤ Conform prevederilor art. 14 din *Regulamentul privind organizarea și desfășurarea*

concurului de admitere în magistratură aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 321/24.08.2005 (dispoziții în vigoare la data organizării concursului), în cel mult 30 de zile de la data validării concursului de admitere în magistratură, Consiliul Superior al Magistraturii propune Președintelui României numirea în funcția de judecător sau, după caz de procuror a candidaților admiși.

➤ Din evidențele Serviciului Resurse Umane și Parchete rezultă că la data de 23 martie 2006 există un post vacant de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda.

Față de cele expuse mai sus, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că punerea în executare a dispoziției sentinței civile nr.501/2006 a Curții de Apel Cluj cu privire la obligarea Consiliului Superior al Magistraturii la validarea rezultatelor obținute de doamna Mărincean Cristina Ancuța la concursul de admitere în magistratură din data de 17.12.2005 este lipsită de obiect, având în vedere că prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 300/13 aprilie 2006 s-a dispus validarea rezultatelor concursului, inclusiv în ceea ce o privește pe doamna Mărincean Cristina Ancuța.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să dispună punerea în executare a sentinței civile nr.501/2006 a Curții de Apel Cluj, respectiv să propună Președintelui României numirea în funcția de procuror a doamnei Mărincean Cristina Ancuța la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda, județul Cluj.

În ceea ce privește solicitarea doamnei Mărincean Cristina Ancuța de a fi numită în funcția de judecător la Judecătoria Turda, la o altă instanță din județul Cluj sau din raza Curții de Apel Cluj, aceasta nu poate fi soluționată favorabil în raport de dispozițiile legale și regulamentare aplicabile, având în vedere că aceasta putea fi declarată admisă doar pentru un post de procuror, conform opțiunii exprimate în baza Hotărârii nr. 4/04.01.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii. Mai mult decât atât, Consiliul Superior al Magistraturii este obligat să procedeze la punerea în executare a sentinței civile nr.501/2006 a Curții de Apel Cluj, care obligă Consiliul la emiterea

propunerii de numire în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda.

Față de cele menționate mai sus, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să dispună respingerea cererii de numire în funcția de judecător a doamnei Mărincean Cristina Ancuța .

Având în vedere aspectele de fapt și de drept expuse și în temeiul dispozițiilor imperative ale art. 24 alin.1 din Legea contenciosului administrativ, precum și în temeiul prevederilor art. 14 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.321/2005 , prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți:

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Respingere solicitarea doamnei Mărincean Cristina Ancuța de numire în funcția de judecător la Judecătoria Turda sau la o altă instanță din județul Cluj sau din raza Curții de Apel Cluj;

Art.2 – Înaintează Președintelui României propunerea de numire în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda a doamnei Mărincean Cristina Ancuța.

Art.3 – Constată ca rămasă fără obiect executarea sentinței civile nr.501/2006 a Curții de Apel Cluj cu privire la obligarea Consiliului Superior al Magistraturii de a valida rezultatele obținute de doamna Mărincean Cristina Ancuța la concursul de admitere în magistratură din data de 17.12.2005.

Art.4 - Prezenta hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu nr.193 din data de 3 aprilie 2007 se înaintează Președintelui României în vederea emiterii decretului de numire în funcția de procuror a persoanei sus-menționată.

Data în București, la data de 03 Aprilie 2007

Președinte,

Judecător Anton Pandrea

